



Universidad de Buenos Aires  
Facultad de Ciencias Económicas  
Biblioteca "Alfredo L. Palacios"



# Estimación de la renta nacional

Krieger Vasena, Adalbert

1944

Cita APA:

Krieger Vasena, A. (1944). Estimación de la renta nacional.

Buenos Aires: Universidad de Buenos Aires. Facultad de Ciencias Económicas

Este documento forma parte de la colección de tesis doctorales de la Biblioteca Central "Alfredo L. Palacios".  
Su utilización debe ser acompañada por la cita bibliográfica con reconocimiento de la fuente.

Fuente: Biblioteca Digital de la Facultad de Ciencias Económicas - Universidad de Buenos Aires

75692

Universidad de Buenos Aires

Facultad de Ciencias Económicas

INSTITUTO DE FINANZAS ARGENTINAS

Director: Profesor Dr. Alfredo Labougle

ESTIMACION DE LA RENTA NACIONAL



BIBLIOTECA

Adalbert Krieger Vasena

N° de R. 5699

---

Buenos Aires

1944

I N D I C E

75692

Capítulo I - <u>DEFINICION.-</u> .....	pág. 1
"    II - <u>ANTECEDENTES.-</u>	
Quesnay (1756) y "Le Tableau economique"	
Adam Smith.- Sismondi .....	" 6
"    III - <u>OBJETO DE LA ESTIMACION.-</u>	
Importancia para las investigaciones eco- nómico-sociales.- Las políticas económicas, comercial, industrial, etc.- Estudio de la evolución y transformación de una economía nacional.- Comparación de las economías na- cionales.- El bienestar material de las na- ciones y sus objetivos económicos.- La po- lítica financiera y fiscal.- La presión tributaria.- La imposición en los principa- les países.- El esfuerzo tributario en tiempos de guerra.- Examen de la situación de los E.Unidos y de Inglaterra en el ac- tual conflicto bélico.- La Renta Nacional y los ciclos económicos.- Los gastos guber- namentales.- La política monetaria.- Los planes monetarios para la post-guerra.- La U.N.R.R.A.- El propósito de la ciencia eco- nómica .....	" 11
"    IV - <u>CONCEPTO Y LIMITACIONES.-</u>	
Diferencia de concepto entre renta produ- cida en el país y renta recibida por los habitantes de ese país.- Las satisfaccio- nes producidas por los bienes y servicios. La economía familiar.- La economía de cam- bio: los bienes que pasan por el mercado; excepciones.- Los cambios de valores.- Ren- ta Nacional bruta y neta.- La amortización de los bienes capital.- Las actividades económicas del Estado.....	" 24

Capítulo V - MEDIDA PARA ESTIMAR LA RENTA NACIONAL Y

PRINCIPALES PROBLEMAS.-

El valor económico de los bienes.- La moneda.- El precio corriente o de mercado.- Las variaciones de los precios y de la moneda.- Ajustes a esas fluctuaciones.- Comparación con distintas unidades monetarias.- Conversiones y unidad monetaria internacional.- G. Clark.- Omisiones y duplicaciones.....

Pag. 34

" VI - LOS METODOS.-

La corriente de los fenómenos económicos.- Clasificación por la naturaleza de las estadísticas que se utilizan: Stamp; Método de las Rentas y Método de los Censos.- Kuznets. Importancia de las estadísticas.- La falta de estadísticas.- Los cuatro métodos:

- I) Método de la suma de valores de todos los bienes y servicios producidos.
- II) Método de la suma de todas las rentas pagadas, más la suma de los ahorros netos.-
- III) Método de la suma de todas las rentas recibidas, más la suma de los ahorros netos.-
- IV) Método de la suma de todas las rentas consumidas más los valores de los bienes invertidos o capitalizados.....

" 39

" VII - EL CALCULO DE LA RENTA NACIONAL EN LOS ESTADOS UNIDOS.-

Las estimaciones del Dr. Knauth y del Dr. King del National Bureau of Economic Research.- Simón Kuznets.- La conferencia sobre Investigaciones en la Renta Nacional y Riqueza- Estimaciones oficiales del Department of Commerce.....

" 61

Capítulo VIII)- EL CALCULO DE LA RENTA NACIONAL EN

INGLATERRA.-

Los estudios de A.L. Bowley y Sir J. Stamp.- Colin Clark.- Los White papers. Pág. 73

" IX - LA RENTA NACIONAL DE LOS DISTINTOS

PAISES: SU COMPARACION.-..... " 81

" X - ESTUDIO, NECESIDAD Y POSIBILIDAD

DEL CALCULO EN LA ARGENTINA.-

Cálculo de Lunge en 1917.- Estimaciones del valor de la producción argentina.- Los Censos.- Estimación conjetural del valor de la producción por el Banco Central.- Las estadísticas del impuesto a los réditos.- Necesidad de coordinar la estadística.- Los estudios del Ministerio de Hacienda de la Nación a partir de 1942.- Los proyectos financieros y económicos del Poder Ejecutivo y las fuerzas productoras.- La capacidad tributaria del país.- Cálculos preliminares de la Renta Nacional.- El aumento de la producción de bienes y servicios y la política económica nacional.- La distribución de las rentas, los consumos y la política fiscal y social.-...

" 84



BIBLIOTECA

# ESTIMACION DE LA RENTA NACIONAL

## Capítulo I



### DEFINICION:

Por Renta Nacional se entiende, en principio, la suma de los valores de todos los bienes y servicios producidos por un país, en un período determinado de tiempo, que comunmente es de un año.-

Es necesario adelantar la definición de Renta Nacional para poder precisar el objeto de este trabajo y evitar la confusión que podría suscitar el empleo de esas dos palabras. En efecto se han utilizado, además de las palabras renta nacional, otras como, Producto Nacional, Ingreso Social o Dividendo Nacional, para denominar la suma de valores.-

Si bien, la palabra "renta", en Economía Política, tiene varios y distintos significados, desde aquel concepto primario y limitado de arrendamiento o renta de la tierra, consideramos que en nuestro idioma, es preferible asignar a esa suma de valores, la denominación de Renta Nacional, pues aún cuando está lejos de ser ideal es la más representativa como denominación.- Queda pues aclarada

do, que la palabra "Renta" tiene en nuestro estudio un significado propio e independiente de los conceptos que se estudian en Economía Política.- También es necesario hacer notar, que se emplea algunas veces en Finanzas, las palabras Renta Nacional, para referirse al conjunto de recursos del Estado y pensamos que sería deseable evitar en ese caso dicha denominación y reservarla para el concepto que en principio hemos adelantado.-

Alfredo Marshall denominó dividendo nacional a la Renta Nacional y la definió como: "El conjunto de la producción neta de, y la sola fuente para, todos los agentes de producción de un país: está dividida en remuneraciones del trabajo, intereses del capital, y el sobrante de los productores, la renta de la tierra y de otras actividades productivas.- Constituye el total proveniente de ellos y ese total es distribuido entre ellos; y más grande es ese total, más grande será también la parte de cada agente de producción". Igualmente Marshall expresa que: "El ingreso Social puede calcularse sumando los ingresos de los individuos de la sociedad respectiva; y todo lo que se produce en el transcurso de un año, todo servicio prestado, toda nueva utilidad lograda, es parte del ingreso nacional".-

Otros economistas con posterioridad a Marshall adoptaron sus propias definiciones, pero en su esencia, el concepto dado por este autor no ha sido abandonado.-

Para Josiah Stamp, economista inglés, la Renta Nacional es también la suma total neta de las cosas y servicios producidos, pero hace tres reservas u observaciones:

1) Este concepto puede significar producido en el país y cualquiera

sea el lugar donde vivan los individuos que perciben esa renta, o bien puede significar, la renta que afluye a los habitantes en cuestión, por lo que debe excluirse la producción que va al exterior e incluirse los valores provenientes o recibidos de afuera por esos habitantes;

b) Se computan solamente los bienes y servicios que son cambiados o susceptibles de cambio;

c) por servicios se entiende los prestados durante el año.-

Colin Clark, dice que la Renta Nacional puede ser definida para cualquier período, como esos bienes y servicios que afluyen en ese espacio de tiempo y que son habitualmente cambiados por dinero, evitando por supuesto la doble estimación de esos bienes o servicios que son producidos en un estado del proceso de la producción, pero que luego son usados en otra parte de dicho proceso.-

Al investigar la Renta Nacional de los Estados Unidos, Simon Kuznetz, la define en forma amplia como el valor neto de todos los bienes secundarios producidos por una nación. Pero más específicamente para este economista, la Renta Nacional o producción neta nacional representa:

1) El valor de todos los frutos o servicios producidos durante el año, menos el valor corriente o de mercado de todos los bienes vendidos en el proceso de la producción;

2) La suma de todas las retribuciones pagadas a los individuos, más el ahorro neto de los negocios y otros empresarios;

3) La suma de los valores de todos los bienes y servicios consumidos por los individuos, más los ahorros individuales, de los nego-

cios y de otros empresarios.-

Estudiando la Renta Nacional de Finlandia, el economista Valter Lindberg, expresa que es el total de los bienes y servicios expresados en forma de dinero que se convierten en disponibles para la economía nacional en un cierto período de tiempo, un año, y que pueden ser empleados para el consumo o para la acumulación de capital.-

El profesor alemán Wolfgang Heller, lo define como el producto total de una economía nacional en un período dado, por ejemplo, en un año.- La Renta Nacional comprende por consiguiente, el rendimiento de la producción de materias primas, de la industria, del comercio y del tráfico.-

En Rusia se entiende por Renta Nacional los resultados del trabajo del pueblo y se obtiene deduciendo de la producción bruta de toda la economía nacional, el monto gastado en los diversos procesos de la producción y las deducciones en concepto de amortizaciones. (Informe de la U.R.S.S. Trade Delegation in Great Britain).-

El economista E. Lindhal al ocuparse de la Renta Nacional de Suecia, distingue ésta como el total de la renta producida en el país, o por el contrario como el total de la renta recibida por sus habitantes.- Para este autor a fin de estimar la Renta Nacional se deben sumar los valores de cambio de todos los servicios prestados en un período determinado, por todos los agentes de producción de un país y deducir el valor de todos los bienes usados, como así también la depreciación de los bienes durables.-

Las definiciones que anteceden, tomadas de autores de distintas épocas y nacionalidades, inducen a crear, a primera vista, que existen entre ellos diferencias fundamentales.- Pero el caso es, que algunos de ellos, no definen la Renta Nacional, sino el método que emplearán para calcular o medir la Renta Nacional.- En los capítulos siguientes, al referirnos a los métodos, trataremos de aclarar debidamente esta cuestión.-



## Capítulo II



### ANTECEDENTES:

El estudio de la Renta Nacional ha sido objeto de atención de muchos economistas y estadígrafos desde hace tiempo, pero especialmente se advierte que ha sido motivo de una mayor preocupación en el siglo actual, al aparecer especialistas para lograr su determinación teórica y práctica.-

Ante los problemas que presenta su determinación, aquellos que han abordado la ciencia económica, han incurrido en concepciones fundamentalmente erróneas, algunos han confesado la inutilidad de todo esfuerzo y otros en cambio se lanzaron con todo entusiasmo al estudio y alcanzaron la meta.-

A nuestro juicio, constituye el primer antecedente, un tanto remoto, "Le Tableau économique" publicado en el año 1758 por el Dr. Quesnay, el médico del Rey Luis XV y jefe de la escuela fisiocrática.- Este "cuadro económico" despertó en su época un entusiasmo increíble a tal punto, que el Marqués de Mirabeau escribía deslumbrado diciendo que desde el principio del mundo ha habido tres descubrimientos que han dado a las socieda-

des políticas su principal solidez y que son: la invención de la escritura, la invención de la moneda y el "Tableau Economique" gran descubrimiento que constituye la gloria de nuestro siglo y del cual la posteridad ha de recoger sus frutos.- Hoy lo consideramos como el primer ensayo para representar la forma en que circulan las rentas y tiene, para nosotros, el valor de ser el primer antecedente de la Renta Nacional y haber provocado con su aparición el examen de la distribución de las rentas.- El Dr. Quesnay distinguió tres clases sociales:

- 1°) La productora: formada por todos aquellos dedicados a la industria agrícola.
- 2°) La clase propietaria: compuesta por dueños del suelo, es decir la nobleza y el clero.
- 3°) La clase estéril: integrada por la industria, el comercio, la servidumbre y las profesiones liberales.-

Sostenían los fisiócratas que había "producto neto", es decir una riqueza creada mayor que la consumida, únicamente en las actividades agrícolas.- En las demás actividades solo había cambios, transformaciones, traslaciones de rentas que habían sido "creadas" por la clase productora y sobre este argumento se apoyó toda la escuela fisiocrática expresando su jefe, "la agricultura es la fuente de todas las riquezas del Estado y de las de todos los ciudadanos".- Pasaron escasamente algunos años hasta que al aparecer su famosa obra "Inquiry into the nature and causes of the wealth of nations", Adam Smith echara por tierra esta concepción errínea, al expresar "que el trabajo anual de cada nación, es

"el fondo que la va proveyendo de todos los objetos necesarios y útiles para la vida que ella consume cada año y que siempre consisten, ya en el producto inmediato del trabajo, ya en lo que con ese mismo producto se compra a otras naciones".- Concretamente, que el trabajo es la verdadera fuente de riqueza sin olvidar la influencia que puedan tener los otros dos factores: la tierra y el capital.-

La clase agrícola de Francia según el Dr. Quesnay, producía por un valor de 5.000 millones de francos, de los cuales consumía unas 2.000 millones vendiendo el resto de sus productos por 3.000 millones lo que constituye el "producto neto".- Esos 3.000 millones que recibía la clase agrícola los gastaba comprando a la clase industrial sus productos por 1000 millones y los restantes 2.000 los entregaba a la clase propietaria por arrendamientos e impuestos.- Explicaba luego "Le tableau", la circulación de esa renta en manos de la clase propietaria y de la clase estéril.-

También en la teoría del impuesto, de los fisidócratas, encontramos un primer antecedente de la relación entre la carga impositiva y la Renta Nacional, al establecerse un gravámen único del 30% sobre el producto neto en manos de la clase propietaria, es decir sobre los 3.000 millones de francos, concepción esta del "single-tax" que un siglo más tarde renaciera con Henri George.-

No fueron solo los fisidócratas quienes tropezaron al abordar el problema de la Renta de un país, otros célebres economistas también incurrieron en grandes confusiones y suficiente es citar a Simondi, jefe de un importante escuela económica.- En 1827 publica su libro "Nuevos principios de Economía Política" y allí

9

sostiene, la diferencia entre renta nacional y producción anual pués para él, "la renta del año anterior es la que debe pagar la producción del año presente" pués añade, "Después de todo jamás se hace otra cosa que cambiar la totalidad de la producción del año por la totalidad de la producción del año precedente?" Creyendo haber aclarado esa confusión expresa, "la confusión de la "renta anual con el producto anual cubre con un espeso velo to da la ciencia; todo se ilumina y esclarece por el contrario, to dos los hechos van perfectamente acordes con la teoría, desde el momento que se separa la una del otro".— Y bien lo juzga Charles Rist al decir que es él, el que ha producido la confusión.

Adam Smith consideró pués correctamente a la producción social o nacional tomándola en conjunto y no como una serie de "clases superpuestas" las unas a las otras" que vieron los fisiócratas.— El más grande de los economistas la definió diciendo: "La renta bruta de todos los habitantes de un gran "país comprende la producción total anual de su tierra y trabajo; "la renta neta es aquello que queda para los habitantes después "de deducir los gastos de mantenimiento de los capitales fijos "y circulantes: o aquello que sin entrar a pertenecer a sus capi "tales pueden ser considerados como existencias para consumo in "mediato, o utilizables en su subsistencia, conveniencia y entre "tenimiento.—

Como hemos expresado al comienzo de este capítulo, algunos economistas vacilaron al enfrentar el grave problema de la determinación de la Renta Nacional de un país.— El

Dr. Fellner declaró en la reunión del Instituto Internacional de Estadística celebrado en Tokio, que la estimación es uno de los problemas más dificultosos de la estadística económica con dificultades frecuentes casi insuperables, y el Verein Für Sozial Politik con mayor pesimismo aún, añade que los intentos de estimar la renta nacional son vaneos.- Siguiendo en esto a Josiah Stamp en un estudio que publicara en el año 1937, podemos decir con el que debemos en cambio reconfortarnos por el progreso hecho en principios y teorías, en antecedentes y práctica, en el largo período transcurrido desde que el Congreso Internacional de Estadística discutió el problema en La Haya en el año 1869.- En efecto, como expresa dicho economista inglés, los métodos han progresado pero también han crecido las dificultades y los problemas son más complejos, exigiendo por su parte la teoría social y económica una información cada vez más exacta y detallada.-



BIBLIOTECA

### Capítulo III



#### OBJETO DE LA ESTIMACION:

Al determinar la Renta Nacional de un país se obtiene como resultado final, expresado en valores monetarios, el total de su actividad económica en un período de tiempo dado.- La estimación constituye uno de los problemas más importantes y complejos de la Economía y de su ciencia auxiliar, la Estadística.- El resultado final y más aún, los innumerables resultados parciales del cálculo serán de un enorme valor para las investigaciones económicas y sociales.-

Probablemente, al primer paso en las investigaciones económicas debe ser el de determinar la Renta Nacional, pues esta ofrecerá una inmensa variedad de datos y antecedentes que permitirán los estudios más prolijos y reales.-

La actividad económica de un país comprende a rasgos generales, para poder precisar nuestra idea, un sinnúmero de actividades particulares; la agropecuaria, la fabril o manufac-

turera, la minera y otras industrias extractivas, el comercio ma-  
yorista y minorista, los transportes por tierra, agua y aire, los  
servicios públicos, los servicios personales, la actividad del Es-  
tado etc.-

Ahora bien, como veremos en un próximo capítu-  
 lo existen varios métodos e formas de determinar el conjunto de  
esas actividades y según sea el proceso estadístico que se siga pa-  
ra llegar a ese total, distintos serían los aspectos que ofrecerá  
el cálculo.- En efecto, si la estimación se hace por el método de  
las rentas producidas obtendremos, por ejemplo, los resultados de  
las fuentes como la agricultura, la ganadería, las industrias, etc.  
Se podrá apreciar así, con estimaciones anuales, la participación  
de cada uno de esos grupos en el total de la Renta Nacional.- Cono-  
ceremos como va evolucionando la economía de un país y cuanto tar-  
da su transformación y como influyen los acontecimientos exteriores  
e internos.- Y nos preguntamos a esta altura.- Si no se conoce el  
valor, la magnitud de estas actividades, como es posible trazar la  
política económica a seguir?- Si se desconoce cuanto representa el  
esfuerzo de las personas ocupadas en las actividades agrícola-gana-  
deras y cuanto significa el trabajo de todos aquellos ocupados en  
las industrias, como es posible que el Estado oriente su interven-  
ción hacia una u otra?- Como es factible hablar de una política com-  
ercial, de una política industrial o de una política agraria, si  
se desconoce lo que representa, en el conjunto de las actividades  
del país, el Comercio, la Industria, o la Agricultura?- Y las pre-  
guntas podrían formularse indefinidamente.-

Se habla frecuentemente de que un país es más rico o que es económicamente más fuerte que otro.- Sin embargo para poder comparar dos o más economías nacionales entre sí, es indispensable conocer sus rentas totales.- La comparación no es simple pues el problema se complica por los diversos signos monetarios a que corresponderán los valores, pero como veremos la dificultad no es insalvable.- Como podríamos comparar la actividad económica de nuestro país, por ejemplo, con la del Canadá o de Australia?- Poco adelantariamos si pensamos en comparar superficies, población, cifras de exportación o de importación, etc.- Las actividades productivas en cada caso nos estarán dadas por las rentas nacionales. El bienestar material de las naciones se observa conociendo la abundancia de los bienes y servicios que producen y por otra parte el progreso económico de una nación es el incremento, a través del tiempo, de la producción de dichos bienes y servicios.- El objetivo económico de un Estado es producir cada vez una mayor cantidad de bienes y servicios.-

Para el desarrollo de la política financiera de un país, el conocimiento de su Renta Nacional es también indispensable y en especial mencionaremos la política fiscal y la monetaria.-

Prácticamente los recursos del Estado se extraen al azar si no se conoce su capacidad contributiva.- En efecto, para saber de dónde y en qué grado, se obtendrán las contribuciones que el Estado necesita, debe conocerse la magnitud de los ingresos de los distintos grupos económicos que forman el conjunto. Relativamente fácil es conseguir "la carga impositiva", si por ello se entien-

de el monto de todos los gravámenes o impuestos pagados anualmente por los individuos que componen el país.-- Los presupuestos nos proporcionan al respecto una información detallada y generalmente se ha pretendido conseguir la presión tributaria relacionando esta cantidad con el número de habitantes, obteniendo así la imposición "por cabeza" lo que hablando con claridad no indica realmente nada.

En verdad, el índice de la presión tributaria será la relación entre el monto de los impuestos y la Renta Nacional.-- Si por ejemplo el total de los gravámenes representan el 25% del ingreso nacional se desprende que una cuarta parte del resultado del esfuerzo de la colectividad pasa a manos del Estado.-- Este concepto no es absoluto pues debe hacerse notar que el porcentaje subterfido a la Renta Nacional no significa una disminución igual para la economía nacional, pues el fisco redistribuye a su vez los ingresos percibidos cuando paga los sueldos, subvenciones, compras, intereses, etc.-- El Estado asume un papel de enorme importancia al captar los ingresos de determinados grupos e individuos, para posteriormente entregar los mismos a otros grupos e individuos y según sea la política que se siga al respecto, su influencia se hará sentir en la etapa más delicada de la economía, es decir la distribución piecma angular de casi todos los problemas más complejos de carácter económico - social.--

Para apoyar con estadísticas lo que antecede, transcribiremos un cuadro preparado en base al análisis que efectuó the National Industrial Conference Board of New York, al comparar las imposiciones en algunos de los principales países del mundo

antes de la guerra 1913/1914 y de la presente, tomando para ello los impuestos nacionales y locales.-

Imposición por cabeza de la población  
(en dólares, al tipo de cambio promediado).-

País	Impuestos	
	1913 o 1913/14	1938
Estados Unidos	22,7	107,5
Reino Unido	25,3	107,6
Canadá	26,6	76,3
Francia	22,5	54,5
Alemania	14,3	109,7

Veamos ahora la imposición comparada "per capita", pero como porcentaje de la Renta Nacional.-

Imposición como porcentaje de la renta nacional  
por cabeza de la población.  
(en dólares al tipo de cambio promediado).-

País	1913 o 1913/14	1938
Estados Unidos	7,0	22,4
Reino Unido	11,1	21,7
Canadá	(a)	20,7
Francia	16,2	23,3 (b)
Alemania	8,9	26,2

(a) no disponible (b) 1937.

Del examen de ambos cuadros resulta que mientras la imposición "per capita" varió entre los países en forma acentuada en el año anterior a la contienda actual, en cambio la proporción de la renta nacional, también por cabeza, sustraída por los gravámenes es notablemente similar en dichos cinco países en ese mismo año 1936.-

La relación entre la renta nacional y el monto de los gravámenes es de gran utilidad para comparar el esfuerzo tributario de las economías nacionales especialmente cuando razones de emergencia, como la guerra, exigen de sus respectivas poblaciones contribuciones extraordinarias para el pago de los gastos de defensa nacional o bien medidas antinflacionarias, es decir cuando el exceso de los medios monetarios sobre la cantidad de los bienes y servicios disponibles obliga al Estado, interesado en evitar la elevación de los precios, a captar una mayor parte de los ingresos de los individuos.- *Ojo. Puede producir el efecto contrario*

En los Estados Unidos, en estos años de guerra ambos problemas, es decir la necesidad de aumentar los recursos fiscales y evitar la inflación han originado amplios debates en todos los sectores.-

El consejero general del Ministerio de Hacienda de ese país manifestó en 1943 "Las actuales perspectivas permiten prever que los ciudadanos recibirán rentas que se acercan a 150.000 millones de dólares.- De esta cantidad 20.000 millones serán absorbidos por los impuestos personales, ahora vigentes.- Para comparar todas las existencias disponibles de artículos para el con

"sumidor y obtener utilidades a precios altísimos son necesarios  
 "alrededor de 85.000 millones de dólares, lo cual deja un exceden-  
 "te de poder adquisitivo de más o menos 45.000 millones.- Si los  
 "consumidores emplean una parte cualquiera del excedente para su-  
 "perar en sus gastos los 85.000 millones, el costo de la vida su-  
 "birá aún más".-

En el año anterior a su entrada a la guerra  
 (1940) la Renta Nacional de los Estados Unidos fue de 77.000 millo-  
nes de dólares y la cifra más baja desde el año 1929 fue la estima-  
da en el año 1932, en plena depresión mundial, de 39.000 millones.-  
 En el año 1943, el Gobierno de ese país envió al Congreso un presu-  
 puesto de guerra que superó los 100.000 millones, cifra más alta en  
 la historia de las finanzas norteamericanas, mientras que el prome-  
 dio de los ingresos de los años fiscales 1944 y 1945 se estima en  
más de 40.000 millones, lo que dejará un déficit total presupuestar-  
rio de alrededor de 60.000 millones de dólares.- En el Reino Unido  
 la Renta Nacional por el año 1943 fue estimada en 8.172 millones de  
 £. y el cansiller del Exchequer sometió a principio del corriente año  
1944 a la Cámara de los Comunes, un presupuesto que asciende a 5.937  
millones de libras esterlinas, esperando recaudar por impuestos la  
suma de 3.102 millones de libras y el resto por empréstitos, agregan-  
do que la Tesorería toma nota de que así la nación, con un impuesto  
en proporción a los ingresos y el cien por ciento sobre los artícu-  
los de lujo, ha llegado virtualmente al máximo imponible.- La simple  
 comparación de las cifras que hemos transcritto pone en evidencia la  
 importancia que tiene para la política financiera de un Estado, el

cálculo de la Renta Nacional pués cuando este, como en los casos que hemos mencionado por razones de emergencia, debe exigir de sus habitantes un máximo esfuerzo contributivo, necesita indispensablemente saber donde se hallan y a cuanto ascienden los ingresos de los individuos y grupos y en que grado puede captarlos sin por ello afectar el impulso productivo de los mismos.- En Inglaterra, se le ha dado al cálculo de la Renta Nacional en la guerra actual una importancia decisiva y la Tesorería acompañó a sus cálculos financieros bélicos una estimación oficial que abarca los años 1938 y siguientes- (An analysis of the Sources of War Finance and an Estimate of the National Income and Expenditure in 1938 and 1940.- Presented by the Financial Secretary to Parliament.- Cmd 6261).-

X Las estimaciones sucesivas de la renta facilitan también el estudio de los ciclos económicos y sirven para demostrar estadísticamente el desarrollo de las fases descendentes y ascendentes y probar lo cierto que es la interdependencia de las economías nacionales, que se advierte por la existencia de un ritmo económico mundial.- Como dato ilustrativo daremos también los egresos estatales, es decir el total de las sumas gastadas por los gobiernos.- Tomemos a los Estados Unidos, a Canadá y a Francia, Cuadro N° 1 y para facilitar la representación, se emplean números índices haciendo año base a 1929.- Cuadro N° 2 . . .

Las curvas de la renta nacional de los tres países considerados indican claramente la contracción de la producción de bienes y servicios y del consumo, lo que demuestra la ini-

Cuadro N° 1

Años	Estados Unidos		Canadá		Francia	
	Renta Na- cional	Gastos del Go- bierno Na- cionales a re- cursos ordina- rios.	Renta Nacional	Gastos del Gobierno	Renta Nacional	Gastos del Gobierno
	Millones ds.	Millones ds.	Millones ds.	Millones ds.	Millones Fr.	Millones Fr.
1929	83.365	3.848	5.667	399	245	44
1930	68.302	3.994	5.165	405	243	64
1931	53.822	4.092	4.180	442	229	53
1932	39.991	4.948	3.379	449	206	53
1933	42.489	4.325	3.221	532	199	55
1934	50.346	6.371	3.574	459	184	50
1935	55.808	7.593	3.787	478	172	50
1936	65.144	9.069	4.133	532	189	56
1937	71.436	8.281	4.576	532	212	65
1938	64.418	7.304	3.837	534	259*	83
1939	70.674	8.765	4.040	553	-	186
1940	76.035	9.127	4.594	681	-	213
1941	94.500	12.775	-	1.280	--	-

FUENTE: Estados Unidos - Statistical Abstract of the U.S. 1938 y 1941  
Economist 21/3/42

Canadá - Renta Nacional: 1929 a 1937 - Bank of Nova Scotia,  
Bulletin mensuel - Julio 1938 - Revue de la Situation Econo-  
mique Mondiale 1938/39 de la Société des Nations. 1938 a 1940  
Revue de la Situation Economique Mondiale 1939 a 1941 de la  
Société des Nations.

Gastos de Gobierno: 1929 a 1940 - The Canada Year Book 1941  
Dominion Bureau of Statistics, Department of Trade and Commer-  
ce. 1941 "Canada 1942" (Official Handbook).

Francia: Cuenta Nacional: La France Economique -(1937: estimación por le National Industrial Conference Board. 1938: Rapport de M.M. Laladier et Maynaud. Journal officiel du 15 Novembre 1938) Revue de la Situation Economique Mondiale, 1938-1939.

Gastos del Gobierno: 1929; 1932, 1933, 1934 y 1937: Revue de la Situation Economique Mondiale 1936/39. 1930, 1931, 1934 y 1935: Annuaire Statistique de la Societé des Nations 1932/33, 1936/37, 1937/38. 1938, 1939 y 1940; Revue de la Situation Economique Mondiale 1939/41 (incluidos gastos de la guerra).

Quadro N° 2

Números Indices - Año 1929 = 100

Años	Estados Unidos		Canadá		Francia	
	Cuenta Nacional	Gastos del Gobierno Nacional	Cuenta Nacional	Gastos del Gobierno	Cuenta Nacional	Gastos del Gobier.
1929	100	100	100	100	100	100
1930	82	104	88	104	99	145
1931	65	106	71	114	93	120
1932	46	129	56	115	84	120
1933	51	112	55	137	81	125
1934	60	166	61	118	75	114
1935	67	197	65	123	70	114
1936	78	236	70	137	77	127
1937	86	215	78	137	87	146
1938	77	190	65	138	102	189
1939	85	225	69	142	-	223
1940	91	237	78	175	-	484
1941	115	332	-	321	-	-

ciación - fines del año 1929 - de la fase descendente de un ciclo económico mundial, es decir la entrada a una época de crisis para todos los países.- La recuperación se inicia recién después de varios años según los países.- De acuerdo con los cuadros, la recuperación se inició en Canadá y en Francia en el año 1936 y en los Estados Unidos en el año 1934, pero sin alcanzar hasta 1938 en Francia y 1941 en los Estados Unidos, el nivel de la Renta Nacional del año 1929.- Se puede afirmar que el descenso de la renta nacional o de valores de la producción de bienes y servicios a partir del año 1929, fué un fenómeno común en la economía mundial.- Por su parte, los gastos de los gobiernos han seguido una tendencia inversa, es decir a aumentar, pese a la depresión de carácter general, y que se explica por el auge del intervencionismo estatal.-

Para el desarrollo y explicación de la teoría o política monetaria de un país la estimación de la Renta Nacional resulta de incalculable valor.- La interdependencia entre el proceso monetario y la actividad económica es tal, que el examen separado de uno y otro resulta imposible.- Al relacionarlos como corresponde para comprenderlos, el Profesor Prebisch en las clases dictadas, este año en la Facultad, decía "El fenómeno monetario, tanto en nuestro país como en otros países, está íntimamente vinculado al proceso de la actividad económica en forma tal que, cualquier variación importante en la cantidad de moneda tiene influencia considerable en el ritmo de las actividades económicas del país.- Y a su vez, las actividades económicas tienen una influencia muy grande sobre el fenómeno monetario".- Para analizar estos fenómenos, preparó un cuadro es-

quemático, en el que figuran los principales sectores en que se divide nuestra actividad económica, separados en dos grandes grupos: primero, el de las actividades económicas internas que comprende el sector de la Producción Agropecuaria y el de la Industria y otros sectores tales como el comercio y los transportes, las profesiones y los servicios diversos, el Estado, etc. segundo, el de las actividades económicas externas que se reflejan en el Balance de Pagos.

En las proposiciones y debates que suscitan los problemas económicos de la post-guerra encontramos también que la estimación de la Renta Nacional constituye un problema de gran trascendencia.-

Para antes de la terminación de la actual guerra las naciones en lucha han encarado con gran interés los problemas de reconstrucción económica-social y es así que en el año 1943 aparecieron simultáneamente en Inglaterra y en los Estados Unidos los planes monetarios conocidos también por los nombres de los dos economistas que los elaboraron: Dr. Harry D. White y John Maynard Keynes.- En el plan de estabilización norteamericano, se propone que el fondo se compondrá de oro, divisas de los países miembros y valores de los gobiernos de esos países y el aporte de cada estado miembro se denominará cuota que será fijada mediante una fórmula convenida.- Esta fórmula concederá la debida importancia a los factores más interesantes relativos a la determinación de cuotas, como ser: las tenencias de oro y divisas de un país, la magnitud de las fluctuaciones de su balance internacional de pago y su Renta Nacional.-

En la primera reunión del Consejo de la United Nations Relief and Rehabilitation Administration (U.N.R.R.A es decir, la Administración de Socorro y Rehabilitación de las Naciones Unidas)

celebrada en Atlantic City en noviembre de 1943 se resolvió en el punto 5° que la contribución de los países miembros - 33 en total se haría sobre la base del 1% de la Renta Nacional de la colectividad, según la estimación de cada país.- Así, probablemente, corresponderían a los Estados Unidos el 40%; a Gran Bretaña y Rusia el 15% respectivamente; a China el 5%; a Francia 4%; a Holanda 1 1/2%; a Brasil 1 1/2%; etc.-

Sin temor a exagerar podemos concluir que todo problema de índole económico o social tendrá alguna relación con el cálculo de la Renta Nacional.- Especialmente, la etapa Distribución ofrecerá un amplio campo de investigación y de sorprendentes revelaciones, ya sea cuando se le clasifique por tipos de pagos (salarios y jornales, renta de los empresarios, intereses, renta de las propiedades, etc.) o bien cuando se estudie la distribución individual de acuerdo con las magnitudes de renta.-

Para terminar diremos con Pigou, que el propósito de la ciencia económica es: 1) estudiar las posibilidades de aumentar el monto de la Renta Nacional (mayor producción de bienes y servicios); 2) obtener una mayor justicia en la distribución (concepto de enorme importancia y misión del Estado); 3) y regularizar las fluctuaciones a través de tiempo, es decir que en lugar de períodos sucesivos de auge y depresión exista un progreso económico continuo.-



BIBLIOTECA

## Capítulo IV



### CONCEPTO Y LIMITACIONES:

Si se observan las definiciones del Capítulo I correspondientes a los economistas Lindahl y Stamp, se comprobará que existen dos conceptos distintos de Renta Nacional.- No son ya dos formas distintas de definir o medir, o más concretamente dos métodos para calcular la Renta Nacional, sino dos conceptos que difieren fundamentalmente y que han motivado más de una confusión.

En efecto, Stamp aclara que la definición como la "suma total neta de las cosas y servicios producidos" exige una primer reserva más, esto puede significar producido en el país y cualquiera sea el lugar donde vivan los individuos que perciben esa renta, o bien puede significar la renta que afluye a los habitantes en cuestión, por lo que debe excluirse la producción que va al exterior, e incluirse los valores provenientes e recibidos de afuera por esos habitantes.-

E. Lindahl en su libro "National Income of Sweden (1861-1930)" que escribiera en colaboración con E. Dahlgren y

K. Kock, hace notar que por Renta Nacional debe entenderse la suma total de aquellos items individuales de renta que están relacionados en alguna forma con un determinado país.- Estos items pueden estar relacionados con el país, porque derivan de los agentes de producción que existen dentro de su territorio, o bien porque son recibidos por sus habitantes.- En una economía cerrada (supongamos un país sin ninguna relación económica internacional es decir, imaginémosnos un estado con una política de autarcía tan absoluta como utópica) la renta total de todos los agentes de producción, debe coincidir con el total de la renta recibida por sus habitantes. Pero la realidad es bien distinta, pues la interdependencia de menor o mayor grado que existe entre todas las economías nacionales, hace que esta coincidencia no pueda ocurrir, pues la renta de los agentes de producción puede ser recibida por sus habitantes de otro país y en consecuencia los dos totales no deberán ya coincidir.- Igualmente, los habitantes del país considerado pueden percibir rentas producidas en el exterior, por ejemplo - intereses correspondientes a inversiones en el extranjero, lo que hace acentuar más aún la diferencia anotada.

Si al total de la renta de los agentes de producción, le sumamos la renta que proviene del exterior y le restamos la renta que va al extranjero, obtendremos el total de la renta recibida por los habitantes del país.- Y para mayor claridad supongamos que:

100 - Total de la R. Nacional producida por los agentes de producción de un país.

80 - Parte de esa renta que va a personas que residen en el extranjero.

---

80 - Total de la renta de los agentes de producción que perciben los habitantes del país.-

10 - Renta que proviene del exterior.

---

90 - Total de la renta recibida por los habitantes de un país de cualquier fuente.

Como se verá más adelante estos 90 no irán íntegramente a manos de los individuos, pues existirá una parte destinada a mantener, conservar y adquirir bienes durables o de capital, etc.-

En consecuencia, bajo el efecto de las relaciones económicas internacionales existirán dos conceptos fundamentales y distintos de Renta Nacional.- Uno será Renta Nacional como el total de la renta producida en el país, y el otro, como el total de la renta recibida por los habitantes de ese país.-

Como hemos dicho existen varios métodos para calcular la Renta Nacional y entre ellos "el método de las rentas producidas" y "el método de las rentas recibidas".- Pero queda entendido que la diferencia apuntada no se debe a los distintos métodos usados para estimar la Renta Nacional, sino dos conceptos diferentes que deben ser claramente distinguidos.-

Una vez aclarada como hemos hecho la diferen-

cia entre los dos conceptos, cualquiera de los dos puede ser usado para la estimación.- La determinación de uno a otro puede ser realizada sin mayores dificultades, agregando o restando la diferencia entre la renta recibida del exterior por los habitantes del país y la renta del país percibida por los que residen fuera de sus límites.-

A nuestro juicio, el concepto exacto de Renta Nacional, debe ser el del total de la renta producida en el país, es decir sin tener en cuenta, para ello, su destino y omitiendo en el cómputo la renta que proviene del exterior.- La palabra, "nacional" nos está indicando la naturaleza u origen de la renta y no tiene por qué interesarnos, por ahora, el domicilio o la nacionalidad de los individuos que la perciben.- Ello interesará especialmente cuando se estudie el grado de bienestar económico que tienen los individuos que forman parte de un país, es decir, la distribución de la renta entre los mismos.- Para nuestro país, el concepto que adoptamos se justifica más aún por las características que ofrece como país nuevo, de inmigración de capitales y Jender.-

Este concepto de la Renta Nacional, coincide con el concepto fiscal de renta o rédito que existe en nuestro país (ley N° 11.638 t.o.)- En efecto, se gravan con el impuesto, en principio, los réditos producidos en el país, sin tener en cuenta el domicilio o la nacionalidad de los contribuyentes (artículo 1°) y quedando en consecuencia excluida del gravamen la renta de fuente extranjera percibida por residentes en el país, en razón de que la ley sigue el principio de la fuente nacional de los róditos y no el

principio del domicilio o de la nacionalidad para determinar la relación tributaria.- Esta coincidencia facilitaría el empleo de las estadísticas compiladas por el impuesto a los réditos a los efectos del cálculo de la Renta Nacional, siguiendo "el método de las rentas recibidas".-

La estimación debe ser numérica y por lo tanto será concreta y real para lo cual se referirá únicamente a las cosas posibles.- Esto significa, que la definición teórica de la Renta Nacional será mayor a la estimación real que se puede efectuar y la diferencia será apreciada a continuación, al referirnos a "las limitaciones".-

Para dilucidar este punto nos plantearemos la siguiente pregunta. Es factible medir o estimar el resultado de toda la actividad productiva de un país en un año determinado?.-

Brevemente, haremos notar, que lo que debería medirse son la suma de satisfacciones hechas posibles por los bienes y servicios producidos, pero como esto no es posible expresarlo en términos cuantitativos, dado el carácter esencialmente subjetivo, estimaremos el valor económico de los bienes y servicios que producen satisfacciones y no las satisfacciones mismas.- Por ejemplo - La satisfacción que nos produce la lectura de un libro estará expresada, en consecuencia por el valor económico del libro, es decir por su precio.-

Las actividades se desarrollan en el vasto sector de la economía que comprende a su vez tres esferas:

- a) la esfera de la economía u organización familiar.
- b) la esfera de la economía de cambio.
- c) la esfera del Estado o gobierno.

Plantando el problema se podría afirmar, en principio, que el resultado de la actividad productiva en los tres campos señalados, debería ser medida a los efectos de calcular la Renta Nacional.- Pero imperiosas razones de orden práctico obligan a restringir ese campo en la forma que se explica a continuación.-

Con respecto al punto a), es decir, a todas las actividades comprendidas en la esfera de la economía familiar existe casi unanimidad entre los distintos autores, de excluir sus resultados para el cómputo de la Renta Nacional.- Los servicios que prestan las personas de la familia en sus casas; por ejemplo, toda la actividad que desarrollan las amas de casa.- Aún más, agreguemos al trabajo familiar propiamente dicho las demás actividades del hombre que diariamente efectúa: en efecto, un individuo ocupa parte de su tiempo en producirse medios de satisfacción al realizar actos personales como el de lavarse, afeitarse, etc., es decir que se proporciona a sí mismo servicios de acuerdo con sus necesidades.- Marshall precisó todas estas actividades, "como esos servicios que las personas se prestan a sí mismas y aquellos que dan gratuitamente a miembros de su familia o amigos y los beneficios que se obtienen del uso de sus propios bienes personales".-

Eliminando todas esas actividades producidas en el campo de la economía familiar, en su mayor parte imposible

de medir o estimar, se ha circunscripto la tarea a la esfera de la economía de cambio.

El valor económico de los bienes y servicios esta dado por el mercado y se entiende por mercado, como dice Kuznets, el lugar de reunión de todos los compradores y todos los vendedores.- En sus palabras también, "la medida del valor económico de los bienes está dado por el mercado, pues la diversidad de las formas físicas de los bienes nos obliga a expresarlos en una unidad común que nos permitirá combinarlos".- Ese valor de mercado o valor económico de los bienes y servicios, es, el que se utilizará para estimar la Renta Nacional y que se determina por el mecanismo de los precios.-

Luego, los bienes y servicios producidos que entran en el mercado pueden ser medidos o estimados y en consecuencia, la Renta Nacional mide la producción neta de las actividades unidas a través del mercado y excluye los resultados de otras actividades que pueden significar rentas, pero que están fuera del mecanismo del mercado.- Sin embargo y ya como una norma en las estimaciones efectuadas en países como los Estados Unidos, Inglaterra etc., se aceptan las siguientes excepciones, es decir, que se incluye en la estimación las actividades que se detallan y que no pasan por el mercado.-

- a) la parte de los productos retenidos por los empresarios para su propio consumo (especialmente en las granjas, c<sup>ha</sup>cras, etc.).-
- b) los servicios pagados en especie.
- c) el valor locativo de las casas habitadas por sus dueños.

Por otra parte, y aunque quizás resulte obvio desde que se habla de los resultados de la actividad económica debe hacerse notar que no deberán formar parte de la Renta Nacional:

- 1) Los resultados de las actividades ilegales e improductivas - (robos, prostitución, tráfico de drogas, contrabandos, etc.).
- 2) Actividades que muchas veces no ilícitas, tampoco deberán ser computadas pues son simples cambios en las rentas de los individuos (ganancias de juego, etc).

Hay que reconocer sin embargo que los efectos de estas actividades repercutirán muy probablemente sobre el valor de otros bienes y servicios computados.-

Por último, debe excluirse, de las transacciones que se realizan en el mercado, las pérdidas o ganancias que resulten sobre bienes que ya existían y que significan operaciones de compra - venta.- También no deben tomarse en cuenta los cambios de valor de dichos bienes lo que sucedería si los respectivos inventarios estuvieran determinados por los precios de plaza y no son los precios de costo.-

En efecto, si bien es deducible la amortización o depreciación correspondiente a un edificio, por ejemplo, la utilidad o pérdida que resulte de su venta, no tendrá relación alguna con la actividad económica del proceso de la producción de los bienes y servicios que se desea medir.- A nuestro juicio, esto será correcto siempre que los bienes en cuestión, (ya sean bienes inmuebles, valores mobiliarios, etc.) se puedan considerar como inversiones de capital, pues si son mercadería entendemos que

las utilidades o pérdidas deberán ser computados pués indican el resultado de la actividad de personas que han hecho de esas operaciones su profesión habitual o comercio.- Supongamos una sociedad que tiene en su activo fijo un campo de 100.000 \$ m/n, que lo realiza al cabo de un tiempo por una suma mayor.- En cambio existe otra entidad que se dedica según sus estatutos a la compra venta de bienes inmuebles, es decir que comercia con los mismos comprando y vendiéndolos.- En el primer caso, son "bienes capital" y en el segundo "bienes mercadería".- Igual criterio debe seguirse a nuestro juicio para las valuaciones de esos bienes a precios de plaza, revaluaciones, etc.-

Si se suman los valores de todos los bienes y servicios producidos por el sistema económico de un país, en un año determinado, se obtendrá la renta nacional bruta.- Pero en el proceso de la producción de esos bienes se han consumido o desgastado bienes capital (edificios, maquinarias, instalaciones, etc.) existentes antes del comienzo del período que se considera, o bien cuyo primer año de vida útil es justamente ese período.-

A fin de obtener la renta nacional neta se deben deducir las amortizaciones o depreciaciones de esos bienes capital usados en el proceso de la producción.- Si todos los bienes de capital son de empresas que llevaran registraciones contables correctas, fácil será llegar al monto total de la deducción, pero como ello en general no ocurre, deberán hacerse estimaciones globales, ajustes a censos comerciales e industriales, etc.- También es necesario establecer algún procedimiento para clasificar los

bienes de capital.- En los Estados Unidos, se los ha denominado "bienes durables" y son aquellos cuyo periodo de utilización es mayor de 3 años.-

Hay otros bienes que son producidos y consumidos en la elaboración de otras mercaderías en el mismo año considerado.- Pero el valor de cualquier bien incluye o comprende los valores de los demás bienes y servicios absorbidos en su producción y en consecuencia, para evitar duplicaciones, no deben contarse ambos.- Supongamos que si para producir A, que tiene un valor 100, hemos utilizado como materia prima 50 de B y 15 de C, contaremos en la estimación 100, o bien 65 por un lado y 35 como valor agregado en el proceso de la producción.-

El tercero de los sectores en que hemos dividido el campo total de las actividades económicas es del Estado o Gobierno.- También en él se ejecutan actividades que deben ser medidas e estimadas, pues significan una porción considerable en la renta nacional y con mayor razón, los últimos tiempos de intervenciónismo estatal.- Estas actividades presentan características sumamente variadas que van desde servicios prestados a los individuos en general (educación, comunicaciones, etc) hasta actividades productivas similares a las privadas (industriales).- La diferencia principal con la esfera de la economía de cambio consiste en que los bienes y servicios son aportados por el Estado al precio de costo, y en mayor parte está formado con los salarios y retribuciones pagados a sus empleados y obreros e intereses de empréstitos.-

## Capítulo V



### MEDIDA PARA ESTIMAR LA RENTA NACIONAL Y PRINCIPALES PROBLEMAS.

Todos los bienes y servicios producidos por un país, en un espacio determinado de tiempo, presentan formas, tipos, pesos, cualidades, etc. de grado infinito.- Se debe buscar entonces un común denominador para medir todos esos bienes y servicios.-

Como dije anteriormente que lo que debería medirse son las satisfacciones presentes y futuras que representan esos bienes y servicios para los seres humanos, es decir el valor real que tienen.- Nos aproximamos lo más posible a ese valor si se considera el valor económico de los bienes y servicios, que se puede expresar en términos cuantitativos.-

Veamos entonces, cual debe ser el común denominador que exprese el valor económico de los bienes y servicios producidos por un país.- Una de las funciones primordiales de la moneda es el de ser una medida común de valores y por lo tanto se valuarán los bienes y servicios en dinero, es decir en la unidad monetaria del país en cuestión.-

Al cruzar el mercado los bienes y servicios recibirán un precio que se denominará precio corriente, de mercado o de plaza.- La única solución es aceptar que el valor económico de los bienes y servicios es su precio corriente o de mercado.- Pero aceptado el precio de mercado o corriente, como equivalente al valor económico de los bienes y servicios producidos por un país, se deben analizar las características que presenta ese precio.-

Por precio se entiende la cantidad de moneda que hay que dar, a cambio de un bien o de un servicio cualquiera para proporcionárselo.- Ahora bien, los precios varían no solamente porque interviene la oferta y la demanda, sino también por las condiciones de la moneda.- Es suficiente con decir que si la cantidad de bienes permanece igual, pero aumentan los medios de pago, se elevarán los precios y el aumento de los valores no significará un incremento de la producción física.-

Esto significa que la medida común elegida para medir los bienes y servicios, es decir la unidad monetaria, está muy lejos de ser una medida ideal, pues tiene variaciones y la medida común debería ser invariable en el espacio y en el tiempo (condición esencial para ser una buena medida).-

Esa inestabilidad de la unidad monetaria es el principal defecto que ofrecen los precios corrientes o de mercado y por lo tanto al estimarse la Renta Nacional deberá procurarse ajustar los valores afectados por las fluctuaciones, en el tiempo, de la unidad monetaria elegida.- Es así, que el profesor

Keynes afirma que lo insatisfactorio de las unidades que emplean los economistas puede ejemplificarse por los conceptos de renta nacional, existencia de capital real y nivel general de precios.

En general, todas estas dificultades creadas por las oscilaciones de los precios se presentan cuando se estima la renta nacional para un año y se compara ese resultado con el de otro u otros años.-

Sin embargo, estos inconvenientes pueden y deben ser en parte subsanados o corregidos, utilizando para ello los recursos que proporciona la Estadística como ciencia auxiliar de la Economía.- Mencionaremos los prospectos de precios, niveles generales de precios, los precios de un año base para sucesivas estimaciones, etc.- El problema es arduo pero es preferible afrontar lo que los resultados de los ajustes serán probablemente de mayor significación.- Por ejemplo, si se calcula la Renta Nacional en estos años, en los cuales se presenta en casi todos los países el fenómeno de la inflación debida en gran parte a la disminución de la producción de bienes y servicios para el consumo civil, para dar lugar a la producción de elementos bélicos, al aumento de los medios de pago etc, será interesante también ajustar esa estimación con los precios de un año base considerado normal, como podría ser un año anterior la iniciación del conflicto mundial o bien a un promedio de varios de esos años de preguerra.-

Otra objeción a los bienes y servicios medidos con las unidades monetarias, consiste en que no todos los

producidos tienen un valor en moneda o dinero.- Ya hemos visto que en principio toda aquella producción que entre en el mecanismo del mercado podrá ser estimada y al tratar "las limitaciones" se ha tomado el mercado a fin de medir las actividades que pasan por él, y aún cuando se han puntualizado algunas excepciones a éste principio.- Con respecto a los bienes y servicios que no aparecen en el mercado, (productos retenidos por los empresarios para el propio consumo, pagos en especie, etc) pero que por excepción se computan en la Renta Nacional, en su mayoría tienen un valor en la economía de cambio, pues hay otros bienes y servicios análogos que atraviesan el mercado.-

El problema de las unidades monetarias se complica más aún cuando se comparan las estimaciones de los distintos países, que estarán dadas en sus respectivos signos monetarios.- Una primer aproximación se obtiene si se reducen todas las estimaciones a una unidad monetaria determinada calculando las conversiones a un tipo de cambio elegido.-

Pero los distintos poderes adquisitivos que tienen las monedas hacen que ese resultado no refleje en forma satisfactoria lo que podría denominarse la relación entre las diferentes rentas nacionales reales.- En su libro "The Conditions of Economic Progress" el economista Colin Clark, establece a tal efecto, una unidad monetaria internacional por cabeza de la población ocupada, que consiste en la cantidad de bienes y servicios que 1 dollar permite comprar en los E. Unidos en el promedio del periodo 1925-1934.- En esta forma la Renta Nacional de

Gran Bretaña que para el período 1925-34 se estimó en 20.372 millones de dólares (se convirtió la estimación hecha en libras a dólares al tipo de cambio del año 1929), en unidades internacionales (U.I) resultó en 21.854 millones.- En cambio para los E. Unidos en el mismo período la Renta Nacional fué de 66.203 millones de dólares, siendo de igual monto la cifra en unidades internacionales.-

Los principales problemas o dificultades que se presentan al estimar la Renta Nacional son los de omisión y los de duplicación.- El primer caso es cuando se omite en el cálculo un rubro cualquiera.- El segundo, es decir la duplicación, es muy fácil de cometer y por lo tanto debe tenerse gran cuidado de no contar dos veces la misma cosa.- Por ejemplo, si se cuenta el pan por todo su valor, debe deducirse el valor de la harina que entra en su composición, pues esta ya ha sido contada en otra parte del proceso productivo.-

Marshall nos da otro ejemplo: si un hacendado con una renta de \$50.000 le paga a su secretario \$6.000 y éste a su criado \$800, parecería a primera vista, que si los ingresos de estas tres personas se cuentan separadamente como parte del ingreso neto de un país, se contarán dos o tres veces.- Sin embargo no es así, pues los tres ingresos son independientes y corresponden, el sueldo del secretario y el salario del criado a una efectiva prestación de servicios.- Pero en cambio, si el hacendado le pasa a su hijo que no trabaja \$6.000 este importe no debe contarse como ingreso o renta independiente, pues el que lo recibe ningún servicio presta por él.-

## Capítulo VI

### LOS MÉTODOS:

La corriente de los fenómenos económicos admite cuatro divisiones que son: Producción, Circulación, Distribución y Consumo.- Al comienzo de este trabajo hemos definido, en principio, a la Renta Nacional como la suma de los valores de todos los bienes y servicios producidos por un país, en un año.- Se adelantó por comodidad esta definición para poder discutir las generalidades que presenta la estimación, pero ahora, debemos aclarar que la misma corresponde a la primera de las cuatro divisiones o etapas en que se dividen los fenómenos económicos, es decir la Producción.

Sin embargo, ello no significa que la Renta Nacional puede ser medida únicamente en la fase de la Producción, pues como veremos también es estimable en los puntos de la Distribución y del Consumo.-

Teóricamente, es posible calcular la Renta Na-

cional en cualquiera de esos puntos, o en los tres, y si los cálculos son efectuados correctamente los resultados deberán coincidir.-

Esta clasificación por grupos de fenómenos económicos da origen en consecuencia a los distintos métodos que existen para calcular la Renta Nacional.- Antes de seguir adelante, diremos que pueden hacerse otras clasificaciones partiendo de otros hechos.- En efecto, Stamp en su libro "The National Capital and other statistical studies" clasifica los métodos para estimar la Renta Nacional no por grupos de fenómenos económicos, sino por la naturaleza de las estadísticas que se utilizan.- Los medios y antecedentes generalmente disponibles, dice, para estimar pueden ser divididos en subjetivos, y objetivos.- Es decir, subjetivos cuando se toman las estadísticas que se relacionan principalmente con las personas y las rentas, y objetivos cuando se basa la estimación en las estadísticas de las cosas.- Por eso, la Renta Nacional puede ser descripta como el conjunto de bienes y servicios producidos o apropiados en el año, o bien como el conjunto de las rentas individuales recibidas en ese período de tiempo.- Stamp, concluye afirmando que esos medios de estimar pueden ser agrupados en dos métodos que son: Método de las Rentas y Método de los Censos.-

I) Método de las Rentas.- Este método comprende los siguientes medios para estimar.-

a) Las estadísticas de un impuesto a la renta personal declarada en total por cada individuo, dejando la renta no reparti-

da para una estimación por separado.-

- b) Las estadísticas de un impuesto a la renta impersonal o celular.-
- c) Las estadísticas de salarios para completar o confrontar a y b
- d) Estimaciones de cualquier clase para "las rentas intermedias" entre a o b y c ( por ej. rentas inferiores al mínimo no imponible, etc).-

II) Método de los Censos.- Este método abarca:

- a) Una encuesta en años seleccionados para todas las industrias y también para la agricultura.
- b) Un cómputo para los años intermedios, por medio de números índices de la producción.-
- c) Un censo del comercio e industrias, hecho especialmente para el cálculo de la Renta Nacional.-
- d) Una estimación suplementaria del valor de los servicios, etc que no pasen a través del mecanismo industrial.-
- e) Por estadísticas del consumo.-
- f) Por estadísticas del comercio al por menor o con un censo de distribución.-

A su vez, Kuznets expresa que los métodos para estimar la Renta Nacional también pueden ser clasificados de acuerdo con el tipo de antecedentes básicos que se utilizan y que son:

- 1) Estadísticas de producción y comercio
- 2) Estadísticas de las rentas

5) Estadísticas de los consumos y ahorros.-

Opinamos, que la clasificación que corresponde adoptar para establecer los métodos, es aquella que partiendo de los grupos de fenómenos económicos permite iniciar la estimación de cualquiera de los ángulos que ofrece la corriente de esos fenómenos, es decir que la medición puede hacerse tanto en el punto de la producción, como en el punto de la distribución o en el punto del consumo.- Esta es, a nuestro juicio, la clasificación científica de las diversas clases de rentas, o de los diversos aspectos que presentan las rentas, en las distintas etapas o divisiones que ofrece el análisis de los fenómenos económicos.-

Las estadísticas que se utilizan no pueden servir de base para clasificar las rentas, siendo en cambio los medios que se emplearán para realizar la estimación.

Las estadísticas de los hechos económicos son el factor principal para una estimación de la Renta Nacional, pues la falta de ellas es el obstáculo más grave que han encontrado todos aquellos que han afrontado el cálculo.- Al abocarse por primera vez a la estimación de la Renta Nacional de un país, la estadística disponible y aceptable es el factor que determinará la elección del método a seguir, y más aún, se deberá quizás, combinar las estadísticas que corresponden por su naturaleza a dos o más métodos para llegar al resultado.- Muchas veces se encuentran datos fehacientes para un período de tiempo, pero se carece en absoluto de ellas para épocas inmediatamente anteriores.- Sin embargo, es justo reconocer que la Estadística, como ciencia auxiliar de la Economía, proporciona elementos y formas para calcular con bastante aproximación esas partes que constituyen verdaderas regiones

desconocidas por la carencia de antecedentes y datos.- Al respecto, debe hacerse notar que la determinación de la Renta Nacional no es un problema de carácter aritmético, sino de Estadística, y recordamos las palabras de Bowley, cuando dice que la aritmética llega siempre a la exactitud y en cambio la estadística se ocupa de estimaciones algunas veces muy precisas y suficientes, pero que jamás son matemáticamente exactas.- En general, la estadística trata con números tan considerables que su evaluación escapa a un solo individuo y requiere la cooperación de un grupo organizado de hombres.- Como bien expresa W.C.Mitchell, la tarea de estimar la Renta Nacional parece a primera vista un simple trabajo de reunir y combinar todos los datos y antecedentes, pero si se profundiza, se advierte lo complejo de la estimación.- Como ejemplo, se puede recordar que en los Estados Unidos, a fin de coordinar los múltiples puntos de vista que tenían los especialistas del país, se realizó en el año 1935, una Conferencia sobre Investigaciones en la Renta Nacional y Riqueza y el resultado y discusiones que promoviera fueron publicados por el National Bureau of Economic Research.-

Resumiendo, los métodos para determinar la Renta Nacional de un país en un año teniendo en cuenta la corriente de los fenómenos económicos son:

PRODUCCION: I) la suma de los valores netos de todos los bienes y servicios producidos.

DISTRIBUCION: II) la suma de todas las rentas pagadas más la suma de los ahorros netos.

III) la suma de todas las rentas recibidas más la suma de los ahorros netos.

CONSUMO: IV) la suma de todas las rentas consumidas más las sumas ahorradas o capitalizadas.

La diferencia entre el método II y III, ambos comprendidos en la fase, momento o etapa de la Distribución, consiste que en el primer caso se toman las rentas desde el punto de vista de quienes las distribuyen o pagan y en el segundo desde el ángulo de aquellos que las perciben, es decir los beneficiarios de esas rentas.-

Ello significa, que si en el país en que se desea calcular la Renta Nacional, se encuentra para el período de tiempo elegido, las estadísticas completas y reales que corresponden a los cuatro métodos, habiéndose efectuado los cálculos correctamente y evitadas las omisiones y las duplicaciones, los totales obtenidos en cada uno de los cuatro procedimientos serán iguales, y por lo tanto, cualquiera de ellos puede ser considerado como Renta Nacional.-

Se analizan a continuación por separado los cuatro métodos enunciados.-

#### I) Método de las rentas producidas.-

Este método comprende la suma de los valores netos de todos los bienes y servicios producidos en un año.- Corresponde también a la primera definición de Renta Nacional adoptada por Kuznets al realizar las estimaciones en los Estados Unidos, es decir, "el valor de todos los frutos o servicios produci

doe, menos el valor corriente o de mercado de todos los bienes consumidos en el proceso de la producción".-

Lindahl, Dahlgren y Keek expresan a su vez, que para efectuar la estimación por este método se debe determinar para cada proceso de la producción el valor de cada cosa producida y deducir de ello el valor de los servicios recibidos durante el proceso, de agentes de otras industrias, en otros valores de producción, han sido ya incluidos esos servicios, como así también el valor de los bienes usados y la depreciación de todos los bienes durables utilizados en el proceso.- Se trata pues de medir todo el valor neto de los bienes y servicios producidos por el sistema económico de un país, en períodos determinados de tiempo, vale decir por año.-

Se deben emplear a tal efecto las estadísticas apropiadas al método, es decir las estadísticas disponibles sobre producción, comercio, etc. censos industriales, censos agropecuarios, etc.

En base a los estudios de Kuznets, se establece que en el punto de la producción, la Renta Nacional se distribuye, a su vez, de acuerdo con el origen industrial y presenta el siguiente esquema sintético.\*

## BIENES

## SERVICIOS

1° GRUPO	2° GRUPO	3° GRUPO
Empresas que producen;	Empresas que manipulean;	Empresas que sirven;
1) <u>Agricultura</u>	5) <u>Transportes y otros servicios públicos</u> , (electricidad, gas, ferrocarriles, tranvías, etc.).	7) <u>Finanzas</u> ; bancos, cía. de seguros, financieras y de capitalización. etc.
2) <u>Minería</u>		
3) <u>Manufactura</u>		
4) <u>Construcción</u>	6) <u>Comercio</u> ; mayorista y minorista.	8) <u>Gobierno</u> ; nacional provincial y municipal, autárquicas etc.
		9) <u>Servicios</u> ; profesiones liberales, recreativos, etc.
		10) <u>Varios</u> ;

Deben obtenerse en primer lugar los valores brutos de la producción de cada industria (agricultura, ganadería, manufacturas, minería, transportes, construcciones, reparaciones, servicios profesionales, etc.)- Todos los empresarios que desarrollan su actividad económica en el territorio del país deben ser incluidos.- Los valores brutos son representados por los precios de venta, corrientes, o de mercado de los bienes elaborados y servicios prestados.

Todo lo expresado en los primeros capítulos de este trabajo resulta ahora aplicable.- Por ejemplo: Deben excluirse las ganancias e las pérdidas de capital que resulten de revaluaciones de activos, por simples variaciones en los niveles de precios que corresponden a bienes ya existentes, etc.- La Junta Nacional mide la producción de bienes y servicios y no toma en cuenta los cambios de valores de los bienes que ya forman parte del capital o riqueza.-

De los valores brutos así establecidos debe deducirse el valor de los bienes y servicios adquiridos o recibidos de otros empresarios (materias primas, combustibles, luz, publicidad, etc.).- Si en lugar de deducir estos valores de los precios de venta, hubiéramos hecho la deducción de los precios de costo, solo se habría obtenido el "valor agregado" por los empresarios y nos faltaría determinar las utilidades de los mismos, (intereses, dividendos, etc.)- pues el "valor agregado" representa el monto gastado en sueldos, salarios, seguros, alquileres, impuestos, etc.-

Para llegar finalmente a los valores netos, es decir, a la Renta Nacional Neta deben deducirse las sumas correspondientes a la amortización o depreciación de los bienes de capital usados en el proceso de la producción.- En efecto, los bienes de capital, productores, durables o instrumentales, utilizados en el proceso productivo habrá que mantenerlos, repararlos, depreciar los, renovarlos, etc.-

La Renta Nacional neta así obtenida, estará dada en precios corrientes, de plaza o de mercado.-

En el cálculo de la Renta Nacional por este método, debe tenerse especial cuidado en no incurrir en duplicaciones, pero en general, se puede afirmar que la estimación no resultará difícil si se cuenta con estadísticas completas, (censos de producción, etc.).-

La importancia de este método consiste en que el proceso estadístico seguido para estimar, permitirá efectuar interesantes consideraciones con respecto al conjunto de la actividad

económica del país.- Diremos solamente, a título de ejemplo, que la Renta Nacional aparecerá distribuida entre la agricultura, ganadería, manufacturas, transporte, comercio, gobierno, etc., y las entidades relativas que corresponden a cada una de estas partes, indicarán la importancia que tienen con relación al total y las tendencias que observan a través de los años.- Se apreciará también con que grado de intensidad el país se va industrializando y si es en desmedro de otras actividades que así lo hacen, se podrá observar el incremento de las actividades del Estado o gobierno en la producción de bienes y servicios, etc.-

En los Estados Unidos, en 1938, las distintas actividades económicas contribuían a la Renta Nacional en las siguientes proporciones: Manufacturas 20% ; Gobierno 17% ; Comercio 14% ; Servicios 13% ; Finanzas 10% ; Transportes y Agricultura 8% ; respectivamente; Construcciones 3% ; Minería 2% y Varios 5%.- X

En 1919, la Agricultura representaba en ese país un 17% y el gobierno un 9%, índices elocuentes si se los compara con los porcentajes para el año 1938.-



BIBLIOTECA

x **II) Método de las rentas pagadas.**

El procedimiento para determinar la Renta Nacional por este método es el de sumar todas las retribuciones pagadas a los individuos, más el ahorro neto de los negocios y otros empresarios.-

Por el primer método, se calculan los valores netos de los bienes y servicios producidos y debe tenerse en cuenta, que ellos son el resultado del esfuerzo realizado por los agentes productivos, que reciben en cambio sumas de dinero.-

Kuznets expresa que los empresarios distribuyen gran parte de la renta que producen como pagos a los individuos en retribución de los servicios que prestan y a otros más indirectamente relacionados con el proceso de la producción (pensiones, compensaciones por daños, etc.)- El residuo representa los ahorros netos que debe ser igual a la diferencia entre el valor de todos los bienes y servicios producidos, menos el valor de los frutos consumidos en el proceso productivo y el total de pagos a los individuos.- Por lo tanto, los ahorros netos pueden ser positivos o negativos.- Si se excluye del cómputo de las sumas que corresponden a la amortización de los bienes durables se obtendrá el ahorro bruto de los agentes productivos.-

En consecuencia, este método consiste en sumar los desembolsos de cada uno de los agentes por sueldos y salarios, comisiones, alquileres, dividendos, intereses, regalías, etc.). El autor citado discrimina los pagos y los ahorros en la siguiente forma:

- 1) Sueldos y salarios.
- 2) Otros pagos y compensaciones a los asalariados.
- 3) Renta de empresarios (granjeros, comerciantes minoristas, etc.).
- 4) Alquileres y arrendamientos.
- 5) Dividendos.
- 6) Intereses.
- 7) Ahorro de los empresarios.
- 8) Ahorro de las corporaciones.
- 9) Ahorro del gobierno.
- 10) RENTA NACIONAL NETA.



Se tropieza con dificultades en el método que comentamos al considerar los pequeños empresarios, en donde es casi imposible dividir sus rentas en salarios, sueldos, intereses, utilidades, etc. por la falta de registraciones contables, ignoran de muchas veces ellos mismos las sumas distribuidas.-

El resultado obtenido deberá coincidir con los resultados de la estimación efectuada por el primer método.- La renta así distribuida, aparecerá al mismo tiempo clasificada entre los agentes que las han producido: agricultura, minería, manufacturas, etc.- Es decir, se podrá conocer el monto total de los sueldos y salarios, etc. pagados por cada uno de estos grupos.-

La descomposición de la Renta Nacional permitirá apreciar los distintos tipos de renta que componen el total, sus diferentes magnitudes y fluctuaciones a través del tiempo y podrá estudiarse la situación y bienestar de los distintos grupos (asala-

riados, inversores, rentistas, etc.)- X

Este método de las rentas pagadas parece haber obtenido éxito en la estimación de la Renta Nacional de los Estados Unidos realizada por el National Bureau of Economic Research y que abarcó el período 1919-1933.- En efecto, Wesley Mitchell manifiesta que la estimación más segura puede ser efectuada a la altura del desembolso, es decir, sumando las rentas pagadas a los individuos y el ahorro neto de los empresarios.- En ese país, en 1933, las sumas pagadas por sueldos y salarios y otras compensaciones del trabajo personal representaban la mayor parte de la Renta Nacional un 63%. Por su parte los empresarios percibieron el 16% y los demás rubros, componentes fueron: intereses 7%; dividendos 5%; y alquileres 4%.-

X III) Método de las rentas recibidas.-

Este método ha sido denominado también "método de las rentas individuales" o simplemente "método de las rentas". Sin embargo opinamos que también podría ser señalado como método de las "rentas declaradas", en razón de que las estadísticas que proporcionan los elementos básicos para esta estimación provienen del impuesto a la renta.-

Las primeras estimaciones de la Renta Nacional en los Estados Unidos se basaron en este método.- En Inglaterra, en cambio, se empleó el "método de las rentas declaradas" es decir, la estimación basada en su mayor parte en las estadísticas suministradas por el impuesto a la renta.- Bowley y Stamp calcularon la Renta Nacional de este país en 1924, y posteriormente Colin Clark

en su libro publicado en 1938.-

El primer problema que se presenta es averiguar si el concepto de renta adoptado a los efectos del gravamen, coincide o no con el concepto corriente de renta.-

Si ya ha sido calculada la Renta Nacional por alguno de los otros métodos, o si se intenta hacer esa medición posteriormente, existirán diferencias entre el concepto de renta dado y el que surge de la ley que impone los réditos que se van a utilizar?. También, en el supuesto de que se prescindiera de los demás métodos y se quisiera calcular la Renta Nacional en base a las estadísticas que proporciona el impuesto a la renta, sería necesario estudiar, si el concepto de renta que da la ley, no difiere fundamentalmente del concepto de renta que adoptan los sistemas impositivos de los demás países del mundo.- Si no, al comparar las Rentas Nacionales, sus montos y fluctuaciones, se cometerán gruesos errores.

Por todo ello, es necesario antes de iniciar la estimación por este método estudiar con que limitaciones se puede aceptar el concepto de renta que nos da la ley respectiva.- Un ejemplo: si teóricamente se ha establecido que en el cómputo de la renta nacional, no deben incluirse las ganancias y pérdidas que resulten de la compra-venta de bienes existentes, y si el impuesto grava estos beneficios y admite la deducción de esos quebrantos, será necesario hacer un ajuste, es decir, habrá que hacer correcciones a las rentas individuales.- En general, las leyes impositivas de los diferentes países varían bastante respecto a este punto.- Otro ejemplo: Si el impuesto a la renta del país en cuestión, tiene un cará

ter personal o global ( por ej. el Einkommensteuer alemán) en donde la Renta Nacional se determinaría sumando las rentas declaradas por los individuos, habrá que calcular y agregar la parte de las utilidades no repartidas y reservadas por las sociedades, corporaciones, etc.).- X

En cambio en Inglaterra, en razón del sistema cédular o impersonal del income-tax no fué necesario, hacer ese agregado, pues en las declaraciones de las compañías, etc. se incluye las utilidades no distribuidas.-

El siguiente problema que aparece al estudiar este método, es el de apreciar la magnitud del área de exención no cubierta por el gravamen, pues existen rentas no sujetas al gravamen por su monto o por su naturaleza.- Estas rentas, denominadas por algunos como "rentas intermedias", constituyen una parte muy importante de la Renta Nacional cuando el límite de exención (mínimo no imponible y deducciones por cargas de familia) es alto.-

Para comprender el alcance que puede tener el uso de las estadísticas del impuesto a la renta para estimar la Renta Nacional por éste método, es indispensable destacar la diferencia fundamental entre los dos sistemas principales que existen para aplicar dicho impuesto.-

El impuesto a la renta puede ser impersonal o personal.- Un ejemplo típico del primero es el income-tax inglés llamado también sistema cédular; las categorías son secciones autónomas, no estando vinculadas entre sí y recibiendo cada una, un trato diferente.- Se declara este impuesto en 5 cédulas que son:

**Cédula A.-** Cubre las rentas recibidas de la tierra, edificios y ciertas formas menores de la propiedad real.-

**Cédula B.-** Las rentas de los agricultores.-

**Cédula C.-** Rentas de los valores y obligaciones del gobierno y ciertos valores extranjeros y coloniales.-

**Cédula D.-** Rentas del comercio, negocios, profesiones y propiedades y valores no especificados en las cédulas anteriores.-

**Cédula E.-** Remuneraciones por salarios o sueldos.-

El impuesto a la renta personal (o global pues las rentas se consideran en conjunto para cada persona) tiene como ejemplo típico al Einkommensteuer alemán.- En este sistema, el contribuyente unifica las rentas de distinta naturaleza que obtenga en una sola declaración individual o de conjunto.-

En un principio, el impuesto a los réditos en la Argentina tuvo un carácter cédular pues adoptaba la estructura de la ley francesa, de cédulas autónomas con características y tasas propias.- El Decreto del Gobierno Provisional del 19 de enero de 1932, tampoco autoriza la compensación de quebrantos de una cédula con réditos de otras y posteriormente la ley 11.586 mantuvo esta forma.- Las modificaciones introducidas a este criterio por la ley 11.682 hacen que el impuesto actual responda al sistema personal o global y aún cuando se admita la división en cuatro categorías.-

En consecuencia, en Inglaterra la renta Nacional ha sido estimada en base a las estadísticas de un impuesto a la renta impersonal, debiendo tenerse presente esta circunstancia cuando se estudian los cálculos efectuados.- Resulta interesante

observar como ha sido calculada la Renta Nacional de ese país, por el esfuerzo particular de economistas como Bowley, Stamp y Clark.-

Este último, en su libro publicado en 1938, bajo el nombre de "National Income and Out lay" procedió de la siguiente forma:

Analizó en primer lugar el concepto de renta, según la ley de dicho país y las deducciones y los importes no deducibles.- Por las particularidades del sistema impositivo debió efectuar algunas correcciones (aumento y disminuciones) que se resume en el siguiente cuadro con las cifras correspondientes al año 1933.

(millones de libras)

Cédula A.....	303
" C.....	151.9
" D.....	800.-
" E.....	780.-
	<u>2.035.-</u>

Creyó más conveniente estimar por separado las rentas de la agricultura, por lo que excluyó la suma de las cédulas B.

Rentas de la agricultura incluidas en las cédulas Consideradas.....	-38.-
Pérdidas del Comercio (subsistemas del año 120 millones, menos 30 millones de pérdidas de ejercicios anteriores-6 años- deducibles en la ley inglesa pero que deben ser agregados para este fin) -90.-	
Rentas debajo del límite de exención.....	-39.-
Rentas de caridades, institutos educacionales exentos del impuesto.....	446.-
Evasión.....	475.-
	<u>1.893.-</u>

Estos 1983 millones, son en consecuencia, la parte de la Renta Nacional que puede ser obtenida de las estadísticas del impuesto a la renta.- Los otros elementos que debieron ser calculados por separado, son para el mismo año y también en millones de libras:

Remuneraciones de los trabajadores manuales, es decir, de los empleados en las industrias, transporte, gobierno (policía, soldados, carteros etc.).....	1.362.-
Rentas netas de la agricultura.....	121.-
Renta debajo del límite de exención (pequeños empresarios y empleados que reciben sueldos menores).....	229.-
Renta del Gobierno (servicios comerciales y transacciones internacionales).....	19.-
Tasas e impuestos indirectos.....	546.-
<u>A deducir</u>	
Rentas pertenecientes a extranjeros.....	-25.-
Intereses de la Deuda nacional interna (empéstitos de la guerra).....	-212.-
Salarios de los trabajadores de la agricultura etc.....	- 61.-
<u>Rentas del cuadro exterior.....</u>	<u>1.905.-</u>
RENTA NACIONAL NETA.....	3.962.-
Gastos para mantener y depreciación de los bienes durables.....	<u>572.-</u>
Renta nacional bruta.....	4.534.-

Se han indicado las cantidades correspondientes a cada ítem para dar una impresión más real del cómputo de la

Renta Nacional por este método.- Fácil es apreciar la importancia de la parte correspondiente a las remuneraciones de los trabajadores manuales.-

Este método de las rentas recibidas e declaradas tiene ciertas ventajas siendo en el mínimo, el peligro de las duplicaciones.-

Es indudable que su adopción para el cálculo dependerá principalmente de la característica que presenta la ley impositiva y su organización estadística.- En los Estados Unidos y según lo expresa Kuznets, más de la mitad de la Renta Nacional estimada, no está reflejada en las estadísticas del impuesto a la renta.- Opinamos, que posteriormente a esta afirmación de Kuznets, las estadísticas del impuesto a la renta de los E. Unidos, captan una mayor parte de las rentas, en atención a las reformas tributarias que han reducido notablemente, el área de las exenciones, en estos últimos años de finanzas de guerra.- En efecto, a raíz de las reformas impositivas para el año 1943, el número de contribuyentes se elevó a más de 40 millones, lo que significa que alrededor de un 30% de su población debe presentar declaraciones juradas de sus rentas; en nuestro país solo alrededor del 1% de sus habitantes declara sus rentas a los efectos impositivos.-

IV) Método de las rentas consumidas más las sumas ahorradas y capitalizadas.

El consumo de los bienes y servicios es el punto final del proceso económico y equivale a la satisfacción mediata e inmediata de las necesidades de los individuos.- Como expresa Keynes, en la "General Theory of Employment, Interest and Money", el consumo es el único objeto y fin de la actividad económica.-

Los bienes y servicios producidos y cuya estimación se explicó en el primer método serán consumidos o bien quedarán invertidos.- En consecuencia, por el cuarto método habrá que sumar los valores de todos los bienes y servicios adquiridos por los consumidores finales y agregar las nuevas inversiones netas, positivas o negativas.- En otras palabras, las inversiones están dadas por la diferencia entre la producción y el consumo y los ahorros por la diferencia entre los ingresos y el consumo.- Luego, si los ingresos son iguales a la producción, los ahorros deben ser iguales a las inversiones.- Sin embargo diremos que pese a esa igualdad, las palabras ahorros e inversiones no son sinónimos, pues el autor citado ha encontrado razones como para distinguirlos.-

Este método requiere para el cálculo de la Renta Nacional estadísticas completas de los consumos es decir de los desembolsos de los individuos, de las ventas mayoristas y al detalle, de los cambios y variaciones de los inventarios, balances, etc. A los efectos del cálculo habrá que clasificar los bienes producidos en perecederos, semiperecederos y durables y establecer algunos

principios para realizar esta clasificación.-

Los resultados que se obtendrán por este método permitirán observaciones muy interesantes.- El grupo consume indicará cuanto se gasta en alimentación, vestido, viviendas, viajes, diversiones, etc. sus fluctuaciones en el transcurso del tiempo, contracciones en los períodos anormales (economías de guerra), etc. Las cantidades que corresponden a las inversiones nos indicarán como se va formando el capital nacional, o por el contrario las desinversiones anunciarán un consumo mayor que la producción, o bien enajenaciones de bienes patrimoniales para sufragar gastos extraordinarios (caso de Inglaterra durante la guerra actual).-

También según Kuznets, el esquema de esta fase de la Renta Nacional es el siguiente:

RENTA NACIONAL	
Desembolsos de los consumidores	Formación neta de capital
1) Bienes perecederos.	5) Negocios
2) Bienes semi-durables.	6) Construcciones
3) Bienes durables.	7) Agencias públicas
4) Servicios no comprendidos en los nuevos bienes.	8) Cambio de las inversiones en el exterior.

Los desembolsos de los consumidores representan las sumas gastadas en el año por los consumidores finales en la adquisición de mercancías elaboradas y servicios.- Los consumidores para realizar estos gastos cuentan como poder adquisitivo el total de los pagos que le han sido efectuados principalmente

por los agentes productivos y que han sido analizados al explicar el segundo método. (sueldos, salarios, dividendos, intereses, etc.) Cabe hacer notar, sin embargo, que el total de los pagos hechos a los individuos será mayor o inferior a las sumas gastadas por los consumidores finales, pues entre otras razones que explican ese desequilibrio, está el crédito que pueden haber utilizado los consumidores para hacer las adquisiciones de bienes y servicios.-

En las investigaciones llevadas a cabo en los E. Unidos se entiende por bienes perecederos los que duran menos de 6 meses (alimentos, productos medicinales, etc.); por semi-perecederos aquellos bienes o mercaderías que duran entre 6 meses y 3 años (ropa, zapatos, etc.) y finalmente se estima como durables aquellos bienes adquiridos por los consumidores finales, cuya vida útil es mayor de 3 años (automóviles, heladeras, máquinas de lavar muebles, etc.).- El total de los desembolsos de los consumidores, se distribuye en la siguiente forma: bienes perecederos 40% ; semi-perecederos 15% ; durables 11% ; y servicios 34% ; - En ese país, para el periodo analizado que comprende los años 1919-1938, se observa que la Formación del Capital como porcentaje de la Renta Nacional, no alcanza a cifras muy importantes, siendo el promedio de aproximadamente un 6%.- Esta fracción, es la que mide la parte de la producción agregada al stock de bienes capital en el país o aumento de las inversiones en el exterior.- Si se considera, año por año, se desprende, que el capital formado con relación a la Renta Nacional, no excedió en ningún año del 16% y el porcentaje negativo mayor (desinversión o descapitalización) fué del -10% en el año 1932. X

## Capítulo VII



### EL CÁLCULO DE LA RENTA NACIONAL EN LOS ESTADOS UNIDOS.

En los Estados Unidos, como en otros países, las estimaciones de la Renta Nacional efectuadas por economistas y estadígrafos han precedido los cálculos oficiales.- Hasta 1920 se hicieron algunas tentativas individuales, año en que el National Bureau of Economic Research resolvió que su primera investigación sería la estimación de la Renta Nacional de ese país.- A tal efecto, decidió que se harían dos cálculos separados, encargando al Dr. Oswald W. Knauth el cómputo utilizando preferentemente las estadísticas suministradas por el impuesto a la renta federal y al Dr. Willford I. King la estimación en base a los censos y a otras estadísticas que no estuvieran relacionadas con el income-tax.- Según refiere el Dr. King, ambas estimaciones cubrieron los años 1909 a 1918 y finalmente cuando ambas investigaciones fueron comparadas las diferencias no fueron de mayor importancia.- Los cálculos han sido publicados con el nombre de "Income

in the United States" volumen I en 1921 y volumen II en 1922.-

Posteriormente, King realizó nuevas estimaciones por el periodo 1909-1928 publicadas en su libro "The National Income and its purchasing power" (N. York 1930).- Los trabajos del National Bureau se continuaron, cada vez perfeccionando más, los métodos y procedimientos, y en 1935 se dieron a conocer los resultados preliminares de la estimación dirigida por Simon Kuznets que comprende los años 1919 a 1935 (National Income and Capital Formation.- N. York 1935).- En 1941 aparecen los resultados definitivos de las valiosas investigaciones llevadas a cabo por Kuznets que comprende los años 1919-1938.-

Otras instituciones han realizado también investigaciones relacionadas con la Renta Nacional, como el National Industrial Conference Board, el U.S. National Resources Committee, etc.-

Para coordinar los puntos de vista que tenían los especialistas del país, se realizó en el año 1935 una "Conferencia sobre Investigaciones en la Renta Nacional y Riqueza".-

A partir del año 1929 se cuenta con estimaciones oficiales de la Renta Nacional de los Estados Unidos, realizadas por el Department of Commerce, Bureau of Foreign and Domestic Commerce, cuyos resultados se transcriben en las páginas siguientes; los demás cuadros corresponden a la investigación realizada por S. Kuznets, del National Bureau, para el periodo 1919-1938.-

**RENTA NACIONAL DE LOS ESTADOS UNIDOS**

(en millones de dólares)

1929	85.326
1930	68.858
1931	54.479
1932	39.963
1933	42.322
1934	49.455
1935	55.719
1936	64.924
1937	71.515
1938	64.200
1939	70.829
1940	77.609
1941	95.618
1942	119.791

**Fuente:** Department of Commerce, Bureau of Foreign and Domestic Commerce "Survey of Current Business".-



BIBLIOTECA

(en millones de dólares)

---

	1929	1932	1933	1935	1936	1937	1938	1939	1940	1941
<b>Renta Nacional</b>	<b>63.283</b>	<b>39.912</b>	<b>42.250</b>	<b>55.672</b>	<b>64.870</b>	<b>71.456</b>	<b>64.134</b>	<b>70.771</b>	<b>77.185</b>	<b>94.540</b>
<b>ahorro de corporaciones</b>	<b>1.250</b>	<b>-6.373</b>	<b>-2.818</b>	<b>-1.263</b>	<b>- 288</b>	<b>-302</b>	<b>-1.514</b>	<b>422</b>	<b>1.252</b>	<b>2.557</b>
<b>Parte transferida por las empresas.</b>	<b>62.033</b>	<b>46.285</b>	<b>45.098</b>	<b>56.935</b>	<b>65.758</b>	<b>72.258</b>	<b>65.648</b>	<b>70.349</b>	<b>75.933</b>	<b>91.983</b>

Fuente: Department of Commerce, Bureau of Foreign and Domestic Commerce "Survey of Current Business".

RENTA NACIONAL SEGUN SU PRODUCCION

(en millones de dólares)

	1929	1935	1939	1940	1941
<b>Total Renta Nacional</b>	<b>83.233</b>	<b>56.672</b>	<b>70.771</b>	<b>77.186</b>	<b>94.540</b>
Agricultura	6.772	4.965	5.230	5.315	7.392
Minería	1.919	1.025	1.415	1.672	2.091
Energía y combustibles	1.437	1.153	1.459	1.541	1.552
Manufacturas	20.915	12.801	16.959	20.083	27.613
Construcciones	3.547	879	2.079	2.515	3.726
Transportes	6.932	4.084	4.946	5.402	6.449
Comunicaciones	1.046	724	925	974	1.050
Comercio	11.878	8.153	10.873	11.610	13.166
Finanzas	10.136	5.680	6.794	6.976	7.488
Gobierno	6.366	7.922	9.909	10.225	11.752
Servicios	8.315	5.596	6.940	7.424	7.982
Varios	4.000	2.692	3.244	3.443	4.289

Fuente: Department of Commerce, Bureau of Foreign and Domestic Commerce "Survey of Current Business".

**RENTA NACIONAL SEGUN SU DISTRIBUCION**

(en millones de dólares)

	1929	1935	1939	1940	1941
<b>Total Renta Nacional</b>	<b>85.285</b>	<b>55.672</b>	<b>70.771</b>	<b>77.185</b>	<b>94.540</b>
<b>Total compensaciones a empleados</b>	<b>53.023</b>	<b>37.462</b>	<b>48.112</b>	<b>52.672</b>	<b>64.801</b>
Sueldos y Jornales	52.496	35.560	44.298	48.981	61.163
Suplementos a sueldos y jornales	527	1.902	3.814	3.691	3.638
Jornales por trabajos de socorro	-	1.329	1.870	1.877	1.214
Contribuciones de los empleados para seguridad social	-	-	1.254	1.370	1.637
Otras rentas del trabajo	527	573	690	744	787
<b>Renta Neta de los negocios incorporados</b>	<b>2.194</b>	<b>1.668</b>	<b>4.228</b>	<b>5.513</b>	<b>7.206</b>
Dividendos a los accionistas	5.944	2.931	3.806	4.261	4.649
Ahorro de los negocios	1.250	-1.263	422	1.252	2.557
<b>Renta Neta de los negocios no incorporados</b>	<b>13.630</b>	<b>9.476</b>	<b>11.056</b>	<b>11.516</b>	<b>14.642</b>
Agricultura	5.174	4.088	4.291	4.362	6.160
Otros	8.456	5.388	6.765	7.154	8.482
<b>Intereses</b>	<b>5.867</b>	<b>5.106</b>	<b>5.085</b>	<b>5.160</b>	<b>5.261</b>
<b>Alquileres y regalías</b>	<b>3.569</b>	<b>1.960</b>	<b>2.290</b>	<b>2.324</b>	<b>2.630</b>
<b>Total de la parte transferida por las empresas</b>	<b>82.033</b>	<b>56.935</b>	<b>70.349</b>	<b>75.933</b>	<b>91.983</b>
<b>Dividendos, intereses, alquileres y regalías</b>	<b>15.390</b>	<b>9.997</b>	<b>11.181</b>	<b>11.745</b>	<b>12.540</b>

Fuente: Department of Commerce, Bureau of Foreign and Domestic Commerce, "Survey of Current Business".

**RENTA NACIONAL, PAGOS HECHOS A LOS INDIVIDUOS Y DESEMBOLOSOS  
DE LOS CONSUMIDORES, EN PRECIOS CORRIENTES  
(en billones de dólares)**

AÑO	RENTA NACIONAL	Pagos hechos a los individuos		DESEMBOLOSOS DE LOS CONSUMIDORES
		incluye ahorros de empresarios	excluye ahorros de empresarios	
1919	64,2	64,5	59,0	53,9
1920	74,2	70,1	68,8	62,9
1921	59,4	57,7	57,1	56,1
1922	60,7	59,6	59,7	56,2
1923	71,6	69,0	67,9	63,0
1924	72,1	70,0	59,1	66,2
1925	76,0	73,6	72,0	66,8
1926	81,6	77,1	75,0	72,3
1927	66,1	77,2	76,1	71,9
1928	81,7	78,9	77,9	74,3
1929	87,2	83,5	82,4	77,2
1930	77,3	75,9	76,5	73,1
1931	60,3	63,0	65,1	60,2
1932	42,9	48,6	52,1	47,1
1933	42,2	46,3	48,7	45,8
1934	49,5	53,4	53,8	52,1
1935	54,4	58,2	58,0	53,7
1936	62,9	65,8	64,5	57,5
1937	70,5	71,4	71,0	64,1
1938	65,5	66,3	66,1	62,6
Promedios:				
1919-28	72,2	69,8	68,2	64,4
1929-38	61,3	63,2	63,8	59,3
1919-38	66,7	66,5	66,0	61,9

POCENAJES DE LA RENTA NACIONAL SEGUN FUENTES DE PRODUCCION

Año	Agricul	Mineria	Manufac	Construc	Transportes y	Comercio	Finan-	Servi-	Gobierno	Varios	Total
	tura				turas			ciones			
1919	16,5	2,7	24,6	3,0	9,0	15,5	10,3	9,3	5,7	3,4	100,0
1920	11,6	3,0	25,8	3,5	9,7	15,0	9,7	9,0	9,2	3,1	100,0
1921	9,2	2,8	20,9	3,3	10,5	15,8	12,9	11,1	10,3	3,3	100,0
1922	9,5	2,3	21,3	3,8	10,1	14,0	13,4	12,0	10,0	3,7	100,0
1923	9,8	2,3	23,0	4,6	9,7	13,9	12,1	11,3	9,7	3,7	100,0
1924	9,7	2,3	21,3	5,1	9,7	13,4	13,1	11,8	9,9	3,8	100,0
1925	10,6	2,4	21,6	5,1	9,8	13,1	12,5	12,0	9,5	3,9	100,0
1926	9,1	2,6	21,9	5,2	9,5	13,9	11,9	12,2	9,8	3,9	100,0
1927	9,2	2,3	21,1	5,1	9,6	13,0	12,7	12,7	10,4	4,0	100,0
1928	8,8	2,0	21,5	4,8	9,6	13,2	13,0	12,8	9,9	4,4	100,0
1929	8,8	2,1	21,5	4,6	9,7	13,0	12,4	12,8	10,1	4,0	100,0
1930	7,5	1,8	20,9	4,5	10,0	14,1	12,3	13,4	11,5	3,7	100,0
1931	6,7	1,4	18,3	3,7	10,7	15,0	13,1	14,6	12,3	4,3	100,0
1932	6,6	1,1	14,7	2,6	11,5	14,8	13,9	15,3	14,5	5,0	100,0
1933	8,5	1,1	15,8	1,7	11,3	12,5	12,4	13,9	17,9	4,8	100,0
1934	9,6	1,7	18,2	1,7	9,7	14,2	10,2	13,6	16,5	4,6	100,0
1935	9,9	1,7	20,9	1,9	9,5	13,6	10,4	13,5	13,8	4,7	100,0
1936	9,7	1,9	22,6	2,5	9,3	13,5	9,5	13,2	13,1	4,7	100,0
1937	8,9	2,0	22,7	2,6	8,8	12,6	6,5	13,0	15,3	4,6	100,0
1938	8,4	1,7	19,4	2,6	8,5	14,3	10,1	13,7	16,7	4,6	100,0

PORCENTAJES DE LA RENTA NACIONAL SEGUN FUENTES DE  
PRODUCCION COMO PROMEDIO DE LOS VALORES 1919-30.-

I)	<u>Agricultura</u>	9,6
II)	<u>Mineria</u>	2,2
	1) Carbon	1,30
	2) Metales	0,30
	3) Petroleo	0,35
	4) Otros	0,21
III)	<u>Manufacturas</u>	21,0
	1) Alimentos y tabaco	2,6
	2) Textiles y cuero	3,9
	3) Const. mat. y muebles	2,4
	4) Papel	0,61
	5) Imprenta	1,6
	6) Metales	7,2
	7) Quimica	1,5
	+ 8) Varios y caucho	1,2
IV)	<u>Construcción</u>	3,8
V)	<u>Transporte y otros ser- vicios públicos</u>	9,8
	1) Electricidad y energia	1,4
	2) Gas	0,25
	3) Ferrocarriles	5,4
	4) Tranways	0,74
	5) Aguas corrientes	0,93
	6) Teléfonos	0,94
	7) Telégrafos	0,16
VI)	<u>Comercio</u>	13,8
VII)	<u>Finanzas</u>	11,9
VIII)	<u>Servicios</u>	12,6
IX)	<u>Gobierno</u>	11,6
X)	<u>Varios</u>	<u>4,0</u>
	<u>TOTAL</u>	100,0

PORCENTAJES DE LA RENTA NACIONAL, SEGUN SU DISTRIBUCION POR TIPOS DE RENTA

Año	Sueldos y Salarios	Otros ingresos a empleados	Retirados	Abogados	Alquiler	Dividendos	Intereses	Ahorro de las corporaciones	Ahorro del Gobierno	Renta Nacional
1919	57,2	0,68	18,4	8,8	6,2	4,5	8,0	1,6	- 2,0	100,0
1920	58,4	0,77	18,2	2,1	5,8	4,3	4,3	3,0	2,0	100,0
1921	58,3	1,0	17,3	1,1	7,5	5,0	6,5	1,2	1,3	100,0
1922	60,0	0,92	17,8	0,15	8,1	5,0	6,0	0,58	1,4	100,0
1923	59,6	0,86	15,8	1,6	7,2	5,4	5,9	1,4	2,3	100,0
1924	59,2	0,86	16,6	1,2	7,8	5,3	6,1	0,58	2,4	100,0
1925	58,4	0,80	16,4	2,1	7,2	5,8	6,0	1,1	2,1	100,0
1926	58,1	0,76	15,3	2,5	6,3	5,8	5,3	2,8	2,3	100,0
1927	56,7	0,81	15,2	1,3	6,3	6,3	6,2	0,70	2,9	100,0
1928	59,6	0,81	15,2	1,1	6,0	6,7	6,3	1,1	2,3	100,0
1929	59,1	0,79	15,3	1,2	6,6	7,2	6,4	1,8	2,3	100,0
1930	60,8	0,94	16,5	- 0,83	5,5	7,8	7,4	- 0,86	2,7	100,0
1931	65,6	1,5	18,6	- 3,4	5,0	7,7	9,5	- 5,1	0,37	100,0
1932	71,6	2,3	22,7	- 8,1	4,9	7,0	12,3	-11,1	- 2,1	100,0
1933	66,8	4,4	21,4	- 5,6	5,0	8,9	11,9	- 9,5	- 0,27	100,0
1934	64,2	5,6	18,4	- 0,71	3,8	6,1	9,2	- 6,6	- 1,2	100,0
1935	64,3	5,4	17,0	0,43	3,9	6,9	8,5	- 3,9	- 3,2	100,0
1936	61,8	6,2	16,1	2,0	3,5	7,7	7,3	- 1,1	- 3,3	100,0
1937	61,7	5,7	15,9	0,62	3,7	7,0	6,7	- 2,0	0,70	100,0
1938	60,6	7,1	16,9	0,41	3,9	5,3	7,0	- 1,1	- 0,27	100,0

RENTA NACIONAL Y FORMACION DEL CAPITAL

(en billones de dólares)

Año	Renta Nacional	Formación del Capital	Formación del Capital como % de la Renta Nacional
1919	64,2	10,3	16,0
1920	74,2	11,4	15,3
1921	59,4	3,3	5,5
1922	60,7	4,5	7,4
1923	71,6	8,6	12,0
1924	72,1	5,9	8,1
1925	76,0	9,3	12,2
1926	81,6	9,2	11,3
1927	80,1	8,2	10,0
1928	81,7	7,4	9,0
1929	87,2	10,0	11,5
1930	77,3	4,2	5,4
1931	60,3	0,1	0,2
1932	42,9	- 4,2	- 9,7
1933	42,2	- 3,6	- 8,6
1934	40,5	- 2,6	- 5,2
1935	54,4	0,7	1,3
1936	62,9	5,4	8,5
1937	70,5	6,4	9,0
1938	65,5	2,9	4,4
<u>Promedios</u>			
1919-23	66,0	7,6	11,2
1924-28	78,3	8,0	10,0
1929-33	62,0	1,3	- 0,2
1934-38	60,6	2,5	3,6
1919-23	72,2	7,8	10,7
1929-38	61,3	1,9	1,7

DESEMBOLOS DE LOS CONSUMIDORES Y PORCENTAJES DE DISTRIBUCIONES POR TIPOS DE PRODUCTOS

Promedio	Desembolsos de los Consumidores (en billones de dólares)	PORCENTAJES			
		Bienes		Bienes	
		Perecederos	Semi-perecederos	Durables	Servicios
1919-21	57,6	42,8	16,7	10,7	27,8
1921-24	60,4	37,4	17,3	11,4	33,9
1924-27	69,3	37,1	16,6	12,8	33,6
1927-32	67,5	36,9	15,5	10,9	36,7
1932-38	54,7	41,0	14,8	10,0	34,1
1919-23	58,4	40,6	18,4	11,1	29,9
1924-28	70,3	37,1	16,6	12,7	33,7
1929-33	60,7	37,4	14,8	9,9	37,9
1934-38	58,0	41,8	15,0	10,7	38,4
1919-28	64,4	38,8	17,5	11,9	31,8
1929-38	59,3	39,6	14,9	10,3	35,2

## Capítulo VIII



### EL CÁLCULO DE LA RENTA NACIONAL EN INGLATERRA:

El estudio de la Renta Nacional ha merecido en Inglaterra, la atención de sus más competentes economistas y estadígrafos.- Se destacan los estudios y cálculos de A.L. Bowley y Sir Josiah Stamp en 1924 (The National Income 1924-Oxford), el trabajo "The change in the distribution of national income 1890-1913" por A.L. Bowley en 1929, la estimación de Colin Clark publicada en 1938 en su libro "National Income and Out lay" que hemos explicado en el capítulo VI, etc.-

Sin embargo, recién en el año 1941 aparecen en Inglaterra las primeras estimaciones oficiales de la Renta Nacional. El conflicto bélico mundial iniciado en 1939 ha transformado las economías de paz en economías de guerra y las profundas transformaciones de las actividades que ello implica, ha obligado a los gobiernos a realizar estas investigaciones indispensables para orientar sus políticas económicas y financieras.- En tiempos de paz, el conociemen

to de la Renta Nacional es de gran importancia, pero cuando sobreviene un conflicto armado, el país se ve obligado a realizar un es fuerzo productivo supremo y la Renta Nacional se desdobra en necesidades bélicas y en requerimiento para el consumo civil que deben ser cuidadosamente analizados.-

El gobierno inglés presentó al Parlamento conjuntamente con el presupuesto y demás documentos financieros, un cálculo de los recursos para la guerra y la estimación de la Renta Nacional. (*An Analysis of the Sources of War Finance and an Estimate of the National Income and Expenditure in 1938 and 1940.- April 1941 Cmd 6261*).- En los años siguientes se han continuado esas investigaciones.-

RENTA NACIONAL DE INGLATERRA

RENTA NACIONAL NETA

(en millones de £)

	<u>. 1938</u>	<u>. 1939</u>	<u>. 1940</u>	<u>. 1941</u>	<u>. 1942</u>	<u>. 1943</u>
1) Renta de la tierra y edificios..	380	388	368	365	364	334
2) Intereses y utilidades, incluyendo ganancias agrícolas y utilidades de las profesiones...	1.317	1.486	1.646	2.126	2.321	2.427
3) Sueldos.....	1.099	1.141	1.216	1.309	1.337	1.366
4) Jornales.....	1.728	1.826	2.107	2.412	2.701	2.909
5) Pagos y pensiones (en efectivo y en especie) a miembros del Ejército y servicios auxiliares.	80	127	388	653	861	1.086
6) Renta Nacional Neta.....	4.604	4.968	5.945	6.885	7.604	8.172

Fuente: Budget White Paper (An Analysis of the Sources of War Finance and Estimates of the National Income and Expenditure in the years 1938 to 1943 - Cmd 6520)

DESEMBOLSOS NETOS

(en millones de 2)

	. 1938	. 1939	. 1940	. 1941	. 1942	. 1943	. 9
7) Desembolsos personales en consumos a precios de plaza.....	4.072	4.178	4.210	4.557	4.857	4.961	
8) Desembolsos en el país y en el exterior por el Gobierno, en bienes y servicios a precios de mercado.....	857	1.279	3.061	4.203	4.594	5.187	
9) Desembolsos personales en la adquisición y transferencia de propiedades y seguros de vida.....	66	66	68	67	68	68	
10) Adelanto de trabajos por cuenta del gobierno.....			200	100	100	75	
11) Inversiones netas privadas en el país y otras pérdidas de guerra.....	308	362	- 91	- 182	- 240	- 250	
12) Desembolsos por daños de guerra a edificios.....	-	-	-	89	61	49	
13) Inversiones netas del gobierno y de particulares en el exterior.....	- 55	- 230	- 756	- 797	- 635	- 655	
14) Subsidios.....	15	20	70	140	175	190	
<u>MEJOS</u>							
15) Impuestos indirectos y gravámenes sobre el consumo.....	- 439	- 489	- 588	- 777	- 939	-1073	
16) Otros impuestos indirectos, tasas etc	- 197	- 204	- 203	- 216	- 238	- 248	
17) Primas de seguro para riesgos de guerra.....	-	- 14	- 124	- 239	- 199	- 152	
18) Desembolso Nacional Neto.....	4.604	4.968	5.945	6.885	7.604	8.172	

RENTA NACIONAL Y DESEMBOLOS EN INGLATERRA

CUADRO I

(en millones de £)

	<u>. 1938. 1942. 1943.</u>		
<b>Gastos personales en consumos:</b>			
Alimentación, bebidas y tabaco.....	1.640	2.126	2.317
Alquileres, tasas, agua, combustible y luz.....	694	753	750
Vestido y otros gastos de la vivienda..	721	701	631
Viajes.....	289	217	227
Otros servicios.....	490	512	520
Otros bienes.....	<u>238</u>	<u>448</u>	<u>536</u>
<b>Total de desembolsos personales en consumos a precios del mercado.....</b>	<b>4.072</b>	<b>4.857</b>	<b>4.981</b>
 Desembolsos personales en la adquisición y transferencia de propiedades y seguros de vida.....	 <u>66</u>	 <u>68</u>	 <u>68</u>
<b><u>Total de los desembolsos privados.....</u></b>	<b>4.138</b>	<b>4.925</b>	<b>5.049</b>
 <u>Desembolsos del Gobierno en bienes y servicios.....</u>	 <u>837</u>	 <u>4.594</u>	 <u>5.187</u>
<b><u>Total de los Desembolsos.....</u></b>	<b>4.975</b>	<b>9.519</b>	<b>10236</b>

Estos bienes y servicios consumidos en el país y que han sido detallados en el Cuadro que antecede son también la producción total del Reino Unido y vemos entonces de donde han salido, es decir examinemos las rentas.-

CUADRO II

(en millones de £)

	<u>. 1938 .</u>	<u>1942 .</u>	<u>1943 .</u>
Renta de la tierra y edificios.....	380	384	384
Intereses y utilidades, incluyendo ganancias agrícolas y utilidades de las profesiones.....	1.317	2.321	2.427
Sueldos.....	1.099	1.337	1.566
Jornales.....	1.728	2.701	2.909
Pagos y pensiones (en efectivo y en especie) a miembros del Ejército.....	<u>80</u>	<u>861</u>	<u>1.086</u>
Renta Nacional neta a precio de costo	4.604	7.604	8.172

El Cuadro II no puede ser relacionado con el Cuadro I pues los desembolsos están a precio de mercado mientras que las rentas han sido calculadas al precio de costo.- La diferencia consiste en los impuestos indirectos que afectan los consumos y por lo tanto se reajusta el Cuadro II en la siguiente forma:

CUADRO III

(en millones de £)

	<u>. 1938 .</u>	<u>1942 .</u>	<u>1943 .</u>
Renta Nacional Neta a precio de costo según Cuadro II.....	4.604	7.604	8.172
<u>SUMA</u> Impuestos Indirectos.....	<u>656</u>	<u>1.576</u>	<u>1.473</u>
	5.240	8.980	9.645
<u>MEÑOS</u> Subsidios.....	<u>15</u>	<u>175</u>	<u>190</u>
Renta Nacional Neta a precios de plaza	5.225	8.805	9.455

Comparando el último Cuadro con el I se observa que el total de los desembolsos no coincide con el total de las rentas, pero como observa "The Economist," recordemos que con las comunidades pasa lo mismo que con los individuos (o sociedades) pues la diferencia entre la renta y los gastos o desembolsos representa un incremento o bien una disminución del capital.- En consecuencia se tendrá:

CUADRO IV

(en millones de £)

	<u>. 1938 .</u>	<u>1942</u>	<u>. 1945 .</u>
Desembolsos totales (ver Cuadro I).....	4.975	9.519	10.236
Inversiones netas (+) o desinversiones (-) privadas en el país:			
Adelantos de trabajos por cuenta del gobierno.....	£ 100	£ 75	
Desembolsos por daños de guerra a edificios	£ 61	£ 49	
Otras inversiones netas privadas en el país	<u>- 240</u>	<u>- 250</u>	
	£ 305	- 79	- 126
Inversiones netas (+) o desinversiones en el exterior privadas y del gobierno.....	<u>- 55</u>	<u>- 635</u>	<u>- 655</u>
Renta Nacional Neta a precios de plaza.....	5.225	8.805	9.455

Fuente: Budget White Paper (An Analysis of the Sources of War Finance and Estimates of the National Income and Expenditure in the years 1938 to 1945 - Cmd 6520 y The Economist.-

EXERCICIO DE LA RENTA NACIONAL DEL REINO UNIDOSUSTRADA POR LOS IMPUESTOS

(en millones de £)

	<u>. 1939.</u>	<u>1940.</u>	<u>1941.</u>
1) Renta Nacional a precios de costo....	4.595	5.585	6.339
2) Impuestos directos, Ley de contribución por daños de guerra y primas, etc.....	534	768	1.215
3) Impuestos indirectos, tasas, primas de seguros por riesgos de guerra, etc menos subsidios.....	630	850	1.103
4) Diferencia entre los impuestos debidos y los pagos efectuados.....	<u>30</u>	<u>213</u>	<u>239</u>
5) Total de impuestos (suma de 2 + 3 + 4)	1.194	1.631	2.557
6) Total de impuestos como porcentaje de la Renta Nacional.....	26%	33%	40%

Fuente: "An Analysis of the Sources of War Finance and an Estimate of the National Income and Expenditure in 1939, 1940 and 1941 (Cmd 6347).-

## Capítulo IX



### LA RENTA NACIONAL DE LOS DISTINTOS PAISES: SU COMPARACION

En su libro "The Conditions of Economic Progress", Colin Clark ha resumido las estimaciones de la Renta Nacional de los diversos países.-

Al estudiar los cálculos efectuados considero conveniente clasificarlos cualitativamente de la siguiente manera:

- CLASE I - Estimaciones basadas en imposiciones cuidadosas o estadísticas y censos de la producción.
- CLASE II - Estimaciones similares pero con algunos defectos o deficiencias.
- CLASE III - Estimaciones aproximadas.
- CLASE IV - Estimaciones muy groseras.

Las estimaciones que se indican a continuación están dadas en millones de dólares (convertidas al tipo de cambio correspondiente al año 1929, excepto para el Japón y España donde se toma el cambio para 1930).- En casi todos los casos representan

el promedio de Renta Nacional del período 1925-1934 (ciclo económico de 10 años que comprende igual proporción de años de prosperidad y depresión).

Con el objeto de que fuera factible la comparación, el autor realizó algunos ajustes.- Por ej. Estados Unidos a la estimación del período (Kuznets) le dedujo \$ 720 millones por intereses de la deuda nacional, etc.

La estimación que se indica para la Argentina es la de Bunge (año 1916 -  $\frac{1}{2}$  m/n -  $\frac{1}{2}$  0,4245).-

En millones de dólares

CLASE I

Estados Unidos .....	66.203
Gran Bretaña e Irlanda.....	20.372
Alemania .....	15.157
Canadá .....	4.488
Australia .....	3.205
Suecia .....	1.875
Hungría .....	1.077
Dinamarca .....	1.051
Noruega .....	727

CLASE II

Francia .....	8.790
Japón .....	5.758
Holanda .....	1.962
Sud Africa .....	955
Nueva Zelanda .....	327
Eire .....	799
Finlandia .....	444

CLASE III

Urss .....	15.050
Italia .....	4.773
Polonia .....	2.743
Bélgica .....	1.420
Austria .....	1.040
Rumania .....	974
Chile .....	663
Grecia .....	494
Bulgaria .....	347

CLASE IV

España .....	3.220
Argentina .....	2.550
Chesoslavaquia .....	2.125
Suiza .....	1.780
Yugoeslavia .....	1.495
Brasil .....	1.467
Egipto .....	1.430
Portugal .....	620

A pesar de que las estimaciones están dadas en una misma unidad monetaria, debe tenerse en cuenta al compararlas, que los cálculos fueron hechos en las respectivas monedas que tienen un distinto poder adquisitivo.- El autor citado ha intentado salvar este obstáculo en la forma que hemos explicado en el capítulo V de este trabajo.-



## Capítulo X

### ESTUDIO, NECESIDAD Y POSIBILIDAD DEL CALCULO EN LA ARGENTINA.

No cuenta nuestro país con una estimación oficial o privada de su Renta Nacional.- En cambio, se han efectuado algunos cálculos del valor de la producción nacional los que comprenden una parte de los aspectos que se analizan en una investigación de la Renta Nacional.- El único antecedente, un tanto remoto, que existe en nuestro país, es el trabajo realizado por Alejandro K. Bunge en el año 1917, sobre el conjunto de las rentas individuales de la nación, del trabajo y del capital, que fuera publicado en el libro "Riqueza y Renta de la Argentina".- El autor citado estimó para ese año la renta del país en 5.400 millones de  $\text{p m/n}$ , pero el tiempo transcurrido desde entonces y los procedimientos adoptados, hacen que ese cálculo, en la actualidad, carezca en absoluto de interés.- Su valor está en la referencia que pueda hacerse de las actividades económicas de ese tiempo y en el mérito que tiene, por ser la primera investigación de esta índole realizada para nuestro país.-

El desaparecido economista y estadígrafo, efectuó también en diversas oportunidades estimaciones sobre el valor de la producción argentina.- Transcribimos a continuación algunos de los cuadros que preparara el ex-profesor de esta Facultad y que comprenden cifras hasta el año 1942.-

VALOR DE LA PRODUCCION NACIONAL

(Millones de m\$n.)

<u>Años</u>	<u>Consumida en el país.</u>	<u>Exportada</u>	<u>Total</u>
1910	1.400	870	2.280
1911	1.430	870	2.210
1912	1.460	1.140	2.600
1913	1.600	1.180	2.780
1914	1.750	920	2.670
1915	1.890	1.320	3.210
1916	1.910	1.300	3.210
1917	1.980	1.250	3.230
1918	2.680	1.820	4.500
1919	2.870	2.340	5.210
1920	3.120	2.370	5.490
1921	2.600	1.620	4.120
1922	2.540	1.540	4.080
1923	2.720	1.750	4.470
1924	3.060	2.300	5.360
1925	3.250	1.970	5.220
1926	3.070	1.800	4.870
1927	3.170	2.290	5.460
1928	3.920	2.400	6.320
1929	4.120	2.170	6.290
1930	3.810	1.400	5.210
1931	3.080	1.460	4.540
1932	3.200	1.290	4.490
1933	3.250	1.150	4.380
1934	3.330	1.600	4.930
1935	3.610	1.730	5.340
1936	3.780	1.830	5.610
1937	4.160	2.450	6.610
1938	4.600	1.440	6.040
1939	4.660	1.770	6.430
1940	4.450	1.630	6.080
1941	5.334	1.640	6.970
1942	5.680	1.980	7.660

En el cuadro siguiente se detalla el valor de la producción argentina en 1941, lo que da una idea del procedimiento seguido para efectuar las estimaciones en los demás años del cuadro anterior.-

VALOR DE LA PRODUCCION ARGENTINA

1941

RUBROS	millones de \$ m/n.
<b>A) <u>Materias Primas</u></b>	
<b><u>Producción agrícola</u></b>	
1) Cereales y lino .....	1.087
2) Varios cultivos industriales.....	276
3) Frutas frescas .....	168
4) Hortalizas y legumbres .....	171
Total	1.702
 <b><u>Producción ganadera</u></b>	
5) Ganado vacuno (carne y cueros) ....	889
6) Ganado lanar (carne y cueros) .....	93
7) Otros ganados (porcino, equino, etc)	146
8) Lana .....	261
9) Leche .....	189
Total	1.578
10) Minería .....	210
11) Producción forestal .....	206
12) Avicultura, caza y pesca .....	196
Total	612
Total A	3.892
 <b>B) <u>Industria</u></b>	
13) Valor agregado por la industria ...	3.082
Total General	6.974

En el cuadro transcripto se ha descontado del grupo 1 (Cereales y lino) las pérdidas del gobierno en la compra venta de cereales (162 millones de pesos).-

A los valores expresados en este cuadro, el ex-asesor de la Unión Industrial Argentina llegó relacionando las cantidades producidas con los precios promedios anuales de venta en los lugares de consumo y exportación.- Para mayor claridad vemos como determinó el valor del grupo "cereales y lino".-

CEREALES Y LINO

1941

<u>Productos</u>	<u>Producción Toneladas.</u>	<u>Precio promedio anual 100 Kg.</u>	<u>Valores m/a \$.</u>
Trigo	8.150.000	(1) 6,75	550.100.000
Maiz	10.238.000	(1) 4,75	486.300.000
Lino	1.520.000	(1) 9,25	140.600.000
Avena	539.500	4,18	22.500.000
Cebada	789.000	2,75	21.700.000
Centeno	212.200	2,87	6.100.000
Alpiste	29.460	7,72	2.300.000
Arroz	56.000	32,70	18.300.000
Mijo	41.161	2,34	1.000.000
<b>Total</b>			<b>1.248.900.000</b>
		<b>Pérdidas del gobierno</b>	<b>162.000.000</b>
			<b>1.086.900.000</b>

(1) Precios de compra por el gobierno.-

Por último, cabe hacer notar con respecto a los valores de la producción nacional estimados por Bunge, que a fin de calcular "los valores agregados" por la industria utilizó los resultados del Censo Industrial de los años 1935, 1937 y 1939.- En los años 1938, 1941 y 1942 para los cuales no existen cifras oficiales de la producción industrial, calculó los valores agregados, partiendo de las cifras conocidas proporcionalmente a las variaciones habidas en el índice de salarios pagados.- Además agregó los siguientes ítems no abarcados por el Censo Industrial.-

- a) valor agregado por los artesanos "sin establecimiento industrial" no incluidos en el Censo.
- b) valor agregado por las industrias de los transportes y comunicaciones no abarcadas por el Censo.-

De acuerdo a esto, en el año 1941, los establecimientos industriales agregaron a las materias primas un valor de \$ m/n 2.140 millones, los artesanos \$ 250 millones, las industrias de los transportes y comunicaciones \$ 592 millones, lo que forma un total de \$ 3.082 millones que figuran en el primer cuadro transcripto.

Hasta hace muy poco tiempo el país carecía de una estimación oficial de los valores de su producción.- En el último decenio se han ido efectuando algunos trabajos parciales que comprenden ciertos aspectos del total de las actividades productivas del país.- A partir del año 1935, de realización del Censo Industrial, se pueden obtener los valores correspondientes a las industrias y dado el carácter permanente (biannual) del Censo, es factible seguir la

evolución de esos valores, completando las estadísticas con índices tales como; de ocupación, de variaciones de precios, etc.- En 1937, se llevó a cabo el Censo Agropecuario Nacional y se determinó el valor de la producción agropecuaria, pero desgraciadamente no se continuaron las tareas de actualización pese a que la ley establecía el carácter permanente de dicho censo.-

En 1943, el Banco Central de la República Argentina publicó por primera vez una estimación conjetural del valor de la producción agropecuaria e industrial para los años 1935 a 1942.- En 1943 completó esa institución el cálculo que se resume en el siguiente cuadro.-

ESTIMACION CONJETURAL DEL VALOR DE LA PRODUCCION

Años.	<u>Valores globales de la producción</u>			<u>Valores netos creados por la producción</u>			
	<u>Agrícola.</u>	<u>Ganadera.</u>	<u>Total.</u>	<u>Industrial</u>	<u>Agropecuaria-1-</u>	<u>-2-</u>	<u>Industrial. Total.</u>
	(en millones de m\$n)						
1935	1.350	1.050	2.900	3.350	2.150	1.300	3.450
1937	2.300	1.350	3.650	4.475	2.850	1.650	4.400
1939	1.800	1.300	3.100	4.830	2.400	1.750	4.150
1940	1.550	1.350	2.900	5.050	2.200	1.850	4.050
1941	1.800	1.550	3.350	6.100	2.500	2.100	4.600
1942	1.750	1.750	3.500	7.000	2.700	2.650	5.350
1943	1.600	1.750	3.350	7.800	2.600	2.700	5.300

- 1) Valor global en el lugar de producción menos el valor de los materiales consumidos en el proceso de producción. 2) Valor de los productos elaborados menos el costo de las materias primas, envases, combustibles y energía eléctrica comprada.

Se observa que los valores netos creados por la agricultura y ganadería son superiores en conjunto a los valores agregados por la actividad industrial del país hasta el año 1942, y que en 1943 sucede por primera vez lo contrario.- Este hecho, sin dejar de ser muy significativo por la transformación de la economía argentina, debe ser analizado conjuntamente con la situación de excepción porque se atraviesa, motivada principalmente por el conflicto bélico mundial.- Debe tenerse en cuenta entre otros factores: el cierre temporario de los principales mercados para nuestros productos agrícolas, la fuerte restricción del volumen de las importaciones, la demanda intensa para nuestras industrias de los bienes que antes se importaban estimulando así la industrialización del país, la exportación de productos industriales argentinos como tejidos, productos químicos, etc. el desequilibrio entre los medios de pago y la cantidad de bienes y servicios disponibles en el mercado, que ha provocado un alza de los precios, especialmente los no agropecuarios, etc.-

El criterio seguido por el Banco Central para determinar los valores de la producción agropecuaria e industrial del país está explicado en el Apéndice de la memoria anual de esa institución.-

Nos ocuparemos ahora, de las estadísticas proporcionadas por el impuesto a la renta en todo aquello que puede interesarnos desde el punto de vista de la Renta Nacional.-

Según hemos expresado anteriormente las esta-

dísticas del gravamen a las rentas han sido utilizadas en algunos países para estimar la Renta Nacional.- El grado de utilización dependerá del método que se siga para el cálculo y principalmente del alcance que tenga la ley impositiva, es decir la mayor o menor extensión del área de rentas afectada por el impuesto según sea la política fiscal que se haya adoptado.- En general, se puede afirmar que en los últimos tiempos estas leyes impositivas se han ido modificando quedando una mayor cantidad de rentas sujetas al gravamen y por lo tanto las estadísticas correspondientes ofrecen un mayor interés.-

Analizemos las estadísticas del impuesto a la renta en nuestro país.-

El impuesto a la renta que establece la ley 11.682 T.O. responde al sistema denominado "personal" o "global", en razón de que el contribuyente unifica las rentas de distinta naturaleza que obtiene en una sola declaración individual o de conjunto y aún cuando admite la división en cuatro categorías que son:

1° categoría: Renta del suelo.-

2° categoría: Renta de los capitales mobiliarios, y similares.-

3° categoría: Réditos del comercio y la industria, de los auxiliares de comercio, de prestación de servicios, de los profesionales, etc.-

4° categoría: Réditos del trabajo personal en una relación de dependencia.-

Las declaraciones juradas presentadas ante la Dirección General del Impuesto a los Réditos pueden ser clasificadas en dos grandes grupos:

- 1) Declaraciones juradas presentadas por personas de existencia visible.-
- 2) Declaraciones juradas presentadas por sociedades anónimas y de responsabilidad limitada, argentinas y extranjeras.-

Hacemos notar que en las consideraciones que formulamos prescindimos de las modificaciones introducidas a ley 11.682 f.o. por el decreto 18.229 del 31 de Diciembre de 1943, en razón de que las estadísticas a observar son anteriores a esa fecha.-

RENTA NETA DE LAS PERSONAS DE EXISTENCIA VISIBLE

Años	en \$ m/n	Cantidad de declaraciones
1937	1.062.536.000	150.735
1938	1.834.105.000	144.923
1939	1.696.797.000	142.233
1940	1.832.045.000	135.825
1941	1.922.062.000	126.904

Además de estar excluidas, en parte, las rentas de las sociedades anónimas, no figuran las de las 4ª categoría que no han sido declaradas directamente por los empleados y las correspondientes a retenciones de personas domiciliadas en el país o en el extranjero que no presentaron sus declaraciones individuales.-

Para examinar las cifras correspondientes a estas estadísticas, conviene considerar un año relativamente alejado, por cuanto las modificaciones que sufren las declara-

ciones juradas al ser revisadas por la Dirección, unidas a la continua incorporación de nuevos contribuyentes, alteran los cómputos anteriores, en forma tanto más pronunciada cuanto más próximos son los períodos considerados.- Por lo tanto, utilizaremos las estadísticas que se refieren al año 1939 y corresponden a las publicadas en la Memoria de la Dirección del año 1942.-

RENDA NETA POR CATEGORIA, DE LAS PERSONAS DE EXISTENCIA VISIBLE

<u>Renta neta del suelo .....</u>	631.156.000
Renta Urbana .....	203.919.000
Renta Rural .....	342.237.000
<u>Renta de títulos, acciones, hipotecas, etc..</u>	185.181.000
<u>Renta neta del Comercio e Industria .....</u>	703.707.000
<u>Renta neta del trabajo personal .....</u>	406.701.000
Profesionales .....	111.957.000
Empleados .....	294.744.000
	<hr/>
	1.926.745.000

Deduciendo la suma de \$ 29.943.000 por intereses y gastos no deducidos especialmente en alguna categoría, se obtiene el saldo de renta de 1897 millones de pesos que corresponde a 142283 personas que están obligadas a presentar declaraciones juradas individuales por las disposiciones legales y reglamentarias.- En efecto, no está tampoco computada allí la renta de todas las personas que no superan el mínimo no imponible (\$ 2400 o \$ 4800 anuales) y cargas de familia.- Ahora bien, la población del país al 31 de Diciembre de

1939 fue calculado en 13.132.279 habitantes y en consecuencia las personas que se han presentado ante la Dirección General del Impuesto a los Réditos representan un poco más del 1% del total de la población.-

Igualmente, si se relaciona el número de personas que se han presentado declarando sus rentas, con el total de personas ocupadas en los distintos ramos de la actividad económica, que se puede calcular en algo más de 5.000.000 se advierte que es muy importante el área no cubierta por las estadísticas del impuesto a los réditos.-

Analizemos a continuación el segundo grupo de rentas declaradas ante la repartición correspondiente, es decir los réditos obtenidos por las sociedades anónimas y de responsabilidad limitada, también en el año 1939.

RENDA NETA DE LAS SOCIEDADES ARGENTINAS Y DE RESPONSABILIDAD

LIMITADA, ARGENTINAS Y EXTRANJERAS

(en \$ m/n)

Agropecuarias .....	39.801.000
Comerciales .....	162.265.000
Industriales .....	245.738.000
Bancos .....	19.659.000
Seguros y capitalización.	20.632.000
Servicios públicos .....	<u>98.481.000</u>

586.576.000

Esos 587 millones corresponden a 3.100 sociedades, habiendo por otra parte resultado con quebranto 1.130 entida-

des con un total de cerca de 50 millones de pesos cantidad que debe ser deducida a los efectos del cálculo de la Renta Nacional.-

La renta de estas sociedades comprende los beneficios no distribuidos (reservas legales, estatutarios, etc.) y las utilidades abonadas o acreditadas a los socios o accionistas.-

En los 185 millones considerados como renta de la 2ª categoría en el cuadro de las rentas de las personas de existencia visible, están involucrados alrededor de 100 millones de pesos en concepto de renta de títulos, acciones, dividendos, cédulas, y bonos.- Prefiriendo considerar el total de los réditos declarados (menos los quebrantos) por las sociedades anónimas y de responsabilidad limitada (537 millones), es indispensable, para evitar una duplicación, deducir de las rentas de las personas de existencia visible la renta de acciones involucrada en los 100 millones.- En realidad, para efectuar una estimación ajustada, habría que prescindir del total de la renta de la 2ª categoría, es decir de los 185 millones, pues solo una mínima parte de la renta de los valores al portador ha sido declarada en razón de las evasiones cometidas, y en cambio convendría calcular por separado el total de esta clase de rentas.-

En apoyo de esta afirmación, diremos además que la mayor parte de la renta de títulos públicos (nacionales, provinciales y municipales) estaba en ese año exenta del pago del impuesto y por lo tanto excluida de esas estadísticas.- Igualmente, habría correspondido hacer una discriminación de las utilidades obtenidas por los socios de las sociedades de responsabilidad limitada, computadas en sus declaraciones separadas individuales.-

Sin perjuicio de lo expuesto, se obtiene el siguiente resumen.-

(en millones de pesos)

Renta neta de las personas. de existencia visible .....	1.897	
Renta de títulos, acciones .....	<u>100</u>	1.797
Renta declarada por socie- dades anónimas y de respon- sabilidad limitada .....	587	
Quebrantos de sociedades anónimas y de responsabi- lidad limitada .....	<u>50</u>	<u>537</u>
		2.334

En consecuencia, las rentas declaradas ante la Dirección del Impuesto a los Réditos y captadas por las estadísticas de esa dependencia, alcanza la suma de \$ 2.334 millones.- Las rentas no sujetas al impuesto a los réditos y por lo tanto excluidas de las estadísticas pueden ser agrupadas en "rentas exentas" y "rentas inferiores al mínimo no imponible y cargas de familia .-

En el primer grupo, entran los réditos de los gobiernos nacional, provinciales y municipales, y de las instituciones pertenecientes a los mismos, las rentas de títulos públicos, etc., exentas de impuesto por disposiciones legales, las rentas de entidades comerciales, de transporte, etc. eximidas de impuesto (por ej. ferrocarriles), etc.- Las rentas inferiores al mínimo no imponible y cargas de familia, representan la parte más importante

y consisten principalmente en las remuneraciones que reciben por sus servicios gran parte de la población ocupada y se compone de sueldos salarios, jornales, honorarios, comisiones, etc.- Una idea de este sector lo arroja la Estadística Industrial de 1939, al indicar que el total de los salarios pagados a los obreros de las industrias fué superior a 800 millones.-

Es muy probable que las rentas compiladas por las estadísticas del impuesto a los réditos, en nuestro país (año 1939), representen solo un 25% de la Renta Nacional, vale decir, que esta será cuatro veces superior al monto que hemos determinado.-

En el futuro y en el supuesto de modificarse la política fiscal, con lo cual quedaría sujeta al gravamen un área mayor de rentas, las estadísticas del impuesto a la renta ofrecerán un mayor interés para el cálculo de la Renta Nacional.- Sin embargo cabe hacer notar, que por las modificaciones introducidas a la ley 11.582 T.O. del Decreto del P.E. 18.229 del 31 de Diciembre de 1943, ha sucedido lo contrario, pues se calcula que 40.000 personas dejarán de ser contribuyentes.-

Estas estadísticas pueden ser perfeccionadas para que resulten de mayor utilidad en la estimación de la Renta Nacional.- En general, las estadísticas se elaboran como resultado de alguna actividad particular del Estado (en este caso obtención de recursos) y no para obtener informaciones de carácter económico.- Pese a ello, resultará relativamente sencillo obtener ciertos datos de gran interés para la estimación, si se solicitan a las personas y entidades que deben declarar sus rentas ante el Estado, algunas informa-

ciones complementarias.- Por esta razón, es que resulta indispensable para las investigaciones económico-sociales que exista un organismo centralizador y coordinador de estadística, que imparta directivas a los organismos o dependencias del estado que ejecutan y elaboran las tareas estadísticas.-

Como hemos expresado al comienzo de este capítulo, no existe para nuestro país una estimación de la Renta Nacional, cada vez más necesaria e indispensable, sin lugar a dudas, para toda investigación de carácter económico y social.- Ello a determinado, en estos últimos tiempos, un interés en las esferas oficiales y a fines del año 1942 se iniciaron en el Ministerio de Hacienda de la Nación los estudios previos para lograr la estimación de la Renta Nacional del país.-

En el mes de agosto del corriente año, el Ministerio de Hacienda en un comunicado informó que el departamento a su cargo ha venido preparando el cálculo de la Renta Nacional por considerarlo uno de los estudios de mayor interés, por su propia índole y la valiosa información que ofrece a las actividades oficiales y privadas.- El comunicado agrega: "Es cierto que hasta ahora se tropieza con la falta de experiencia resultante de ser ésta la primera oportunidad en que se encara el problema, y además, porque no existen estudios estadísticos especializados y actualizados que abarquen los distintos y variados aspectos de la cuestión.- Sin embargo, el Ministerio está en condiciones de anticipar que dentro de pocos meses podrá terminar los trabajos que está realizando con

"relación a estimaciones que ha compilado sobre la renta del año 1941.

Esta primera estimación constituirá, también, un valiosa experiencia para las estimaciones de los años sucesivos y es de esperar que estas se realicen sin interrupción, pues, un factor muy importante para seguir la evolución de las actividades económicas es que los cálculos tengan un carácter periódico.- Convendría a tal efecto la erección de una división oficial que se encargará, principal o exclusivamente, de los cálculos, los que por su importancia y extensión demandarán un personal técnico y especializado de carácter permanente.-

En repetidas oportunidades se ha hecho sentir la necesidad de disponer de una estimación, y en su defecto se ha recurrido a otros cálculos o bien se han realizado apreciaciones de carácter conjetural.- En 1942, con motivo de los proyectos financieros y económicos que el Poder Ejecutivo elevara al Congreso de la Nación (modificación del impuesto a los réditos, a la transmisión gratuita de bienes, nuevos gravámenes a los beneficios extraordinarios y a las ganancias extraordinarias de las compañías de petróleo, impuesto móvil a la exportaciones, etc.) se suscitó en el país un amplio debate sobre la oportunidad y necesidad de esas reformas.- Las fuerzas productoras se unieron para oponerse decididamente y en especial a los aumentos impositivos que debían ser considerados por el Congreso. Se constituyó a tal efecto el Comité de Defensa Económica compuesto por la Bolsa de Comercio de Buenos Aires, Unión Industrial Argentina, Sociedad Rural Argentina y la Confederación Argentina del Comercio, de la Industria y de la Producción, publicándose en los meses de agon

to y septiembre numerosas solicitudes en los diarios y realizando actos públicos.- Las fuerzas productoras invocaron como argumento para oponerse a los nuevos tributos, la relación y evolución de los gastos fiscales y los gravámenes, con el valor de la producción, tomando para ello los estudios realizados por Bunge.- En estos debates quedó evidenciado la necesidad de contar con investigaciones completas para determinar con mayor exactitud la capacidad tributaria del país, el grado de presión impositiva del momento y la incidencia que sobre las actividades económicas representaban las proyectadas reformas.- Si se hubiera contado con la estimación de la Renta Nacional, el debate habría arrojado una mayor luz sobre esos problemas económicos y financieros.- Al tratarse en la Cámara de Diputados la modificación a la ley del impuesto a los réditos, en las sesiones de los días 22 y 23 de Septiembre (página 4196/98 del diario de sesiones) el diputado Sr. Martínez analizó como debía determinarse la capacidad tributaria del país relacionando el monto de los gravámenes con la renta nacional o el valor de la producción. Sin embargo, al querer comparar la presión tributaria de los Estados Unidos con la de nuestro país, que determinó en un 10% y 30% respectivamente, el mencionado parlamentario incurrió en un error al considerar como correlativos el valor de la producción y el valor de la Renta Nacional de los Estados Unidos, que según él, habría sido de 200.000 millones de dólares.- En efecto, la Renta Nacional para el año 1941 en ese país no superó los 100.000 millones y por lo tanto la relación habría sido mayor a un 25%, en lugar de ese 10%.-

En la Argentina la Renta Nacional alcanzó, de acuerdo con cálculos preliminares, la cifra de 12.000 millones de pesos en 1942, en precios de ese año.- Para el año 1935, habría sido de 8.000 millones de pesos lo que demuestra, en parte, el incremento de la producción de bienes y servicios durante los últimos años, especialmente a partir de 1939, año de iniciación del conflicto bélico europeo con la consiguiente repercusión para la economía de nuestro país.- Decimos en parte, pues el incremento de valores no refleja exactamente el aumento de la producción física de bienes y servicios, en razón de la elevación de los precios dentro de una tendencia a la inflación.- Ajustando la estimación para el año 1942 con los precios del año 1935 la misma se reducirá apreciablemente.-

No es posible aún, hacer consideraciones sobre la distribución de la Renta Nacional entre los distintos agentes productivos que han contribuido a formarla: agricultura, manufacturas, transporte, comercio, gobierno, minería, etc.- Nos remitimos a lo expresado al tratar los cálculos sobre el valor de la producción nacional efectuados por el Banco Central y por Dunge.- Como objetivo de la política económica a seguir por el Estado, señalaremos la necesidad de perseguir constantemente el aumento de la Renta Nacional.- Es inconcebible que las economías nacionales y por ende los hombres se vean afectados por los problemas de superproducción, o en otras palabras, que la abundancia represente un daño, cuando al mismo tiempo, dentro de esas mismas economías nacionales y fuera de ellas, existan graves problemas de infra-consumo y de

abastecimiento.- Encuadrada en la justa y loal competencia del libre juego de las fuerzas productoras, la producción debe ser siempre acrecentada, a fin de obtener, en lugar de los períodos cíclicos de prosperidad y depresión, de abundancia y escasez, una continua elevación de los bienes y servicios a disposición de los consumidores.- En líneas generales, se puede afirmar que la solución de los problemas económicos no está en limitar y restringir la producción, sino en mejorar la distribución de las rentas, elevar los consumos y sin descuidar por ello el proceso de capitalización.- En consecuencia, los principales problemas a resolver se presentan en la etapa de la distribución de las rentas, donde los desequilibrios acentuados que existan, afectarán igualmente a los consumos y por ende a la producción.- Para aclarar esta idea, haremos notar la diferencia que existe entre un país con un porcentaje reducido de personas con un nivel de vida elevado y las demás con rentas muy inferiores a las necesarias, y otro en donde la mayoría cuenta con ingresos suficientes.- En el segundo caso los consumos deben ser mayores y la demanda de una cantidad superior de bienes y servicios incidirá favorablemente en la producción.-

Es función del Estado intervenir en la distribución de las rentas, ya sea captando parte de ellas con impuestos y otros procedimientos para redistribuirlas más convenientemente o bien mediante una adecuada política social.-

A falta de una estimación de la Renta Nacional que significaría un aporte valioso para el estudio de este aspecto de la distribución de las rentas, y no habiéndose realizado en el

para otras investigaciones que permitan ahondar esta cuestión, resulta para el caso suficientemente ilustrativa las estadísticas que proporciona el impuesto a la renta.-

Habíamos dicho que 142.233 personas, alrededor del 1% de la población, casi el 5% del total de las personas ocupadas en el país, habían presentado en el año 1939, declaraciones juradas por haber superado el mínimo no imponible (4 2.400 o 4 4.000 anuales) y cargas de familia.- Estas 142.233 personas obtuvieron en conjunto una renta neta de 1.311 millones de pesos que se distribuyeron en la siguiente forma:

Escala de renta neta .	Importancia n/ total de casos (%)	Importancia n/ total de renta (%)
Hasta 4.000	60,1	10,8
5.000 a 9.999	17,7	12,6
10.000 a 14.999	7,7	9,8
15.000 a 19.999	4,2	7,5
20.000 a 24.999	2,5	6,0
25.000 a 49.999	4,8	17,8
50.000 a 74.999	1,4	9,4
75.000 a 99.999	0,7	6,1
100.000 a 149.999	6,5	6,4
150.000 a 199.999	0,2	3,1
200.000 y más	0,2	10,5
	100,0	100,0

Si se considera por un lado a las personas que ganan menos de 10.000 \$ al año resulta que el 77,8% de los casos obtiene el 23,4% de las rentas.- En cambio, las personas con más de 10.000 \$ suman el 22,2% de los casos con el 76,6% de las rentas.

Mediante una adecuada política impositiva y social puede obtenerse una mayor justicia en la distribución de las

rentes, con beneficio para los mismos agentes productivos, sin perder por ello de vista los problemas que se suscitan cuando se investiga la última fase de la Renta Nacional, en particular el proceso necesario de capitalización, de gran importancia en un país como el nuestro que se encuentra en plena evolución económica.-

No es posible hasta tanto se disponga de la estadística, hacer consideraciones sobre la última etapa constituida por los desembolsos de los consumidores y los valores de los bienes que entran a formar parte del capital nacional.- Los resultados que se obtengan permitirán efectuar comprobaciones de mucho interés para nuestro país.-



## BIBLIOGRAFIA

- 1) The Economics of Welfare- por A.C.Pigou- Londres 1924.
- 2) The Nature and purpose of the measurement of social phenomena por A.L.Bowley- Londres 1923.
- 3) The National Income 1924- por A.L.Bowley y J.Stamp- Oxford- 1927.
- 4) The definition of the National Income- por A.L.Bowley.
- 5) Elements of economics of industry- por Alfredo Marshall- Londres 1923.
- 6) The National Capital and other statistical studies- por Josiah Stamp- Londres 1937.
- 7) The Science of Social Adjustment- por Josiah Stamp- Londres 1937.
- 8) National Income of Australia- "Bank of New South wales Circular".
- 9) The National Income of Finland- por Valter Lindberg "Bank of Finland Monthly Bulletin".
- 10) National Income of the U.R.S.S. "Monthly Review"- editada por la U.R.S.S. Trade Delegation in Great Britain.
- 11) The National Income- by J.J.Deutsch "The Canadian Banker".
- 12) Encyclopaedia of the Social Sciences- Jefe editor E.R.A.Seligman- Volumen 5- National Income- por Simon Kuznets.
- 13) National Income and its Composition 1919-1938- por Simón Kuznets- New York 1941.
- 14) Studies in Income and Wealth por "The Conference on Research en National Income and Wealth" volumen 1 y 2.
- 15) Riqueza y Renta de la Argentina- por Alejandro Bunge- Bs. As. 1917.
- 16) Una Nueva Argentina por A. Bunge Bs. As. 1940.
- 17) The National Income and its purchasing power, por I.W. King- N. York 1930-.

- 18) "The White paper on national income and expenditure" y además The Construction of tables of national income por J. Meade y R. Stone en la revista "The economic Journal".
- 19) The Structure of the American Economy- N. York 1939 por Gardiner C. Means.
- 20) Three studies on the National Income- con estudios de A.L. Bowley y J.S. Stamp.
- 21) National Income of Sweden por Erik Lindahl- E. Dahlgren y K. Kock- Stocolmo 1937.
- 22) Wages and income in the U.K. since 1860- por A.L. Bowley- Cambridge 1937.
- 23) "The Income and fiscal potential of Great Britain" por J.M. Keynes y "The Concept of National Income" por el mismo autor- The Economic Journal.
- 24) The National Bureau enters its Twentieth Year- por W. Mitchell N. York 1939.
- 25) Algunos Problemas Actuales de Economía por M.C. Rorty (ex-presidente del National Bureau of Economic Research) B.As. 1925.
- 26) The Conditions of Economic Progress por Colin Clark- Londres 1940.
- 27) National Income and Capital Formation- por Simon Kuznets- 1919-1935- N. York 1935.
- 28) Tratado de Economía Política- por Alfredo Marshall- traducción de Pio Ballesteros- Madrid.
- 29) Econometrics- The determinants of distribution of the National Income- por M. Kalecki- The prosperity of Australia por F.C. Benham- Londres 1928.
- 30) The change in the distribution of national income 1880-1913- por A.L. Bowley- 1920.
- 31) Revue de la Situation Economique Mondiale 1938/9 y 1939/41- S. de Nations.
- 32) Pouvoir d'achat et revenu national- por J. Steels- 1939.
- 33) An analysis of the sources of war finance and an estimate of the national income and expenditure in 1938 and 1940.- Presented by the Financial Secretary to Treasury, to Parliament y 1938, 1940 y 1941 y 1943- Cmd 6261, 6347 y 6520.
- 34) National Income 1929-1932.- Rapport of the Secretary of Commerce

ce to the Senate, prepared by the Division of Economic Research, Bureau of Foreign and Domestic Commerce in close cooperation with the National Bureau of Economic Research.

- 35) National income of Germany- The Economist.
- 36) El Ingreso Nacional en México- Revista de Economía.
- 37) National Income and the War Effort- Revista "Survey of Current Business".
- 38) The National Income Output and expenditure of U.S.A. 1929-41- por R. Stone- The Economic Journal.
- 39) Statistical Activities of the American Nations- por el Interamerican Statistical Institute- 1940.
- 40) Estimates of National Income, output, distributed income, consumer spending, saving and capital formation.- por M. Hoffenberg (Harvard University)- The Review of Economic Statistics.
- 41) How to pay for the war- por John Maynard Keynes- London 1940.
- 42) The purchasing power of money- por Irving Fisher.
- 43) The General Theory of employment, interest and money- por John Maynard Keynes- London 1936.
- 44) Prospérité et Depression- por von Gottfried Harbeler (Etude de cycles économiques)- 1939.
- 45) Business Cycles- por Wesley C. Mitchell- N.York 1936.
- 46) Clases y conferencias en la Facultad de Ciencias Económicas del profesor de Finanzas Dr. Alfredo Labougle.
- 47) Publicaciones del Instituto de Finanzas Argentinas de la Facultad de Ciencias Económicas- Director Dr. Alfredo Labougle.
- 48) Histoire des doctrines économiques- por G. Gide et C. Rist.
- 49) Histoire de las doctrinas económicas- por René Gonard.
- 50) Clases en la Facultad de Ciencias Económicas del profesor de Historia de la Doctrinas Económicas Dr. Ovidio V. Schiopetto.
- 51) Inquiry in the nature and causes of the wealth of nations- por Adam Smith.
- 52) Précis d'histoire des doctrines économiques- por Dubois.
- 53) Clases en la Facultad de Ciencias Económicas del profesor de Economía Política R. Frebish- 1944.

- 54) Conferencia pronunciada por el Ing. Emilio Llorens en la Corporación de Economistas Católicos.
- 55) The Economist.
- 56) The Economic Journal.
- 57) Revista de Economía Argentina.
- 58) Memorias anuales del Banco Central de la República Argentina.
- 59) Memorias anuales de la Dirección General del Impuesto a los Réditos.
- 60) Memorias del Ministerio de Hacienda de la Nación.
- 61) American Economic Review.
- 62) Publicaciones de la Corporación para la Promoción del Intercambio S.A.
- 63) The Review of Economic Statistics.
- 64) Econometrica- Journal of the Economic Society- U.S.A.
- 65) Revista de Economía- México.
- 66) Survey of Current Business- U.S. Department of Commerce.
- 67) Boletín en castellano del National City Bank of New York.
- 68) Statistical Abstract of U.S. 1938-1941-1942.
- 69) The Canada Year Book- Official Handbook.
- 70) Annales Statistiques de la Société de Nations.
- 71) Diarios de Sesiones de la Cámara de Diputados de la Nación- Septiembre y Octubre de 1942.
- 72) Proyectos financieros y económicos 1941-1942 Reforma impositiva y fomento industrial- Folleto del Ministerio de Hacienda.
- 73) Estadística Industrial- Censos.
- 74) Censo Agropecuario Nacional 1937.
- 75) Leyes y Decretos- Varios años.
- 76) Diarios "La Prensa" y "La Nación"- Artículos de W.W. Davies, informaciones, etc.-

