



Universidad de Buenos Aires  
Facultad de Ciencias Económicas  
Biblioteca "Alfredo L. Palacios"



# Términos del intercambio y desarrollo económico de América Latina

Borrás, Ricardo José

1959

Cita APA: Borrás, R. (1959). Términos del intercambio y desarrollo económico de América Latina. Buenos Aires: Universidad de Buenos Aires. Facultad de Ciencias Económicas

Este documento forma parte de la colección de tesis doctorales de la Biblioteca Central "Alfredo L. Palacios". Su utilización debe ser acompañada por la cita bibliográfica con reconocimiento de la fuente.  
Fuente: Biblioteca Digital de la Facultad de Ciencias Económicas - Universidad de Buenos Aires

Universidad Nacional de Buenos Aires  
Facultad de Ciencias Económicas  
Instituto de Política Económica  
Director: Dr. Víctor Pinto

Tema General:

"TERMINOS DEL INTERCAMBIO Y DESARROLLO  
ECONOMICO DE AMERICA LATINA"

R E S U M E N

PROFESOR A CARGO DEL CURSO: Dr. Víctor Pinto  
JEFE DE INVESTIGACION A CARGO: Dra. Rosa Cuminisky  
NOMBRE DEL ALUMNO: Ricardo José Bozrás.  
REGISTRO No.: 16033.

AÑO 1959

## INDICE

INTRODUCCION .....	Pág.	1
I - Importancia de las variaciones de los términos del intercambio para los países periféricos...	"	1
II - Evolución de los términos del intercambio latinoamericanos .....	"	2
III - La inestabilidad de las exportaciones latinoamericanas .....	"	2
IV - El impacto de los sucedáneos .....	"	3
V - Las inversiones extranjeras de capital y su impacto en el desarrollo económico latinoamericano .....	"	3
VI - La capacidad de ahorro y el proceso inflacionario latinoamericano .....	"	4
VII - Perspectivas de los términos del intercambio para América Latina .....	"	5
VIII - Consideraciones finales .....	"	7
1°.-Mecanización agrícola.....	Pág.	7
2°.-Cooperación laboral .....	"	7
3°.-Hacia una industrialización regional .....	"	8
4°.-Los límites de la industrialización .....	"	8
5°.-Integración Económica Latinoamericana .....	"	9

En las páginas siguientes se procederá a resumir el contenido de cada uno de los capítulos que componen el trabajo que -bajo el título de "Términos del Intercambio y Desarrollo Económico de América Latina"- ha sido presentado en calidad de Tesis del Doctorado al Instituto de Política Económica de la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad Nacional de Buenos Aires.-

A los efectos expresados se irán consignando los conceptos fundamentales de cada uno de los tópicos detallados en el índice precedente; el cual, constituye el temario del trabajo arriba mencionado.-

**INTRODUCCION:**

En esta parte del trabajo se comienza por esbozar la inconveniencia actual -para los países latinoamericanos- de la plena vigencia de la División Internacional del Trabajo.-

Luego de otras consideraciones, se señala la necesidad de transformar sus estructuras con miras a una futura integración económica.-

---

**I - IMPORTANCIA DE LAS VARIACIONES DE LOS TERMINOS DEL INTERCAMBIO PARA LOS PAISES PERIFERICOS:**

En el presente capítulo se destaca -entre otros conceptos- la gran incidencia del comercio exterior en la formación de las rentas nacionales de los países periféricos y la necesidad de lograr una mayor diversificación y estabilidad en sus exportaciones a los efectos de alcanzar un auge y un pronóstico regular de divisas extranjeras necesarias para

su desarrollo.-

---

## II - EVOLUCION DE LOS TERMINOS DEL INTERCAMBIO LATINOAMERICANOS:

En este punto y luego de hacer referencia a algunos acontecimientos históricos ilustrativos de la influencia colonizadora de España en el desarrollo económico latinoamericano, se estudia la incidencia de los conflictos bélicos mundiales, la Crisis del año 1929 y el Conflicto Coreano en los términos del intercambio de estos países.-

---

## III - LA INESTABILIDAD DE LAS EXPORTACIONES LATINOAMERICANAS:

En el capítulo de referencia se analizan las causas de la inestabilidad de las exportaciones latinoamericanas, señalándose entre ellas: la inestabilidad cíclica

de la demanda de materias primas con posterioridad al Segundo Conflicto Bélico Mundial, las variaciones de la oferta como causas principales determinantes de la inestabilidad de las exportaciones agrícolas; el proteccionismo de los países céntricos y los programas de apoyo a los productos agrícolas y de disposición de excedentes norteamericanos.-

---

#### IV - EL IMPACTO DE LOS SUCELANOS:

Bajo el tema del encabezamiento se destaca el impacto sufrido por las economías latinoamericanas en general, como consecuencia de la producción en gran escala -en especial, a partir de la Segunda Guerra Mundial- de materias primas sintéticas sustitutivas de las tradicionales.-

---

#### V - LAS INVERSIONES EXTRANJERAS DE CAPITAL Y SU IMPACTO EN EL DESARROLLO ECONOMICO LATINOAMERICANO:

En el estudio del tema del epígrafe, se

efectúa un bosquejo de la evolución sufrida por las inversiones extranjeras de capital en América Latina a partir de la segunda mitad del siglo XIX.--

A los efectos expresados se diferencian tres etapas; señaladas por el período anterior a la Primera Guerra Mundial, el comprendido entre ambas Guerras Mundiales y el posterior al Segundo Conflicto bélico Mundial.

Luego se analizan las inversiones privadas de capital estadounidenses a partir del año 1919.--

---

## VI - LA CAPACIDAD DE AHORRO Y EL PROCESO INFLACIONARIO LATINOAMERICANO

En este tema se comienza por destacar la escasa capacidad de ahorro existente en los países en estudio y la consecuente insuficiencia de capitales disponibles.

Luego de otros conceptos, se señala al ca-

pital extranjero como el único medio -ante la insuficiencia del propio- para impulsar el desarrollo en la medida necesaria.-

Más adelante, se hace referencia a las consecuencias perniciosas de los procesos inflacionarios.-

---

## VII - PERSPECTIVAS DE LOS TERMINOS DEL INTERCAMBIO PARA AMÉRICA LATINA:

En los párrafos iniciales del presente capítulo, se indica que no debe esperarse un mejoramiento en la relación de los precios de intercambio latinoamericanos mientras subsistan las actuales características propias de la producción primaria.-

Se completa la idea anterior, acotándose que no es lógico esperar que los países industrializados dejen de autoabastecerse de artículos primarios, para retornar a sus adquisiciones a la periferia con los volúmenes

característicos de la época anterior a la Primera Guerra Mundial.-

Luego de diversas apreciaciones, se concluye manifestando que:

"Al no ser posible predecir la futura expansión económica de los países ni las políticas que a tales efectos adoptarán los gobiernos, no es posible anticipar en forma precisa si los términos del intercambio han de variar a la larga en favor de los países subdesarrollados o si se han de inclinar en favor de los industrializados".- Acotándose más adelante que:

"Recién ante la existencia de planes concretos y adecuados; contando estos países (los latinoamericanos) con gobiernos concientes de su responsabilidad, además de pueblos decididos a respaldar con su esfuerzo los esquemas de desarrollo adoptados, será posible hablar de perspectivas de los términos del intercambio".-

---

## VIII - CONSIDERACIONES FINALES:

En este capítulo y a manera de conclusión, se analizan cinco tópicos de importancia capital en cualquier plan de desarrollo económico que se adopte en los países latinoamericanos; a saber:

### 1°.-Mecanización agrícola:

Se destaca la necesidad de lograr la dimensión óptima de las labores agrícolas mediante la utilización -en las mismas- del mínimo de personas compatible con la mayor productividad posible a lograr mediante el empleo de un número adecuado de unidades mecánicas.-

---

### 2°.-Cooperación laboral:

En este punto se insiste en la necesidad de contar con el concurso armónico de las fuerzas, no só

le del capital sino del trabajo, para impulsar los planes de desarrollo económico.-

3°.-Hacia una industrialización racional:

Se hace referencia a las ventajas de la industria privada sobre la estatal; a la necesidad de fomentar el desarrollo de las inversiones básicas en forma previa a la instalación de las industrias que formen parte de un plan de desarrollo y a la conveniencia de que los distintos gobiernos adopten políticas cambiarias, fiscales y crediticias que faciliten el afianzamiento industrial.-

4°.-Los límites de la industrialización:

Entre ellos se destaca el constituido por la necesidad de evitar que el proceso de industrialización llegue al extremo de sustraer factores productivos a las actividades agrícolas disminuyendo su produc-

3

tividad.-

Otro de los límites mencionados, está caracterizado por la subdivisión de una misma industria en un número excesivo de empresas de escasa productividad dentro de un mismo país, o la multiplicación de empresas de relativamente pequeña dimensión en distintos países que de unir sus mercados, conseguirían una mayor productividad.-

#### 5°.-Integración Económica Latinoamericana:

En cuanto a este tema se mencionan -entre otros conceptos- los consignados en un interesante estudio realizado por la Secretaría Ejecutiva de la CEPAL en febrero de 1958.-

Además se destacan las perspectivas poco halagueñas que -para las producciones de los países latinoamericanos se presentan, como consecuencia de la competencia de la producción africana y consecuentemente las ventajas resultantes de la eventual integración de sus economías.-

## BIBLIOGRAFIA GENERAL.

Capítulo I: 1.-"El Desarrollo Económico de la América Latina y algunos de sus principales problemas". R.Prebisch - CEPAL - 1949.

Capítulo II: 1.-"Revista Comercio" No.245.  
2.-"El Desarrollo Económico de América Latina y Algunos de sus Principales Problemas" R.Prebisch - CEPAL 1949.  
3.-"Precios Relativos de las Exportaciones e Importaciones de los Países Insuficientemente Desarrollados" - (Naciones Unidas - R.49 II - B.3).-  
4.-"Precios Internacionales y Desarrollo Económico Integral" - Revista de la Cámara Argentina de Comercio No.293 -  
5.-"La Evolución de los Términos del Intercambio en la América Latina 1950-56" - OEA Conferencia Económica - Bs.As. - RA - 1957 (Tema III - Punto A de la Agenda - Doc.14 Español).-

Capítulo III: 1.-OEA - Conferencia Económica - BS.AS - RA. 1957 (Tema III - Punto A de la Agenda - Doc 14 Español): I)"Acontecimientos Recientes que Afectan a la Estabilidad de las Exportaciones de América Latina":B.- "Inestabilidad Cíclica de la Demanda de Materias Primas Después de la Segunda Guerra Mundial".-  
2.-Idem: C.-"Inestabilidad de la Oferta Después de la Segunda Guerra Mundial".

Capítulo IV: 1.-"Precios Internacionales y Desarrollo Económico Integral" - Revista de la Cámara Argentina de Comercio No.293 - Año 1953.

- Capítulo V:
- 1.-"Las Inversiones Extranjeras en América Latina" - Naciones Unidas - Año 1955.-
  - 2.-Revista de la Cámara Argentina de Comercio No.333 - Año 1958.-
  - 3.-Estudio Económico de América Latina - Naciones Unidas - Año 1956 - (pág.43).-

- Capítulo VI:
- 1.-"El Desarrollo Económico de América Latina y Algunos de sus Principales Problemas".- R.Preisch - CEPAL - 1949.-
  - 2.-"Problems of Capital Formation in Underdeveloped Countries" - Ragnar Nurkse - Oxford 1953.-
  - 3.-"Fuentes Externas de Capital" - Ragnar Nurkse (pág. 117).

- Capítulo VII:
- 1.-"El Comercio de Productos Básicos y el Desarrollo Económico" - Naciones Unidas - No.de venta: 1954 - II B - 1 (pág.14).-

- Capítulo VIII:
- 1.-"El Desarrollo Económico de América Latina y Algunos de sus Principales Problemas".- R.Preisch - CEPAL - 1949.-
  - 2.-Revista de las Naciones Unidas No.272 - Marzo 1958.-
  - 3.-"La Integración Económica y el Mercado Común en Latinoamérica" - Conferencia del Dr. Eustaquio Méndez Delfino.-
  - 4.-"Nota de la Secretaría sobre las Posibles Repercusiones del Mercado Común Europeo en las Exportaciones Latinoamericanas" - CEPAL - 7° período de Sesiones - La Paz - Bolivia 15 - 5.57.-

Universidad Nacional de Buenos Aires  
Facultad de Ciencias Económicas  
Instituto de Política Económica  
Director: Dr. Víctor Pinto

Tema General:

"TERMINOS DEL INTERCAMBIO Y DESARROLLO  
ECONOMICO DE AMERICA LATINA"

PROFESOR A CARGO DEL CURSO: Dr. Víctor Pinto  
JEFE DE INVESTIGACION A CARGO: Dra. Rosa Cusminsky  
NOMBRE DEL ALUMNO: Ricardo José Borrás.  
REGISTRO No.: 16033.

AÑO      1959

## I N D I C E

	INTRODUCCION .....	Pág.	1
I -	Impertancia de las variaciones de los términos del intercambio para los países periféricos .....	"	1
II -	Evolución de los términos del intercambio latinoamericanos .....	"	2
III -	La inestabilidad de las exportaciones latinoamericanas .....	"	2
IV -	El impacto de los sucedáneos .....	"	3
V -	Las inversiones extranjeras de capital y su impacto en el desarrollo económico latinoamericano .....	"	3
VI -	La capacidad de ahorro y el proceso inflacionario latinoamericano .....	"	4
VII -	Perspectivas de los términos del intercambio para América Latina .....	"	5
VIII -	Consideraciones finales .....	"	7
	1°.-Mecanización agrícola .....	Pág.	7
	2°.-Cooperación laboral .....	"	7
	3°.-Hacia una industrialización racional .....	"	8
	4°.-Los límites de la industrialización .....	"	8
	5°.-Integración Económica Latinoamericana .....	"	9

## INTRODUCCION:

La posibilidad de poder apreciar cuantitativamente los fenómenos económicos -debido principalmente al uso de las estadísticas- ha contribuido a demostrar que el esquema de la División Internacional del Trabajo no es susceptible de ser aplicado en la actualidad tal como ha sido concebido por los economistas clásicos.-

El planteo teórico en virtud del cual el fruto del progreso técnico tiende a repartirse parejamente en toda la colectividad, recibiendo los países de producción primaria su parte del mismo, ha debido reconsiderarse; pues si tenemos en cuenta las diferencias entre los niveles de vida de las poblaciones periféricas y céntricas y las discrepancias entre sus respectivas fuerzas de capitalización, veremos que el fruto del progreso técnico que mencionáramos ha sido absorbido en su mayor parte por los países industrializados.-

Si los precios de los productos industriales y primarios hubieran descendido en relación directa con la mayor pro

ductividad y teniendo en cuenta que ésta se logra en los países céntricos, la relación de precios entre ambas clases de productos habría ido mejorando en favor de la producción de los países periféricos dada su menor productividad; pero en la realidad no ha ocurrido tal cosa, puesto que desde los años setenta del siglo XIX hasta nuestros días la relación de precios se ha movido en contra de la producción de los países subdesarrollados.-

Esa tendencia adversa entraña un aumento continuo en la cantidad de productos primarios que un país debe suministrar para obtener una cantidad dada de artículos manufacturados que necesita para su desarrollo económico; y es precisamente a la solución de este problema al que se encuentran abocadas las autoridades de la mayoría de los países periféricos las cuales, contando con la colaboración de los organismos internacionales especializados, tratan de encauzar sus respectivas economías hacia bases más sólidas mediante una adecuada industrialización.-

El fenómeno del deterioro de los términos del intercambio es susceptible de corrección mediante adecuadas políticas de desarrollo económico que, operando una profunda y

completa transformación en las estructuras económicas latinoamericanas, eliminan el carácter estático de las mismas al disminuir la incidencia de las fuerzas exógenas como elementos determinantes de su fisonomía.-

A los efectos expresados y sin perjuicio de las peculiares características de cada una de las economías en consideración, es indispensable -a mi juicio- que cualesquiera sean los planes de desarrollo que se adopten en cada caso, todos ellos deben contemplar fundamentalmente el establecimiento de una racional industrialización con miras a la futura integración económica latinoamericana.-

Ambos tópicos conjuntamente con otros de suma importancia son materia de estudio bajo el epígrafe de "Consideraciones Finales" en la última parte del presente trabajo.-

-----000-----

I - IMPORTANCIA DE LAS VARIACIONES DE LOS TERMINOS DEL INTERCAMBIO PARA LOS PAISES PERIFERICOS:

Es obvio que la posibilidad de realizar exportaciones en volúmenes apreciables y condiciones de precio favorables, proporciona a los países periféricos la posibilidad de contar con las divisas necesarias para efectuar las importaciones de bienes de capital que requiere su desarrollo, como así también para reducir eventualmente el volumen de sus deudas; y que la situación contraria determina el deterioro del nivel de vida de parte o de toda la población, produciéndose además un drenaje de divisas extranjeras que entorpecerá la puesta en marcha de los planes de desarrollo que se hubieran encarado.-

El índice más elocuente de la importancia que reviste para los países periféricos el problema en consideración, nos lo brinda el hecho de la gran incidencia del comercio exterior de aquellos países en la formación de sus respectivas rentas nacionales.- Así, puede estimarse -considerando dichos países en su conjunto- que las exportaciones contribuyen a la formación de aquéllas en una proporción no muy inferior al 20%.-(\*)

(\*) Fuente: "Medidas para Fomentar el Desarrollo Económico de los Países Insuficientemente Desarrollados". (E.U. - Dto. de Asuntos Económicos, Mayo 1951) -

Por otra parte la relación entre las cifras del comercio exterior y de la renta nacional tiende a disminuir conforme aumenta el desarrollo económico de los países; encontrándose los índices más bajos en los países más evolucionados económicamente.-

Otros dos factores de singular importancia son los que influyen desfavorablemente en el desenvolvimiento económico de los países periféricos; tales: la falta de diversificación de sus producciones y la inestabilidad de sus mercados de exportación.- Estos no son sino algunos de los problemas que aquejan a los países subdesarrollados, pero que por su importancia deben ser resueltos sin más dilación.-

La situación de los países insuficientemente desarrollados en cuanto al producto de sus exportaciones y a su relación de intercambio es tradicionalmente precaria y vulnerable; así, especialmente las materias primas para la industria están sujetas a bruscas fluctuaciones de precios sin que pueda contemplarse la baja de precios de los productos primarios con un aumento en el volumen de las exportaciones.-

Esto último se debe fundamentalmente a que los precios de las materias primas están determinados en el mercado internacional por la Ley de la Oferta y la Demanda, no teniéndose particularmente en cuenta para establecer aquéllos el costo de producción que, por el contrario, es el factor que se relaciona en mayor medida con el precio de los productos industriales.-

Por otra parte los precios primarios suben con mayor rapidez que los precios de los artículos manufacturados en la fase ascendente del ciclo, pero descienden con mayor rapidez y cuantía que éstos en la fase descendente, en forma tal que los precios de los artículos finales se van apartando a través de los ciclos de los precios primarios.-

Si el beneficio se dilatara y contrajera en la misma medida en ambas fases del ciclo y para las dos clases de productos no habría deterioro en los términos del intercambio.- Pero es aquí cuando intervienen dos elementos fundamentales que impiden que lo anterior ocurra; el primero, es uno de los elementos integrantes del costo de producción: los salarios; y el segundo: la potencialidad de los empresarios céntri

cos.-

Habíamos dicho anteriormente que los precios de los artículos manufacturados estaban influenciados en mayor medida que el precio de los artículos primarios por el costo de producción; y podemos decir que uno de los elementos integrantes del costo de producción que más resistencia a la baja ofrece al producirse la inflexión del ciclo son los salarios; y como esa resistencia es mayor en los centros que en la periferia debido a la mayor organización de las masas obreras en aquéllos, ello dará como resultado que la presión sobre los ingresos se desplace hacia la periferia obligando a ésta a comprimir los nimos más intensamente que en los centros.-

El otro elemento mencionado -la potencialidad de los empresarios céntricos- permite a éstos soportar la fase descendente del ciclo con mayor comodidad que los empresarios periféricos, tendiendo por otra parte a hacer recaer en los precios de las materias primas las reducciones en los costos que la presión de la competencia hace necesaria.-

En esta forma -dichos empresarios- viven de sus

inventarios acumulados, retienen la demanda o adquieren sólo lo indispensable.--

Los fenómenos descriptos, que con mayores o menores variantes se han venido manifestando en casi todos los países latinoamericanos, han conducido al empobrecimiento de los mismos en un proceso de carácter acumulativo.--

El remedio a este importante problema -una adecuada industrialización- requiere sin embargo la consideración previa de ciertos aspectos relevantes de aquél; los cuales serán objeto de análisis en los puntos que a continuación se desarrollan.--

-----ooo-----

- Bibliografía del epígrafe:<sup>I</sup> "El Desarrollo Económico de la América Latina y Algunos de sus Principales Problemas. - R. Prebisch - CEPAL - 1949".--
- II - "Medidas para Fomentar el Desarrollo Económico de los Países Insuficientemente Desarrollados". (E.U - Div. de Asuntos Económicos - Mayo 1951 -

-----ooo-----

## II - EVOLUCION DE LOS TERMINOS DEL INTERCAMBIO LATINOAMERICANOS:

Previo a considerar el tema indicado, resulta interesante efectuar una breve reseña acerca de diversos acontecimientos históricos determinantes del deficiente desarrollo económico latinoamericano.- (\*)

Puede afirmarse que la colonización de los pueblos latinoamericanos realizada por un país que llevó a la práctica en toda su ortodoxia las ideas mercantilistas, marcó el comienzo de un proceso que culminó con el estancamiento económico de estos países; puesto que si bien las cuatro naciones colonizadoras del Continente: España, Francia, Holanda, e Inglaterra, consideraron imprescindible ejercer la fiscalización de las economías coloniales, ninguna llevó a cabo esta acción hasta extremos tan rigurosos como la primera.-

La centralización en sólo dos puertos -Veracruz y Portobello- del tráfico de mercaderías entre España y las Colonias, las prohibiciones de determinados cultivos como el cáñamo y el olivo, además de las restricciones al comercio intercolonial, fueron parte de las medidas que condujeron al estancamiento

(\*) Fuentes: "Revista Camostí" - No. 245.

niente económico de que habláramos.-

Por otra parte España -a diferencia de Inglaterra- no contaba con una industria propia; de manera que la mayor parte de los artículos consumidos en la Metrópoli y de las mercaderías objeto de tráfico entre la misma y sus Colonias eran productos industriales ingleses, franceses, italianos, etc., en gran parte suntuarios y adquiridos con los metales preciosos provenientes de las Colonias lo cual -paradójicamente- fué la causa principal determinante de la decadencia económica española y por reflejo de sus Colonias.-

Al producirse luego la independencia política de las Colonias españolas, los productos elaborados por sus incipientes industrias no pudieron competir con los artículos manufacturados -principalmente ingleses y franceses- los cuáles, afluyeron en grandes cantidades y a precios inferiores a los locales siendo su calidad muy superior.- De esta manera rápidamente se eliminaron las pocas manifestaciones industriales latinoamericanas al par que se iba conformando paralelamente en estos pueblos una estructura adaptada a las necesidades industriales de los países céntricos en cuanto a productos agrícolas,

ganaderos y mineros.-

Esta nueva estructura significaba la estricta aplicación de la División Internacional del Trabajo y por ende la incorporación de Latinoamérica al mercado internacional.- Ello reportó grandes ventajas económicas para estos pueblos, dado el extraordinario incremento experimentado por la demanda céntrica de productos primarios de toda índole a partir de la segunda mitad del siglo pasado.-

De esta manera los países sudamericanos proporcionaban productos primarios a los países industriales en crecientes cantidades y estos últimos, al adquirir a buenos precios esas producciones vendían a su vez a los primeros productos manufacturados de propia elaboración.-

Todo este proceso se desarrolló sin tropiezos y con mutuas ventajas hasta la Primera Guerra Mundial, luego de cuya finalización se comenzó a considerar la posibilidad -por parte de los países industriales- de autoabastecerse de algunas materias primas y productos alimenticios en previsión de que otro posible conflicto bélico les impidiera aprovisio-

narse normalmente de tales productos.- Esa tendencia se acentúa al producirse la Crisis Económica Mundial del año 1929, lo cual determinó que los países industriales, aparte de sustituir importaciones primarias y alimenticias por producción interna, comenzaran a importar algunos de dichos elementos de sus propias posesiones de ultramar en especial de las colonias africanas; y es aquí cuando surge con toda su intensidad el problema del deterioro de los términos del intercambio con los caracteres actuales.-

De haberse empleado parte de las utilidades provenientes de las grandes exportaciones en inversiones productivas, el panorama económico latinoamericano hubiera sido en la actualidad fundamentalmente distinto, pues al haberse producido los fenómenos a que nos hemos referido hubieran contado con una industria que -aunque no hubiese sido de la envergadura céntrica- podría no obstante haber ido supliendo en forma paulatina su deficiencia estructural.-

Pero al haberse producido una adecuación casi perfecta de la economía sudamericana a las necesidades

céntricas, cada uno de los países que integran aquélla al producirse los acontecimientos determinantes de su estancamiento no contare con mayores posibilidades de efectuar un cambio económico fundamental, dada su condición de países deudores y monoprodutores en su mayoría.-

Es precisamente la producción de solamente uno o dos artículos diferentes destinados a satisfacer las necesidades de exportación lo que ha contribuido a acentuar el deterioramiento económico de muchos países latinoamericanos; al no tener posibilidades de compensar la disminución eventual en cualquier rubro de sus exportaciones con el aumento experimentado en los demás.-

Aparte de la crítica situación a que ha conducido la falta de diversificación de las exportaciones latinoamericanas, cabe agregar que en muchos casos se llega al extremo de descuidar el fomento de la producción de artículos imprescindibles para la subsistencia; tal el caso de Cuba y Venezuela.-

En la primera de estas naciones, el cultivo de

la caña de azúcar vino a concentrar el esfuerzo de casi toda su población y áreas cultivables en dicha actividad no obstante poseer este país las necesarias condiciones como para subsistir y aun exportarlos, con las ventajas resultantes de la consiguiente diversificación de su comercio exterior.- De esta manera se ve obligado a importar productos de esta naturaleza en grandes cantidades.-

En una situación similar se encuentra Venezuela, país que antes de explotar su petróleo con la intensidad actual podía proveer internamente a la alimentación de su pueblo y que en la actualidad precisa importar grandes cantidades de alimentos.-

Ejemplos como los anteriores son por demás obvios y no dejan lugar a dudas acerca de la urgente necesidad de estos países -así como de otros que se encuentran en similar situación- de proceder a diversificar sus exportaciones en primer lugar y en una segunda etapa sustituir importaciones por producción interna como único recurso para salvar la crónica situación deficitaria de sus economías.-

Ahora haremos referencia a diversos acontecimientos y cifras que ilustran la evolución sufrida por los términos del intercambio,-

En Latinoamérica -como ya se anticipara en la introducción del presente trabajo- la relación de precios se ha movido constantemente en contra de la producción de los países periféricos y tanto es así que en los años treinta dichos países sólo podían adquirir el 63% de los productos industriales que compraban en los años setenta del siglo pasado con idéntica cantidad de sus productos.- (')

Por término medio una determinada cantidad de productos primarios no equivalía al finalizar este período si no al 60% de la cantidad de productos manufacturados que hubiera permitido comprar a comienzos del mismo, el cual se inicia en 1870. (")(Ver cuadro No.1)

(') Fuente: "El Desarrollo Económico de América Latina y Algunos de sus Principales Problemas"- R.Prewisch - CEPAL - 1949.-

(") Fuente: "Precios Relativos de las Exportaciones e Importaciones de los Países Insuficientemente Desarrollados" - Naciones Unidas - R.49 II - B.3.

CUADRO No. 1

Relación entre los precios de productos primarios y artículos finales de la industria (Precios medios de importación y exportación, respectivamente, de acuerdo con los datos del Board Of Trade)

BASE: 1876-80 = 100

Periodos

Cantidad de artículos finales de la industria que se pueden obtener con una cantidad determinada de productos primarios.

1876-80	100
1881-85	102.4
1886-90	96.3
1891-95	90.1
1896-1900	87.1
1901-05	84.6
1906-10	85.8
1911-13	85.8
-----	-----
1921	67.3
1926-30	73.3
1931-35	62.0
1936-38	64.1
-----	-----
1946-47	68.7

FUENTES: Naciones Unidas, Postwar Price Relations in Trade Between Underdeveloped and Industrialised Countries, Documento E/CN.1/ Sub.3/ 3.5 -

Ahora bién, este descenso del poder adquisitivo de la producción primaria no fué interrumpido, así por ejemplo en 1938 el poder adquisitivo de dicha producción -si bién fué inferior al de 1937- ha sido considerablemente superior al mínimo que fué alcanzado durante la depresión de comienzos de la década de los años treinta.-

El Segundo Conflicto Bélico Mundial ha tenido gran repercusión en las relaciones de precios entre productos primarios y céntricos; así pueden establecerse comparaciones muy ilustrativas considerando los períodos de post y pre-guerra .-

En los años 1947 y 1948 la relación entre los precios de la producción primaria en general -incluyendo tanto productos alimenticios como los productos básicos- y los de los bienes de capital era más favorable que en 1938 y 1937; y en general, con referencia al comercio de los países subdesarrollados con los EEUU., puede decirse que una determinada cantidad de productos primarios representaba término medio en 1947 un volumen de bienes de capital del 10 al 31% superior a la cifra correspondiente a los años inmediatamente anteriores

a la guerra.- (')

Los porcentajes correspondientes a 1948 fueron aproximadamente los mismos.-

En general puede decirse -considerando la situación de los países de producción primaria con respecto al problema que nos ocupa- que las condiciones en que la producción de los mismos pudo ser cambiada por bienes de capital en el período de postguerra en comparación con la inmediata preguerra, dependieron de la naturaleza de las exportaciones periféricas.- Así, los países con exportaciones primarias consistentes en productos alimenticios pudieron obtener- con una determinada cantidad de las mismas- más bienes de capital que en la preguerra; contrariamente a lo ocurrido con los países de exportaciones primarias no alimenticias.-

Por término medio, una determinada cantidad de exportaciones alimenticias a los EEUU. permitía comprar en 1947 un 60% más bienes de capital estadounidense que en 1938 y un 31% más que en 1937.- Refiriendo lo anterior a Suiza, permitía

(') Fuente: Ver (") pág. 15

adquirir en 1947 un 28% más de bienes de capital suizo que en 1938 y con respecto al Reino Unido un 14% más que en 1938 y un 4% más que en 1937.- (')

Con respecto a los datos para el Reino Unido, in fluye el hecho de las grandes adquisiciones alimenticias que efectuó este país dentro de sus Dominios a precios inferiores a los del mercado mundial.-

Debemos considerar además -dentro del período a que hacemos referencia- que si bien de acuerdo a lo anterior los países de exportaciones primarias no alimenticias se encontraban en una situación más desfavorable con respecto a la adquisición de bienes de capital que los países de exportaciones primarias alimenticias, por esta misma razón se encontraron en una situación aún más precaria con respecto a su necesidad de importar productos alimenticios; ya que como adelantáramos, los índices de precios de los productos alimenticios se hallaban por lo general por encima de los índices de precios de las materias primas.-

Es menester por otra parte considerar otro renglón de importación de suma importancia en los países subdesarrollados,

(') Fuentes: Ver (") pág.15

aumentando la misma en proporción inversa a su grado de desarrollo: los textiles.- En la postguerra no se contaban con las exportaciones japonesas a bajo precio debiendo dirigirse las adquisiciones especialmente a EEUU. o Inglaterra en donde el alza de los precios de los productos textiles fué muy grande; todo lo cual representó un factor de significación en el suministro de bienes de capital a los países periféricos.-

También los precios de los bienes de consumo manufacturados, tales como los aparatos domésticos, juguetes, etc. aumentaron más que los precios de los bienes de capital, tal como se indica en el cuadro No.5 transcripto a continuación y extraído de una publicación del Fondo Monetario Internacional: "Terms of Trade in Latin American Countries" (Washington 1949). En dicho cuadro se incluyen -entre los bienes de consumo duraderos- los automóviles y piezas de repuesto.- (Ver cuadros Nos. 2,3,4,5).-

Otros hechos relevantes han contribuido a acentuar el deterioro en consideración; así, es menester referirse a los vastos planes de rearme puestos en marcha por los EEUU. y los países del Pacto de Defensa del Atlántico Norte como conse-

CUADRO No. 2

Reino Unido y Estados Unidos de América: Índice de valores Unitarios de las importaciones de Productos Primarios y de las Exportaciones de Productos Manufacturados Acabados: 1947 y 1948.

PREGUERRA = 100

<u>REGION.</u>	<u>1937 = 100 (a)</u> 1947 - 1948		<u>1938 = 100</u> 1947 - 1948	
<u>REINO UNIDO:</u>				
Importaciones de Productos Primarios.	238	273	251	287
Exportaciones de Bienes de Capital (b)	216	234	210	228
<u>ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA:</u>				
Importaciones de Productos Primarios.	195	245	235	261
Exportaciones de Bienes de Capital (c)	177	..	179	..
Exportaciones de Productos Manufacturados Acabados.	180	190	182	192

(a) Las cifras han sido calculadas de nuevo tomando 1937 como base y partiendo del supuesto de que el movimiento de los precios de los productos manufacturados acabados, entre 1937 y 1938, era también aplicable a los bienes de capital.

(b) Productos metálicos, manufacturados completamente o en gran parte.

(c) Inclusive metales y productos manufacturados, maquinarias y vehículos y productos químicos.

REFERENCIAS: .. = no disponible.

FUENTES: "Precios Relativos de las Exportaciones e Importaciones de los Países Insuficientemente Desarrollados" - Naciones Unidas - II. 49 - II. B.3

CUADRO No. 3

Reino Unido y Estados Unidos de América:  
 Índices Combinados de los Valores Unitarios de las Importaciones de  
 Productos Primarios y de las Exportaciones de Productos Manufacture-  
 dos: 1947 y 1948.

1938 = 100

<u>REGLON:</u>	<u>1947</u>		<u>1948</u>	
	1er. Semestre - 2do. Semestre		1er. Semestre - 2do. Semestre	
Importaciones de Productos Primarios.	214	223	244	251
Exportaciones de Productos Manufacturados.	181	194	200	201
Relación de Pre- cios.	118	115	122	125

NOTA: A fin de combinar los precios para los dos países, se han compu-  
 tado en dólares de los EEUU. los índices de valores unitarios.-  
 Las libras esterlinas se han convertido en dólares de los EEUU.  
 al tipo oficial de cambio.-

FUENTE: "Precios Relativos de las Exportaciones e Importaciones de los  
 Países Insuficientemente Desarrollados" - Naciones Unidas - R.  
 49 - II B.3

CUADRO No. 4

Suiza, Reino Unido y Estados Unidos de América: Índices de Valores Unitarios de las Importaciones de Materias Primas y de las Exportaciones de Bienes de Capital: 1947 y 1948.

PREGUERRA = 100

<u>PAIS Y RENDICION:</u>	<u>1937 = 100</u>		<u>1938 = 100</u>	
	<u>1947</u>	<u>1948</u>	<u>1947</u>	<u>1948</u>
<u>SUIZA:</u>				
Importaciones de Materias Primas.....	n.o	n.o	214	n.o
Exportaciones de Bienes de Capital .....	n.o	n.o	236	n.o
Relación de Precios .	n.o	n.o	91	n.o
<u>REINO UNIDO:</u>				
Importaciones de Materias Primas .....	258	315	275	338
Exportaciones de Bienes de Capital .....	216	234	210	228
Relación de Precios .	119	135	131	148
<u>ESTADOS UNIDOS DE AMERICA:</u>				
Importaciones de Materias Primas .....	156	n.o	186	n.o
Exportaciones de Bienes de Capital .....	177	n.o	179	n.o
Relación de Precios .	88	n.o	104	n.o

Referencias: n.o = no calculado

FUENTE: "Precios Relativos de las Exportaciones e Importaciones de los Países Insuficientemente Desarrollados" - Naciones Unidas - R 49 II - A.3

**Indices de Valor Unitario de las Importaciones de Ciertos Países Latinoamericanos: 1946 (a)**

1938 = 100

---

<b>PAIS</b>	<b>BIENES DE CONSUMO DURADEROS (b)</b>	<b>MAQUINARIAS Y EQUIPOS</b>
<b>BRASIL</b>	<b>191</b>	<b>163</b>
<b>CHILE</b>	<b>172</b>	<b>134</b>
<b>COLOMBIA</b>	<b>158</b>	<b>170</b>
<b>CUBA</b>	<b>151</b>	<b>168</b>
<b>GUATEMALA</b>	<b>148</b>	<b>132</b>
<b>MEXICO</b>	<b>176</b>	<b>152</b>
<b>PERU</b>	<b>203</b>	<b>162</b>

---

(a) En dólares, con ponderaciones de 1938.

(b) Inclusive aparatos de radio, aparatos domésticos, etc., automóviles y piezas de respuesto.

**FUENTE:** Fondo Monetario Internacional: "Terms Of Trade in Latin American Countries" - Washington - 1949.

cuencia del Conflicto Coreano, los cuales se tradujeron en compras de grandes cantidades de materias primas con el consiguiente aumento de sus precios.- Pero esa bonanza fué de corta duración, pues a partir del segundo trimestre de 1951 los términos del intercambio de los países de producción primaria iniciaron un nuevo proceso de deterioro; podemos ilustrar lo anterior tomando como base los índices de precios mayoristas del "Bureau Of Labour Statistics" del gobierno estadounidense para los siguientes productos: cueros, lanas y tractores; efectuando la comparación de los índices correspondientes a cada uno de los dos primeros productos mencionados con los del último <sup>y</sup> tomando como base los precios del año 1947.- (Ver cuadro No.6).- (')

En el cuadro indicado se refleja claramente la caída de precios experimentada por los cueros y las lanas desde 1947 a 1952.-

Los primeros sufrieron en todo el período un deterioro del 28,4% no obstante estar sus precios en 1951 un 17% por encima del año base 1947, lo cual nos indica que en un solo año -de 1951 a 1952- sufrieron una caída del 29,7%.-

(') Fuente: Revista de la Cámara Argentina de Comercio No.293 - Setiembre 1953: "Precios Internacionales y Desarrollo Económico Integral".

CUADRO No. 6TERMINOS DEL INTERCAMBIO DE CUEROS Y TRACTORES (1)

<u>AÑO.</u>	<u>CUEROS.</u>	<u>TRACTORES.</u>	<u>TERMINOS DEL INTERCAMBIO.</u>	<u>VARIACION ANUAL %</u>
1947 .....	100,0	100,0	100,0	
1948 .....	97,9	114,4	85,6	- 14,4
1949 .....	80,8	123,8	65,3	- 24,7
1950 .....	95,5	127,1	75,1	+ 15,0
1951(2) .....	118,7	140,6	84,4	+ 12,4
1952(2)(3)....	71,6	144,4	49,5	- 41,2

(1) Novillo nativo pesado (más de 50 libras); tractor diesel de 30-40 caballos de fuerza, ex-fábrica.

(2) Promedio de los índices mensuales.

(3) Enero a setiembre.

TERMINOS DEL INTERCAMBIO DE LANAS Y TRACTORES (1)

<u>AÑO.</u>	<u>LANAS.</u>	<u>TRACTORES.</u>	<u>TERMINOS DEL INTERCAMBIO.</u>	<u>VARIACION ANUAL %</u>
1947 .....	100,0	100,0	100,0	
1948 .....	155,5	114,4	85,6	+ 35,9
1949 .....	165,9	123,8	134,0	- 1,4
1950 .....	191,6	127,1	150,7	+ 12,5
1951(2) ....	252,1	140,6	179,3	+ 18,9
1952(2)(3)..	143,1	144,4	99,1	- 44,7

(1) 64/70 Si australianas, derechos impagos CIF Boston - tractor de iguales características.

(2) Promedios mensuales.

(3) Enero a setiembre.

FUENTE: "Revista de la Cámara Argentina de Comercio No.293 - Setiembre 1953": "Precios Internacionales y Desarrollo Económico Integral".

Con respecto a las lanas, los términos de intercambio para dicha fibra desmejoraron entre 1951 y 1952 en un 44,7% con respecto al tractor.-

Tales datos confirman la necesidad imperiosa que tienen los países subdesarrollados en adoptar medidas económicas que neutralicen su excesiva vulnerabilidad.-

De acuerdo a los datos consignados en el Estudio Económico de América Latina (1945-52), considerando el período 1945-52, si bien la producción de América Latina subió a razón de un promedio del 4,8% anual el ingreso bruto lo hizo más intensamente, a razón de un 6,4% debido a la mejoría en la relación de los precios de intercambio a partir de 1945; pero como demostráramos anteriormente luego del año 1950 se produce una relación de precios adversa, lo cual determinó que si bien la producción continuó creciendo con una tasa del 6,6% en 1952, el ingreso bruto lo hizo en sólo 3,70%. - Todo lo anterior sin incluir a la Argentina.- En cambio incluyéndola podemos decir que la producción total creció -en el período 1945-52- a razón de 4,3% anual y el ingreso bruto en 5,6%; para el año 1952 en 3,2% y 10% respectivamente.- (\*)

(\*) Fuente: Ver (\*) pág. 25

En el año 1950 la mejoría de la relación de precios con respecto a 1945 intervenía en un 67% en la capacidad de pagos exteriores (incluida la Argentina: 60%), acentuándose la mejoría después del Conflicto Coreano.- No obstante en 1952 esa proporción bajó al 55% de la capacidad como consecuencia del empeoramiento de la relación de precios, (incluyendo la Argentina 49%).-

Para dar una idea aproximada de ese empeoramiento posterior al Conflicto Coreano, considerando los índices de los precios mayoristas estadounidenses vigentes en el año 1953 observamos que con relación a las cifras más altas posteriores al Conflicto Coreano, ya en setiembre de ese año se produjeron las siguientes rebajas con respecto a aquéllos: plomo 21%, zinc 30%, estaño 34%, aceite de algodón 34%, lana 52%, grasa de cerdo 55%, cueros 59%, arpillera 60% y caucho 68%. - (1)

Por otra parte los precios de las maquinarias y productos industriales en general siguieron su firme ritmo ascendente, determinando ello -en consecuencia- la cada vez más frágil situación económica periférica.-

(1) Fuente: Ver (1) pág. 25

Y ahora, antes de entrar a considerar la evolución de los términos del intercambio en fecha más reciente, es conveniente señalar que en la discusión sobre el tema que nos ocupa casi siempre se han considerado con preferencia las variaciones que han sufrido los precios de las exportaciones de los países subdesarrollados, con prescindencia casi absoluta de las que han ocurrido en los precios de las importaciones.-Elle es debido a que recién a fines de 1956, el nivel de los precios de la mayoría de los productos industriales importados por los países latinoamericanos aumentó considerablemente por encima del nivel de precios vigentes en el año 1951; no habiéndose registrado desde dicho año hasta 1956 variaciones anuales considerables en los precios de aquéllos(').- Y tante es así, que los índices de exportación de los principales países proveedores de Latinoamérica -EEUU, Reino Unido y Alemania- nunca fluctuaron en más de un 20% de un año a otro en dicho período; con excepción de un aumento de corta duración en los precios de exportación de los dos países mencionados en último término en 1952, el cual osciló entre un 5 y un 6%.-

Per los motivos expuestos, las variaciones de los términos del intercambio de los países latinoamericanos se

(') Fuente: OEA - Conferencia Económica - Bs.As. EA-1957 (Tema III - Punto A de la Agenda) - Doc 14 Español - II): "La Evolución de los Términos del Intercambio en la América..."

atribuyen casi exclusivamente a las variaciones de los precios latinoamericanos.-

A los efectos de un mejor análisis de la evolución de los términos del intercambio de los países latinoamericanos en su etapa más reciente, consideraremos a dichos países divididos en 6 grupos, de acuerdo con la naturaleza de su exportaciones.- (\*)

a) Grupo de países que exportan principalmente café:

Poseen un grado de uniformidad relativamente elevado, partiendo de la premisa de que variaciones de los índices en no más del 10% de año en año y no mayores del 30% durante todo el período considerado -6 años- no pueden alterar fundamentalmente los planes de desarrollo trazados, siempre que no cambien otros factores.- Dentro de este grupo se destaca notablemente el Brasil, cuyos términos del intercambio fueron diferentes a los de otros países productores de café debido a que como su café no es sustituido por completo por el de otros productos, goza de cierta independencia respecto de los precios.-Esa

(\*) Fuente: Ver (\*) pág. 29

tendencia general uniforme sufrió una desviación ascendente en 1954 sin que la misma haya sido consecuencia de una reducción en las exportaciones; salvo el caso del Brasil país para el cual, si bien los términos del intercambio mejoraron notablemente en aquel año, ello fué consecuencia de una reducción considerable en el volumen de sus exportaciones lo cual -por lógica consecuencia- no aumentó la capacidad de dicho país para realizar mayores importaciones.- Ahora, si bien lo apuntado a comienzos del párrafo precedente benefició a esos países, salvo el caso ya enunciado del Brasil, la reducción de las exportaciones al año siguiente menguó los beneficios derivados del auge del año anterior.-

b) Países que exportan principalmente algodón:

Gozan de una estabilidad menor que los países del grupo anterior y los términos del intercambio no son tan uniformes.- Ello es debido -en parte- al impacto de la política de disposición de excedentes por parte de EEUU. en los precios del algodón de fibra de longitud mediana; y en parte a las peculiares características de negociación en los distintos países, lo cual afecta de distinta forma el valor unitario de las expor

taciones en cada uno de ellos.-

c) Países que exportan principalmente bananas:

Entre ellos contamos con Ecuador, Honduras y Panamá y son los países de este grupo los que han contado con más alto grado de estabilidad en sus términos del intercambio; pero aún así, Ecuador tuvo menos estabilidad que los otros dos países mencionados debido al hecho de que el café y el cacao tienen -en este país- la mayor importancia en sus exportaciones y que estos dos productos sufren mayores fluctuaciones en sus precios que el banano.-

Con respecto a los otros dos países, no hay que caer en el error de establecer una correlación absoluta entre las variaciones en los términos del intercambio y el monto de las divisas de que los mismos pueden disponer; puesto que la mayor parte de sus exportaciones las efectúan corporaciones extranjeras que con relativa libertad determinan el monto de los dólares que dejarán en el país de acuerdo a sus respectivos proyectos operativos.-

d) Países que exportan principalmente azúcar:

Contamos dentro de los mismos principalmente con Cuba y República Dominicana.- Con respecto al primero de estos dos países, diremos que el precio del azúcar cayó casi en forma continua desde 1950 a 1955; pero el índice de los precios de importación -por otra parte- bajó en forma más rápida debido principalmente a la baja en el precio del trigo, cereal que es de gran significación en las importaciones cubanas.-

El efecto de lo anterior fué un mejoramiento en los términos del intercambio después de 1953.-

En cambio los términos del intercambio de la República Dominicana difieren de los de Cuba en 2 aspectos importantes; en primer lugar, en que la tendencia a la baja se interrumpió definitivamente en 1951 y 1954, lo cual se debe al auge del café y, a otra bonanza de menor duración del cacao.-

e) Países que exportan principalmente productos agrícolas no tropicales:

Los dos países que exportan cantidades apreciables de los mismos son Argentina y Uruguay.- Con respecto al Uruguay diremos que los cambios operados en los términos del intercambio de ese país siguen en forma paralela a los cambios o variaciones experimentados por los precios de las lanas exportadas; producto el cual, ha representado casi las 2/3 partes de sus exportaciones.- En cuanto a la República Argentina, puede tomarse como referencia de la evolución de sus términos del intercambio en los últimos años los índices consignados en el cuadro No.8 del presente trabajo.-

f) Países que exportan principalmente minerales o productos minerales:

Se destacan -entre otros- Bolivia, Chile y Venezuela; países cada uno de los cuales cuenta con un mineral que se destaca sobre el resto de sus exportaciones. Así Bolivia con el estaño, Chile con el cobre y Venezuela con el petróleo.-

Los términos del intercambio de Bolivia se deterioraron gradual pero definitivamente después del Conflicto Coreano, lo cual responde al hecho de la estabilidad del precio

de las importaciones frente al movimiento de los precios del estaño, los que por otra parte volvieron al nivel anterior a 1950 una vez que finalizó la prosperidad derivada del Conflicto Coreano.-

Con respecto a Chile, sabemos que el cobre representa un factor de importancia en la determinación de los términos del intercambio de ese país y vemos que los mismos no tuvieron la tendencia descendente observada en los términos del intercambio de otros países mineros.-

Respecto de lo anterior, podemos señalar una coincidencia en cierto sentido con los acontecidos con los términos del intercambio del Brasil, al reducirse apreciablemente el volumen de sus exportaciones cafeteras en el año 1954.- En efecto, Chile ha sufrido huelgas de larga duración como la del año 1953 la cual, combinada con similares acontecimientos en EEUU y Rhodesia, determinó la escasez de cobre en dicho año acompañada del correspondiente aumento de precios.- Esas huelgas determinaron una reducción del 20% en las exportaciones chilenas y no obstante el aumento en los precios del cobre, éstos no lograron compensar la pérdida de ingreso resultante de las

menguadas exportaciones.-

Otro de los elementos que determinaron el aumento de los precios del cobre fué que la demanda se mantuvo en altos niveles luego del auge provocado por el Conflicto Coreano; lo cual fué ocasionado en gran parte por la expansión de algunas industrias para consumo civil que utilizan cobre en abundancia.- Pero como en el año 1954 se redujo la demanda civil, los términos del intercambio reaccionaron adversamente.-

Los términos del intercambio venezolano gozan de una estabilidad mayor que los de los demás países latinoamericanos; ello es debido principalmente a la estabilidad del precio unitario del petróleo, producto que representa más del 90% de las exportaciones de aquel país.- (Ver cuadros Nos. 7, 8, 9 y 10)

-----000-----

#### Bibliografía del epígrafe:

- 1.- Revista Comercio No. 245
- 2 - "El Desarrollo Económico de América Latina y Algunos de sus Principales Problemas" - R. Frobisch - CEPAL 1949.
- 3 - "Precios Relativos de las Exportaciones e Importaciones de los Países Insuficientemente Desarrollados" (Naciones Unidas - R. 49 II. B.3)
- 4 - Revista de la Cámara Argentina de Comercio No. 293 - Setiembre 1953: "Precios Internacionales y Desarrollo Económico Integral".
- 5 - OEA - Conferencia Económica - Bs. As - R.A. - 1957 (Tema III - Punto A de la Agenda - Doc 14 Español - II): "La Evolución de los Términos del Intercambio en la América Latina 1950-56".

TERMINOS DEL INTERCAMBIO DE  
195

P A I S	INDICES DE PRECIOS DE EXPORTACION							INDICES	
	1950	1951	1952	1953	1954	1955	1956 <sup>(2)</sup>	1950	1951
Países en que el café constituye el prodno. más importante de exportación.....									
Promedio (3).....	87	100	97	100	122	102	108	90	102
Brasil.....	82	101	98	100	112	84	85	80	98
Colombia.....	90	98	95	100	129	108	121	105	108
Costa Rica.....	86	98	94	100	114	106	108	88	101
El Salvador.....	89	101	95	100	138	102	119	88	101
Guatemala.....	87	102	101	100	121	112		95	104
Países en que el café y/o el algodón.....									
Promedio (3).....	91	126	114	100	107	104		89	102
México (4).....	88	117	118	100	94	100		86	94
Nicaragua.....	77	111	100	100	127	108	104	88	101
Perú.....	107	149	125	100	100	105	109	94	111
Países en que el banano ídem.....									
Promedio (3).....	89	96	97	100	112	103			
Ecuador.....	85	87	99	100	115	91	86		
Honduras.....	90	95	101	100	108	109		91	103
Panamá.....	95	96	92	100	113	109	108	88	101
Países en que el azúcar ídem.....									
Promedio (3).....	110	127	109	100	107	97	97		
Cuba.....	116	125	100	100	96	95	98	87	104
Rep. Dominicana.....	104	139	109	100	119	101	97		
Países que exportan princ. prod. agrícolas no tropicales.....									
Promedio (3).....									
Argentina (5).....									
Uruguay.....	101	154	99	100	103	95	80		
Países que exportan princ. minerales.....									
(Promedio (3).....	84	105	106	100	97	101			
Bolivia.....	88	151	125	100	98	97			
Chile (6).....	87	85	98	100	85	97	110	88	103
Venezuela.....	98	99	98	100	108	108	106	95	105

(1) Salvo indicación contraria la fuente es: "International Financial Statistics disponibles sobre el último mes más bien que sobre todo el año; los tres índices.-(2) Promedios sin ponderar.-(3) Fuente: International Financial Statistics, CEPAL, Vol. 1 No. 1, Enero de 1956, Sgo. de Chile.-(4) Fuente: Boletín Mensual 1

19 PAISES LATINOAMERICANOS(2)

5 - 100

DE PRECIOS DE IMPORTACION					TERMINOS DE INTERCAMBIO						
1952	1953	1954	1955	1956 <sup>(2)</sup>	1956	1951	1952	1953	1954	1955	1956 <sup>(2)</sup>
103	100	97	98	103	96	98	94	100	126	104	107
108	100	86	87	102	102	105	91	100	120	97	83
105	100	100	102	104	87	91	90	100	129	104	127
100	100	99	100	103	98	97	94	100	115	106	105
100	100	99	100	105	101	100	95	100	154	102	114
101	100	101	101		94	98	100	100	120	111	
102	100	95	100		101	123	115	100	112	104	
94	100	90	86		102	124	126	100	104	104	
100	100	99	100	105	87	110	100	100	128	108	102
112	100	97	105	112	114	134	112	100	108	100	95
					100	94	97	100	113	103	
					94	94	97	100	116	91	84
98	100	100	101		89	82	103	100	108	108	
100	100	99	100	103	108	85	92	100	114	109	105
					125	123	106	100	112	106	
103	100	92	84		133	120	106	100	104	111	
					118	127	107	100	120	101	93
					125	140	98	100	104		
					155	151	99	100	105		
					115	150	97	100	104	95	78
					93	102	102	100	98	103	
108	100	99	98	97	100	128	121	100	99	97	
103	100	98	98	101	103	85	91	100	88	101	113
						94	95	100	110	110	107

cs, Abril de 1957, Vol. I, No. 4 p. 54-55.- (2) Respete a algunos países hay índices de 1956 indicados para un solo un país pueden estar basados en diferentes meses, Marzo 1957, Vol. I, No. 5 p. 56-57.- (5) Fuentes: Boletín Económico de América Latina, No. 345, Bco. Central de Chile, Nov. 1956, Sgo. de Chile.-

PRECIOS DE INTERCAMBIO DE MONEDAS

Precios de productos específicos de países latinoamericanos en relación con los precios de exportación de manufacturas acabadas de los Estados Unidos, el Reino Unido o el Japón (1).

INDICIFICACIONES.      1950    1951    1952    1953    1954    1955    1956(2)

Productos agrícolas

Tropicales:

Brasil - U.S.A..... 97    92    92    100    140    97    97  
 Colombia - U.S.A..... 100    99    95    100    134    107    117

Almidón:

Brasil - U.S.A..... 129    158    120    100    92    88  
 México - Japón ..... 127    101    100    100    113    102  
 Perú - Reino Unido ... 133    173    113    100    120    119

Legumbres:

Canadá - U.S.A..... 100    90    89    100    101    99    95

Alfalfa:

Cuba (2) - U.S.A..... 106    95    99    100    97    92    90  
 Cuba (3) - Reino Unido 174    170    116    100    97    94    97  
 Rep. Dominica Reino Un. do ..... 145    164    117    100    93    91    91

Cacao:

Brasil - U.S.A..... 1 103    109    110    100    165    104    70

Productos específicos no agrícolas:

Lana:

Argentina - U.S.A..... 154    214    100    100    107    109    103  
 Uruguay - U.S.A..... 127    180    83    100    102    108    99  
 Uruguay - Reino Unido. 135    182    84    100    102    107    99

Carne:

Argentina (vacuno sola mente).

Reino Unido..... 89    81    75    100  
 Uruguay - U.S.A..... 78    89    103    100    101    105  
 Uruguay - Reino Unido. 82    90    98    100    101    104

Queijos:

Argentina - U.S.A..... 176    100    98    77    74  
 Uruguay - U.S.A..... 129    164    97    100    101    85  
 Uruguay - Reino Unido. 137    165    92    100    101    84

Acosta de Kansas:

Uruguay - U.S.A..... 166    207    159    100    72    96  
 Uruguay - Reino Unido. 176    209    151    100    72    95

ESPECIFICACIONES.	1950	1951	1952	1953	1954	1955	1956(p)
<u>Quebracho:</u>							
Argentina - U.S.A....	82	85	100	100	85	80	
Paraguay - U.S.A.....	96	95	105	100	105	97	
<u>Trigo:</u>							
Argentina - Reino Unido .....	115	99	92	100	94	94	94
Uruguay - U.S.A.....	83	68	104	100	101	97	
Uruguay - Reino Unido	88	68	99	100	101	96	
<u>Maíz:</u>							
Argentina - Reino Unido .....	104	162	127	100	101		
<u>Productos Minerales:</u>							
<u>Plomo:</u>							
México - U.S.A.....	104	149	143	100	105	114	
<u>Cobre:</u>							
Chile - U.S.A.....	65	74	92	100	85	105	
México - U.S.A.....	74	92	106	100	100	126	
<u>Zinc:</u>							
México - U.S.A.....	99	162	143	100	89	96	
<u>Petróleos:</u>							
Venezuela - U.S.A....	108	100	98	100	109	108	
<u>Estañe:</u>							
Bolivia - U.S.A.....	109	136	127	100	101	98	

- (1) Los índices de precios de las exportaciones en general se utilizan como una aproximación para los índices de precios de las exportaciones de productos manufacturados, ya que los últimos no estaban disponibles.-
- (2) Basado en los índices de precios de las exportaciones de azúcar de Cuba a U.S.A.-
- (3) Basado en los índices de precios de las exportaciones de azúcar cubano a otros lugares fuera de los Estados Unidos.-

FUENTE: "Inestabilidad de los Mercados de Exportación Latinoamericanos y Términos del Intercambio" - OEA - 1957.

INDICES DE PRECIOS DE EXPORTACION DE PRODUCTOS ESPECIFICOS DE LA AMERICA LATINA:

1953 = 100

ESPECIFICACIONES.	1950	1951	1952	1953	1954	1955	1956(p)
<u>Productos agrícolas:</u>							
<u>Tropicales:</u>							
<u>Café:</u>							
Brasil .....	86	91	92	100	139	97	102
Colombia .....	89	98	95	100	133	107	123
<u>Algodón:</u>							
Brasil .....	108	155	126	100	91	89	
México (1).....		164	107	100	108	99	95
Pará .....	112	170	119	100	119	120	
<u>Bananas:</u>							
Ecuador (1).....	89	89	89	100	100	99	100
<u>Azúcar:</u>							
Cuba a los U.S.A....	94	94	99	100	96	92	95
Cuba a otros lugares	146	167	122	100	96	95	102
Rep. Dominicana .....	122	161	123	100	92	92	96
<u>Caña:</u>							
Brasil .....	92	108	110	100	163	104	73
<u>Productos Agrícolas no Tropicales:</u>							
<u>Lana:</u>							
Argentina (2) .....	137	212	100	100	106	109	108
Uruguay (2).....	113	178	88	100	101	108	104
<u>Carnes:</u>							
Argentina (solamente vacuna).....	75	79	100				
Uruguay .....	69	88	103	100	100	105	
<u>Carros:</u>							
Argentina (3).....	148			100	97	78	78
Uruguay .....	115	162	97	100	100	85	
<u>Aceite de Linaza:</u>							
Uruguay .....	148	205	159	100	71	96	
<u>Maiz:</u>							
Argentina(1).....	73	84	100	100	84	80	
Paraguay (1).....	85	94	105	100	104	97	
<u>Trigo:</u>							
Argentina (3).....	97	97	97	100	93	95	99
Uruguay .....	74	67	104	100	100	97	

ESPECIFICACIONES.	1950	1951	1952	1953	1954	1955	1956 (p)
<b>Ciata</b>							
Argentina (3).....	87	159	133	100	100		102
<b>Productos Minerales:</b>							
<b>Plomo:</b>							
México (1).....	93	148	143	100	104	114	
<b>Cobre:</b>							
Chile (1).....	58	73	92	100	84	105	
México (1).....	66	91	106	100	99	126	
<b>Zinc:</b>							
México (1).....	88	160	143	100	88	96	
<b>Petróleos:</b>							
Venezuela.....	96	99	98	100	108	108	
<b>Metales:</b>							
Bolivia .....	97	135	127	100	100	98	

- (1) **NOTA:** Salvo indicación en contrario, estos índices se ofrecen en International Financial Statistics, Vol. X, no. 4, Fondo Monetario Internacional, Abril de 1957.-
- (2) Basado en información tomada del suplemento para 1955 de Food Statistics and Related Data (Departamento de Agricultura de los Estados Unidos, Boletín de Estadística No. 142), Departamento de Agricultura de los Estados Unidos, Agricultural Marketing Service, noviembre de 1955 y para 1956, de la Revista Semanal del Mercado Lanero de Boston, 5 de Abril de 1957, Departamento de Agricultura de los Estados Unidos, Agricultural Marketing Service. (3) Basado en la información que aparece en Statistische Berichte (mensual AHB.-Nr. VI/19) publicado por la Oficina de Estadística de Alemania, Wiesbaden, Alemania.- Los precios fueron c.i.f. Londres.- (p) Preliminar.-

INDICES DE PRECIOS DE EXPORTACION DE PRODUCTOS MANUFACTURADOS EN LOS ESTADOS UNIDOS, REINO UNIDO Y JAPON.

1953 = 100

PAIS.	1950	1951	1952	1953	1954	1955	1956 (p)
Estados Unidos							
(1).....	89	99	100	100	99	100	105
Reino Unido							
(2).....	84	98	105	100	99	101	105
Japón (3).....	90	129	106	100	96	97	101

(1) FUENTE: Statistical Reports, World Trade Information Service, Parte 3, No.57-8 Enero-Diciembre 1956, Departamento de Comercio de los Estados Unidos.-

(2) FUENTE: Overseas Trade, British Board Of Trade.

(3) FUENTE: International Financial Statistics, Vol X, No.4, p.144-145. Fondo Monetario Internacional, Abril de 1957.  
Los índices de precios de exportaciones generales del Banco del Japón, se usaron como una aproximación de los índices de precios de las exportaciones de productos manufacturados, debido a que los últimos no estaban disponibles.-

(p) preliminar.-

### III - LA INESTABILIDAD DE LAS EXPORTACIONES LATINOAMERICANAS:

Lograr mantener un volumen de exportaciones adecuado y que no experimente fluctuaciones apreciables, constituye uno de los esfuerzos permanentes por parte de las autoridades de los países latinoamericanos, puesto que es un factor de igual o mayor importancia que el de los términos del intercambio.-

En el desarrollo de este punto haremos referencia -en primer lugar- a la inestabilidad cíclica de la demanda de materias primas industriales con posterioridad a la finalización de la Segunda Guerra Mundial, para luego hacer lo propio con respecto a la inestabilidad de la oferta en el mismo período.-

Son las fluctuaciones cíclicas en las regiones industriales, las que determinan la inestabilidad de precio, volumen y valor de los productos de exportación de los países periféricos dada la íntima conexión de los ciclos económicos céntricos y periféricos como ya lo expresáramos en págs anteriores.-

En la segunda postguerra sin embargo -y en los 10 años posteriores a la finalización de la misma- se notó cierta estabilización en la tendencia de crecimiento de la producción industrial; salvo la recesión de 1949, el auge coreano y la recesión de 1954.-

De acuerdo al cuadro No.11, se puede apreciar que las variaciones de la tendencia de crecimiento a largo plazo -en los tres casos apuntados en el párrafo precedente- fueron de escasa significación; así, dicha tendencia -según el cuadro de referencia- no fué interrumpida en el primer caso en ninguno de los seis países considerados en el mismo salvo en EEUU, en donde observamos un ligero ajuste descendente.-

El auge coreano no provocó -por otra parte- una expansión económica muy superior a la tendencia general del período en cuestión.- Y por último, el receso de 1954 fué acusado casi con exclusividad por EEUU y Canadá; debiendo además ser señalado el hecho de que el impacto de este acontecimiento en los países periféricos exportadores de materias primas se vió amortiguado por la aparición de nuevas demandas para las mismas por parte de otras regiones industriales fuera de Norteamé

CUADRO No. 11INDICES DE PRODUCCION INDUSTRIAL

1953 = 100

<u>AÑO.</u>	<u>CANADA.</u>	<u>FRANCIA.</u>	<u>ALEMANIA OCC.</u>	<u>JAPON.</u>	<u>E. UNIDO.</u>	<u>U.S.A.</u>
1946	71	64	—	17		
1947	76	68	—	21	75	76
1948	79	79	41	33	83	78
1949	81	86	58	45	88	73
1950	85	87	72	51	94	84
1951	91	99	85	72	97	90
1952	94	103	91	80	94	93
1953	100	100	100	100	100	100
1954	98	109	112	109	107	93
1955	107	120	128	119	113	104
1956	111	132	139	141	113	107

FUENTE: "International Financial Statistics", Fondo Monetario Internacional  
Washington, D.C.

rica.-

En este período de postguerra, la inexistencia de perturbaciones de mayor gravedad que las señaladas obedese al hecho de la amplia difusión y aplicación -por parte de los países céntricos- de los más adelantados principios anticiclicos; verbigracia: el mantenimiento de un alto nivel de empleo.-

Desgraciadamente, si bien podríamos llegar a afirmar que en virtud de la aplicación de aquellos principios por parte de los países céntricos ha sido teóricamente resuelto el problema de la inestabilidad de la demanda de la producción periférica, las estadísticas lamentablemente nos señalan que en la práctica todavía no se ha llegado a resolver en forma integral dicho problema.-

Así, si observamos el cuadro No.12 puede apreciarse que los metales consignados en el mismo -los cuales constituyen rubros de significación en las exportaciones de Latinoamérica -sufrieron una disminución de consideración en su demanda en virtud de las recesiones de 1954 y 1948, las cuales ocasionaron una reducción del consumo de esos meta -

CUADRO No. 12

CONSUMO DE COBRE, PLOMO, ESTAÑO, TUNGSTENO Y ZINC EN ESTADOS UNIDOS.

( Miles de Toneladas cortas)

<u>AÑO.</u>	<u>COBRE.</u>	<u>PLOMO.</u>	<u>ESTAÑO (1)</u>	<u>TUNGSTENO.</u>	<u>ZINC.</u>
1946	1187.0	956.5	85.1	3.2	802.2
1947	1463.3	1172.0	84.7	3.9	786.4
1948	1420.6	1133.9	95.6	4.5	817.8
1949	1129.7	957.7	73.0	2.5	711.8
1950	1424.4	1238.0	115.1	3.3	967.1
1951	1416.9	1184.8	81.1	5.7	934.0
1952	1479.7	1130.8	84.5	4.3	852.8
1953	1494.2	1208.6	90.9	3.9	985.9
1954	1244.3	1045.0	83.5	2.0	872.0
1955	1510.4	1212.6	90.5	4.3	1119.8
1956	1514.5(p)	1180.0(p)	90.2(p)	4.3(p)	988.1(p)

(1) Toneladas largas.

(p) Preliminar.

FUENTE: Oficina de Minas de los Estados Unidos, Departamento del Interior de los Estados Unidos, Washington D.C.

los en los EEUU.-

Analizando el cuadro No.13, vemos confirmado lo manifestado respecto de la dependencia extrema de las economías subdesarrolladas de los países industriales; en el caso considerado, los EEUU.- Así, como correlario del cuadro anterior observamos que las exportaciones latinoamericanas de los metales considerados disminuyeron en el lapso estudiado de acuerdo a la reducción en el consumo de los mismos por parte de aquel país.-

De todo lo anterior se deduce fácilmente que, si bien en los países céntricos en los últimos años ha cobrado auge la aplicación de las más avanzadas técnicas anticíclicas con resultados bastantes halagüeños, no obstante ello no han podido evitarse las pequeñas fluctuaciones que -si bien no son de consideración para los países céntricos- pueden sin embargo llegar a dañar seriamente las economías de los países subdesarrollados por ser mucho más vulnerables que aquéllos.-

La Guerra de Corea nos proporciona el ejemplo más cercano y típico de la forma como las economías céntri-

CUADRO No. 13

VALOR DE LAS EXPORTACIONES DE MINERALES DE PAISES LATINO-AMERICANOS SELECCIONADOS

(Millones de dólares de E.E.U.U.)

	1946	1947	1948	1949	1950	1951	1952	1953	1954	1955	1956
<u>Chile</u>											
Chile(1)	119.5	197.8	212.5	152.6	166.7	211.8	265.8	224.9	216.3	343.5	
México(2)					26.8	33.9	44.0	42.0	51.5	68.3	74.6
Perú(3)				9.7	10.1	15.2	17.1	17.5	20.0	29.3	
<u>Brasil</u>											
Bolivia			10.1	8.5	9.2	11.8	11.0	7.1	5.6	6.3	
México(2)					68.8	75.5	76.4	59.1	53.3	58.2	52.8
Perú				13.9	12.1	23.6	23.8	22.5	23.6	26.8	
<u>Argentina</u>											
Bolivia			80.2	72.8	63.6	93.3	84.8	72.6	60.1	57.3	
<u>Guatemala</u>											
Bolivia			2.9	2.2	2.7	11.3	14.2	13.7	14.2	15.7	
<u>Zaire</u>											
Bolivia			2.8	2.4	3.1	17.1	13.2	5.6	6.7	5.7	
México(2)					25.9	41.9	49.2	22.6	19.2	26.6	22.3

(1) Calculado sobre la base de la información de precio y volumen obtenido de la Balance de Pagos de Chile, año 1953.

(2) Calculado sobre la base de los valores en pesos dados en las Historias del Tesoro de Comercio Exterior.

(3) Calculado sobre la base de los valores en soles, obtenidos de International Financial Statistics, Fondo Monetario Internacional, Washington, D.C.

pueden vulnerar a las periféricas, perjudicándolas en grado sumo.-

Se aduce frecuentemente que la aplicación por parte de los países latinoamericanos de políticas monetarias y fiscales tendientes a absorber las ganancias de las exportaciones originadas por la guerra, hubiera cortado el efecto inflacionario de las mismas; amortiguándose -en esta forma- el impacto del Conflicto Coreano en sus economías.-

Si bien la aplicación de aquellas medidas puede lograr la estabilidad, en muchos casos, sin embargo las ventajas resultantes de ésta se ven menguadas como consecuencia de la disminución del valor de las divisas acumuladas por el alza de los precios de importación.-

Para ilustrar el párrafo precedente, podemos hacer referencia a lo acaecido en la Segunda Guerra Mundial, durante cuyo transcurso los países latinoamericanos se vieron imposibilitados de importar las maquinarias y demás implementos industriales, debiendo realizar grandes sacrificios para seguir manteniendo en funcionamiento sus incipientes indus-

trias; al tiempo que aumentaba considerablemente la demanda -por parte de los países en conflicto- de materias primas y productos alimenticios.-

De esta manera se fueron acumulando grandes saldos de divisas extranjeras en favor de los países latinoamericanos; pero al término del conflicto, toda la enorme demanda diferida de productos industriales al incidir en un mercado proveedor en donde todavía no se había operado la necesaria transformación para abastecer a una economía de paz, originó un aumento en los precios industriales que absorbió rápidamente las divisas acumuladas por los países periféricos durante el conflicto en virtud del ahorro forzoso al cual se vieron sometidos.-

Otro impacto perjudicial -aunque bajo otras circunstancias- sufrieron los países latinoamericanos a raíz del Conflicto Coreano.- Así, si bien no se interrumpió el abastecimiento a los países periféricos de productos industriales, tal como ocurrió en la Segunda Guerra Mundial, el rápido aumento en la demanda de productos primarios y su posterior retorno a niveles normales produjo un serio desequilibrio en los

países latinoamericanos al tener -éstos- que proceder a un reajuste de conjunto para adaptar las actividades de exportación a niveles inferiores de producción e ingresos.- La acumulación por parte de los países industriales de reservas estratégicas de ciertos productos, que permitan a los países periféricos producir a niveles más o menos parejos en sus actividades de exportación en todas las épocas tanto en la guerra como en la paz, constituye indudablemente una solución -sine in tegral- por lo menos concurrente con los fines de una política de estabilización.-

Aunque lo anterior no deja de tener su fundamento lógico no se ha visto sin embargo ratificado en ocasión del Conflicto Coreano; y es preciso destacar que con excepción de Colombia, Costa Rica, Ecuador, Guatemala, El Salvador, Haití y Honduras, por lo menos el 20% de los ingresos en divisas del resto de los países latinoamericanos está representado por exportaciones extremadamente vulnerables en caso de cualquier conflicto bélico.- (\*)

Y continuando con el tema de la inestabi-

(\*) Fuente: OEA: Conferencia Económica B.A.S. HA. 1957 - Tema III - Punto A de la Agenda: B.-"Inestabilidad Cíclica de la Demanda de Materias Primas Industriales Después de la Segunda Guerra Mundial".

lidad de las exportaciones latinoamericanas nos referimos a continuación a la inestabilidad de la oferta en los años posteriores a la Segunda Guerra Mundial.-

Es precisamente la variación en la oferta la que determina la inestabilidad de las exportaciones agrícolas; contrariamente a lo que ocurre con la de los productos minerales, la cual es determinada principalmente por las variaciones en la demanda.-

Los factores determinantes de esta variación pueden ser de dos órdenes: los que se encuentran fuera del control humano, introduciendo un factor arbitrario en la producción y los constituidos por cálculos erróneos sobre la real situación del mercado por parte de los agricultores.-

Entre los primeros, encontramos a los que escapan a la voluntad del individuo y que ocasionan fluctuaciones de consideración en la oferta; tales: las sequías, las heladas, el granizo y en general todas las alteraciones climatológicas.-

Con respecto a los segundos, la carencia de organismos especializados en cálculos anticipados de la probable situación del mercado agrícola, es la determinante de que los productores agrícolas establezcan la superficie a sembrar en base a los precios alcanzados por sus respectivas cosechas en los años inmediatos anteriores, sin tener en cuenta las dis-minuciones o aumentos probables de la demanda futura; las cuales, en el caso de ser estudiadas impedirían que su oferta fluctúe entre puntos bastante distantes del punto óptimo o de equilibrio.-

En el caso de que los precios alcanzados por una cosecha anterior hayan sido bajos, los agricultores seguramente reducirán la superficie sembrada suponiendo similares perspectivas; pudiendo ocurrir sin embargo que sobrevenga una demanda extraordinaria la que no será posible satisfacer por lo insuficiente del volumen obtenido; ello a su vez elevará los precios y para la posterior cosecha, ya cuando los agricultores esperanzados ante la perspectiva de que el volumen demandado el año inmediato anterior se mantenga o aumente, se centrarán la superficie sembrada pudiendo entonces suceder que la demanda real sea inferior a la cosecha obtenida con la con-

siguiente baja en los precios y el perjuicio económico para los agricultores.-

De manera que bajo estos supuestos -los que por otra parte se verifican en la realidad en la mayoría de los casos- nunca se podría regular la oferta en la medida necesaria como para que oscile dentro de los límites más cercanos posibles al punto de equilibrio; de ahí la necesidad imperiosa de crear en las distintas zonas agrícolas de los países latinoamericanos, oficinas especializadas en cálculos agrícolas del mercado que asesoren convenientemente a los agricultores al respecto.-

Se puede decir que existen variaciones considerables en el grado de inestabilidad de la oferta a que están expuestos los distintos productos agrícolas; así, los que tienen un período de producción anual, siempre que factores tales como dificultades climáticas no intervengan, son fácilmente controlables.- Son por lo tanto las cosechas de árbol, tales como el café y el cacao, las que nos interesan en ese sentido. Y es de interés destacar que las exportaciones conjuntas de

estos dos productos representan del 45 al 90% del total de las exportaciones de los siguientes 10 países en los últimos años: Brasil, Colombia, Costa Rica, Nicaragua, Haití, El Salvador, Honduras, Guatemala, República Dominicana y Ecuador.- (\*)

En general son múltiples los obstáculos que se presentan a los países latinoamericanos para mantener la oferta agrícola en sí, estable y ello ha sido el motivo por el cual se considera con frecuencia que una solución más halaz - guesa que la de mantener la oferta estable, es la de mitigar los efectos de esa oferta inestable sobre los ingresos.-

Ahora consideraremos dos factores creadores de inestabilidad que por su importancia merecen especial atención; tales: el proteccionismo establecido por los países céptricos y habituales mercados de productos latinoamericanos y los programas de apoyo a los productos agrícolas y de disposición de excedentes estadounidense.-

Respecto del primer punto, diremos que un obstáculo importantísimo al desarrollo latinoamericano está

(\*) Fuente: OEA: Conferencia Económica - E.A.S. - RA, 1957 - Tema III Punto A de la Agenda: C.- "Inestabilidad de la Oferta Después de la Segunda Guerra Mundial".-

constituído por los altos aranceles aduaneros céntricos, cuotas de importación y demás medidas similares adoptadas por aquellos países, los cuales impiden a los países de Sudamérica colocar su producción en aquel mercado y de esta manera poder disponer de las divisas necesarias para a su vez, encarar sus programas de desarrollo.-

El inconveniente apuntado no se registra con respecto a la producción tropical latinoamericana debido a la imposibilidad material de su obtención en los países industriales; pero asume caracteres de gran significación en cuanto al resto de la producción periférica.- Ahora bien, las barreras proteccionistas céntricas son generalmente móviles; es decir, que si por ejemplo se manifiesta una reducción del volumen de cosecho de un cereal cualquiera, se reducen proporcionalmente las barreras a los efectos de mantener la oferta estable en sus mercados internos.- Es este precisamente un ejemplo de la forma como se reflejan en los países latinoamericanos las oscilaciones experimentadas por la producción similar en los países industriales; y es en este punto donde la mayoría -por no decir la totalidad- de los países de Sudamérica coinciden

en su conveniencia de la vigencia de la División Internacional del Trabajo puesto que, considerando que aquéllos elaboran productos agropecuarios y materias primas a costos inferiores que sus similares céntricos, sostienen que a la vez de ser proveedores subsidiarios compensadores de deficiencias en los abastecimientos internos de los países industriales, podrían muy bien ser los principales abastecedores de aquellos productos y con ello contar con una fuente más estable de divisas.-

Esto último -lógicamente- no deja de ser una solución importantísima a sus cuantiosos problemas; pero no sería lógico suponer que los países céntricos han de dejar de proteger a sus propios agricultores para permitir la amplia competencia latinoamericana.-

El otro factor de inestabilidad de que hablaríamos: el programa de disposición de excedentes estadounidense, de acuerdo estrictamente con sus principios rectores; es decir: a) evitar el desplazamiento de los productores tradicionales y b) no alterar la estructura de precios vigentes, probablemente estabilizaría las fluctuaciones a corto plazo del ce -

mercio internacional.-

La primera de las condiciones, en el caso de que un país determinado no pueda temporalmente suministrar su parte normal en el mercado mundial, podría ser interpretada en el sentido de que EEUU. sólo realizaría ventas de sus excedentes cuando ello ocurriera, lo cual constituiría una garantía de estabilidad en el volumen ofrecido.- Además esos excedentes con tribuirían a mantener la estabilidad en los precios.-

La otra condición por su parte, a corto plazo, no intensificaría la inestabilidad tendiendo los precios a la baja.-

Pero ni la primera ni la segunda condición servirían para evitar la caída de los ingresos primarios cuando la misma sea provocada por una disminución en la demanda mundial.-

Los países periféricos arguyen como es lógico, que los efectos a corto plazo del programa de excedentes de

55

los EEUU aumenta la estabilidad sólo en una dirección, es decir cuando evita que los precios, volumen y valor de sus exportaciones experimenten un alza repentina; pero no impide que aquéllas caigan bruscamente.- Por su parte los países principales importadores de productos excedentes opinan en forma diferente.-

Por último, debemos hacer presente que aunque en el funcionamiento del programa de excedentes estadounidense se toman todas las precauciones posibles para mantener en constante vigencia las dos condiciones básicas en las cuales se sustenta originariamente, el simple hecho de que aquel país tenga en operación un programa de excedentes por el cual se mantienen existencias adicionales disponibles, será la causa de un fuerte impacto en los precios; pudiendo asimismo ser el motivo de una disminución de las siembras y del volumen exportable de las naciones que han previsto un efecto adverso sobre sus ventas.-

Contra la inestabilidad de que hablamos en el presente punto, es difícil encontrar una solución integral y definitiva a tal problema en los países latinoamericanos.- Por otra parte la inestabilidad que se presenta -por ejemplo-

en ciertos sectores industriales norteamericanos, es neutralizada en forma mucho más efectiva que en aquellos países debido a la potencialidad económica de ese país; lo cual, le permite aportar los recursos necesarios como para compensar cualquier desnivel.- Además, si alguna industria céntrica se viera vulnerada circunstancialmente por alguna contingencia, dicha circunstancia no afectaría mayormente su economía debido a la existencia de un gran número de sectores desarrollados dentro de la misma; representando cada uno de ellos un pequeño porcentaje de la renta nacional.-

Este panorama no se observa en las economías latinoamericanas, pues no cuentan las mismas con aquellas condiciones amortiguadoras; por otra parte los gobiernos no cuentan con la potencialidad financiera suficiente como para acudir con efectividad y prontitud a solucionar situaciones como las apuntadas; además, la falta de diversificación de sus economías hace que los capitales encuentren serias dificultades para -en el caso de industrias afectadas- encontrar aplicación de sus recursos en otros sectores.-

De la comparación efectuada surge como

conclusión la necesidad que tienen los países subdesarrollados de diversificar sus economías para así diluir en mayor cantidad de industrias los peligros emergentes de la eventual inestabilidad que pueda afectar a alguna de ellas.-

Lo anterior, si bien es perfectamente factible en alguno de los más importantes países latinoamericanos, es sin embargo prácticamente imposible de lograr en otros; pero aún así, considerando a Latinoamérica en su conjunto se podría lograr una estabilidad que por otra parte ya existe hasta cierto punto, dado que se encuentra corroborado por la relativa estabilidad que muestra el total de las exportaciones latinoamericanas.- Desde 1948 las mismas en conjunto han variado sólo una vez entre 1950 y 1951 en más de un 15%; hubo un aumento que llegó al 19% y a este siguió un ajuste hacia abajo de sólo 11% en los 12 meses que siguieron.- Estas alteraciones son las que determinan la inestabilidad de las exportaciones de los países latinoamericanos y si por otra parte consideramos a los países sudamericanos en particular, veremos que los desniveles que se manifiestan anualmente son mucho más pronunciados, de todo lo cual surge claramente la necesidad de llegar a una fórmula que

permita coordinar en forma adecuada las distintas economías latinoamericanas con el objeto de fortalecer sus respectivos poderes de negociación con aquellos países que aplican aranceles, cuotas o procedimientos similares en su comercio exterior.-



- Bibliografía del capítulo I - OEA - Conferencia Económica - EA - 1957  
(Tomo III Punto A de la Agenda - I) "Logros Recientes que Afectan a la Estabilidad de las Exportaciones de América Latina": B.- "Inestabilidad Cíclica de la Demanda de Materias Primas Después de la Segunda Guerra Mundial".-
- 2 - Idem: C.- "Inestabilidad de la Oferta Después de la Segunda Guerra Mundial".-



**IV - EL IMPACTO DE LOS SUCEDANEOS:**

El mejor aprovechamiento de las materias primas como consecuencia de los adelantos técnicos introducidos en los procesos de industrialización, al permitir aumentar la cantidad de artículos manufacturados por unidad de aquéllas, ha contribuido también a impedir que las exportaciones latinoamericanas marchen acordes con el incremento experimentado por la producción manufacturera en los últimos años.-

Así, las nuevas técnicas industriales al aprovechar al máximo en la elaboración de sus productos las materias primas que utilizan y aún los residuos de elaboración, hacen -por ejemplo- que en la construcción de una locomotora a vapor se utilice más cantidad de materia prima que la utilizada en la construcción de un avión y en éste probablemente más cantidad que la que se habrá de utilizar en un futuro no muy lejano para la construcción de espacionaves.-

Pero por otra parte y especialmente a partir de la Segunda Guerra Mundial se ha presentado un problema de

significación para las exportaciones latinoamericanas: la elaboración de los sucedáneos en gran escala por parte de los países industriales, como un medio de compensar un eventual entorpecimiento en el normal suministro de materias primas periféricas.-

Hay que señalar que la utilización de los sucedáneos no comienza con la Segunda Guerra Mundial, pues con anterioridad a la misma fueron descubiertos productos sintéticos capaces de reemplazar en la elaboración de diversos productos industriales a las materias primas tradicionales; pero es a partir de tal Conflicto en que se comenzaron a instalar en los distintos países contenedores costosas instalaciones destinadas a la fabricación en gran escala de materias primas sintéticas las cuales, si bien en muchos casos reemplazaron con éxito a las materias primas tradicionales -lográndose productos cada vez más perfeccionados y eficaces para beneficio de todos los consumidores- no impidieron el impacto en las economías latinoamericanas de tal acontecimiento.-

A los efectos de ilustrar con hechos reales

el desmejoramiento operado en las economías latinoamericanas como consecuencia de la utilización en gran escala de los succedáneos, resulta interesante hacer referencia a lo acontecido con las lanas, producto del cual depende el ingreso de divisas de gran cantidad de países en proceso de desarrollo.-

Durante el Conflicto Coreano las autoridades norteamericanas promovieron la producción de fibras sintéticas sustitutivas de la lana con el propósito de evitar la dependencia de abastecedores externos; a tal efecto, tal como se consigna en el informe de la Comisión Política sobre Materias Primas-Vol.V-pág.40, fueron aprobados el 16/7/51 por el Director de Movilización para la Defensa los amplios planes trazados por varias compañías, en virtud de los cuales se preveía que los sintéticos podrían llegar a cubrir eventualmente el 30% del total de lana consumida por el país.-

Para dar una idea de las perspectivas que se presentan para el producto primario que nos ocupa, debemos hacer referencia a lo consignado en el informe mencionado-Vol. IV pág.200- en donde se prevén las siguientes expansiones en

la producción de fibras sintéticas: A) Rayón: Sustitutivo de la lana para las alfombras; expansión hasta producir 3.000 millones de libras en 1975 (Volumen similar a la producción mundial en 1950).--B) Nylon, Orlon, daoron, acrylán, dijuel, etc, sustitutivos directos de la lana: producción de 156,6 millones de libras para 1950; 487 en 1953, 975 en 1960 y 4.000 millones en 1975.--

Las cifras que preceden no hacen más que confirmar las perspectivas poco promisorias que se presentan para el comercio internacional lanero, máxime teniendo en cuenta que en 1951 el consumo mundial de esta fibra fué de 2.400 millones de libras y el de EEUU. de 600.--

Esta situación no tiene miras de resolverse y lo que ocurre en el caso de las lanas se presenta en varios otros productos como consecuencia lógica de los avances de la técnica, lo cual determina la aparición de novísimos productos capaces de reemplazar con apreciables ventajas a los tradicionales.--

Es menester destacar que bajo ningún punto

de vista es lógico ni recomendable frenar el desarrollo tecnológico que ha hecho posible la elaboración de productos sintéticos, pero por otra parte no es menos cierto el perjuicio que los mismos ocasionan al desarrollo económico latinoamericano.-

Ante esta situación tampoco es posible creer que los países industrializados han de detener la fabricación de tales productos para importar de los países periféricos las materias primas naturales necesarias para su industria, proporcionándoles a éstos las divisas necesarias para su desenvolvimiento económico, cuando pueden perfectamente utilizar productos sintéticos de propia fabricación con mayores ventajas.-

Hay que analizar la situación con criterio objetivo y con mucha lógica, sin caer en los excesos de nacionalismo tan comunes en los países subdesarrollados.-

En consecuencia es imprescindible y vital para las economías latinoamericanas no considerar como una obligación de los países industrializados el adquirir la totalidad o la mayor parte de la producción periférica; ni tampoco espe-

rar todo su progreso de fuerzas exógenas, a través de radicación de capitales u otras medidas similares sin que intervengan esfuerzos de envergadura por parte de las fuerzas económicas periféricas que en gran número de países tienen gran importancia.-

Ya son varios los años a través de los cuales se viene operando el proceso del desmejoramiento de los términos del intercambio de los países latinoamericanos y sin embargo son contados aquellos que han encarado previsoramente un proceso de diversificación de sus exportaciones e industrialización; y es preciso decir que no existe país latinoamericano que de haber contado con directores económicos eficaces y con una población firmemente decidida a apoyar con su esfuerzo laboral los planes económicos trazados, no hubiera logrado alcanzar una situación económica más floreciente y estable que la ostentada en la actualidad.-

Así, la propia República Argentina nos proporciona abundantes ejemplos de como a través de su historia económica, ya sea por obra de funcionarios venales o por falta de decisión de muchos industriales, se han desperdiciado brillantes oportunidades de dotar al país de fuentes energéticas indispen-

sables y de explotar los ricos yacimientos con que el país cuenta, para así cimentar una industria sólida y próspera.-

Además, si se hubiera operado un desplazamiento paulatino de las fuerzas del trabajo y capitales hacia actividades industriales -aunque siempre en equilibrio con las fuerzas empleadas en actividades primarias- hubiéramos aplicado una auténtica política anticíclica de resultados estables y permanentes, evitándose que la actividad económica del país se encontrara supeditada en tan alta proporción al ciclo económico industrial.-

En virtud de las razones expuestas, es preciso que las autoridades latinoamericanas impulsen al esclarecimiento de las mentalidades de sus respectivos pueblos, en el sentido de enfocar el problema en sus reales dimensiones.-

Ningún beneficio de ninguna naturaleza se ha obtenido ni se obtendrá en el futuro, fomentando la animosidad hacia las potencias industriales.-

Así, es criticado su empleo de los sucedáneos y la protección que prestan a sus propios productores de artículos primarios, sin haberse detenido a pensar que dicho proceder es lógico y natural; cualquier país latinoamericano de haber llegado la posición de un país céntrico procedería de igual manera.-

Lo que es imprescindible y urgente es despejar el camino a la libre iniciativa privada en toda Latinoamérica, organizar cuerpos de economistas que contemplan sus reales necesidades y sobre todo que aconsejen medidas concretas y efectivas teniendo en cuenta las perspectivas que ofrecen los mercados; contar con gobiernos decentes y sobre todo tratar de despertar el ansia de trabajo y de colaboración en obreros y empleados haciéndoles comprender que no puede haber prosperidad sin su concurso.-

Cumplidas tales premisas fundamentales, es necesario proceder al desplazamiento paulatino de los factores empleados en actividades seriamente afectadas por la elaboración de sucedáneos hacia actividades industriales elaboradoras de

productos destinados a sustituir a los importados.-

Ello no es tarea sencilla, especialmente desde el punto de vista de la financiación, motivo por el cual será necesario el concurso de capitales foráneos los cuales -sin duda- con el respaldo de una legislación adecuada que les brinde las garantías necesarias, prestarán su concurso.- Además una adecuada integración del Mercado Común Latinoamericano permitirá fortalecer notablemente las conquistas logradas en el plano nacional por cada país.- Así, si tenemos en cuenta las economías de cada uno de estos países vemos que se complementan entre sí en su mayor parte en forma admirable.-

El esquema que a grandes rasgos se ha trazado lejos de ser una utopía -como quizá muchos pretendan- es perfectamente factible; aunque no debe dejar de reconocerse que demandará una acción tesonera y a largo plazo que implicará sin lugar a dudas grandes sacrificios y esfuerzos pero que no debe postergarse por más tiempo para bien de Latinoamérica y del resto de los países subdesarrollados.-

— 000 —

Bibliografía del epígrafe 1 - Revista de la Cámara Argentina de Comercio No. 293 - Año 1953 - "Precios Internacionales y Desarrollo Económico Integral".

**V - LAS INVERSIONES EXTRANJERAS DE CAPITAL Y SU IMPACTO EN EL  
DESARROLLO ECONOMICO LATINOAMERICANO:**

A continuación se considerará la evolución de las inversiones extranjeras de capital en América Latina a partir de la segunda mitad del siglo XIX, señalándose sus principales características.-

Por último, haremos referencia concreta a las inversiones privadas estadounidenses tratando de establecer la trayectoria seguida por las mismas y su probable tendencia.-

Con relación al tópico señalado en el primer párrafo, debemos diferenciar tres etapas en el estudio del desarrollo de las inversiones para el lapso mencionado; a saber:

**a) Inversiones anteriores a la Primera Guerra Mundial.**

En este período observamos como rasgo sobresaliente la ausencia casi absoluta -en los países receptores de capital- de reglamentaciones al respecto.-

La tramitación a que estaban sujetas las inversiones era relativamente sencilla no estando supeditadas a otras condiciones que las estipuladas en los respectivos contratos.- Por otra parte se otorgaban facilidades especiales a los inversionistas bajo la forma de garantías de un mínimo rendimiento al capital invertido.-

En el lapso considerado merece destacarse una intensificación paulatina en la corriente de capital que fué afluyendo a los países de América Latina.- Así, se destacan en la década de 1820 las inversiones, efectuadas en la zona de las Provincias Unidas del Rio de la Plata en compañías de colonización y agrarias; también Brasil, Chile y Perú obtuvieron capitales principalmente ingleses.-

Pero todas estas inversiones fracasaron al término de la década a que hemos hecho referencia por diversas circunstancias; entre ellas: inestabilidad política, aplicación de los fondos a fines improductivos, etc.-

Es recién a partir de 1860 cuando se intensifica la corriente de capitales extranjeros hacia Latinoamérica

logrando ésta gran significación hacia fines del siglo XIX.-

Puede decirse que en esta época los países latinoamericanos estaban divididos en dos grupos de acuerdo a los rasgos característicos de su comercio exterior.-

Si tenemos en cuenta las producciones de los países tropicales y de Chile, veremos que tenían su principal mercado en los Estados Unidos; al mismo tiempo importaban artículos manufacturados europeos, en especial ingleses.-

Por otra parte los países agrícolas de la zona templada como Uruguay y Argentina, colocaban sus producciones en Europa; principalmente en Inglaterra, e importaban artículos manufacturados norteamericanos.-

Mientras que el primer grupo de países tenía saldo acreedor en los Estados Unidos en razón de una balanza comercial favorable y saldo deudor con los países europeos (en especial Inglaterra), ocurría exactamente lo contrario con los países del segundo grupo.-

En esta forma los países latinoamericanos pasaron a depender de un intercambio triangular en sus operaciones, formando asimismo parte de un sistema de pagos muchos más amplio debido a la plena vigencia del multilateralismo.-

En las inversiones de capital correspondientes al período en estudio, podemos señalar que las más importantes han sido las provenientes del Reino Unido, Francia, Alemania y Estados Unidos.-

Con respecto a las inversiones del Reino Unido, éstas se acrecentaron considerablemente a partir de principios del presente siglo; no obstante aparecen afluencias de capital de aquel origen con carácter bastante sostenido a partir de 1850.- Tanto es así, que se estima que entre 1907 y 1914 las inversiones inglesas en Argentina y Brasil solamente se acrecentaron en más de 200 millones de libras esterlinas.-

En 1914 las inversiones totales del Reino Unido en América Latina sumaban aproximadamente 750.000.000 de £ ('), representando el 20% del total de las inversiones de aquel

(<sup>1</sup>) Fuente: "Las Inversiones Extranjeras en América Latina" - Naciones Unidas - 1955.-

origen y las efectuadas en Brasil y Argentina hasta el mismo año representaban el 60% de las inversiones totales británicas en Latinoamérica.- Cuadro No.14.-

La mayor parte de estas inversiones estaban colocadas en empresas ferrocarrileras y bonos de gobiernos.-

De entre todas las inversiones británicas caben destacar en esta época las efectuadas en Chile para el desarrollo de la industria salitrera; en el Río de la Plata, para la industria de la carne y las inversiones mineras en México y países vecinos.-

Las inversiones francesas se elevaron también apreciablemente a partir de comienzos del presente siglo. no obstante su ya sostenida importancia -en especial- a partir del año 1880, año en el cual comensó la fundación de instituciones bancarias de aquel origen en varios países latinoamericanos, además de la concesión de préstamos a gobiernos tales como los de Argentina y Brasil.-

**INVERSIONES DEL REINO UNIDO EN LA AMÉRICA LATINA, 1913(a)**

(Valor nominal)

País.	Millones de libras esterlinas	Equivalentes en millones de dólares. (b)
Argentina .....	319,6	1,555
Brasil .....	148,0	720
México .....	99,0	482
Chile .....	61,0	297
Uruguay .....	36,1	176
Pará .....	34,2	166
Cuba .....	33,2	162
Demás países de la América Latina .....	25,5	124
Total, América Latina	756,6	3.682
TOTAL MUNDIAL.	3.763,3	18.314

(a) - Fin de año.

(b) - Tipo de Conversión: Una libra esterlina = 4,87 dólares.

**FUENTES:** H. Pais, "Europe, The World's Banker, 1870-1914" (New Haven, Conn., 1930) pág. 23. Las cifras indicadas por Pais constituyen una revisión de las cantidades ligeramente inferiores a que arribó Sir George Paish en un artículo publicado en The Statist, Supplement, Vol. LXXXI, 14 de Febrero de 1914 (Londres).-

Se estima que las inversiones francesas en América Latina pasaron de 400 millones de dólares en 1900, a 1200 millones en 1914; cifra esta última que representaba el 13% del total de las inversiones de aquel origen en el exterior.- Cuadro No.15.-

Las más importantes colocaciones de capital francés se destacan en rubros tales como ferrocarriles y bonos de gobiernos, siguiendo una línea similar al Reino Unido; y los países que más aportes recibieron en el período fueron: Argentina, Brasil y México.-

Con respecto a las inversiones alemanas, éstas comenzaron a tener significación con posterioridad al comienzo del presente siglo, aunque ya se notaban manifestaciones de importancia a partir de fines del año 1880, fecha en que la Argentina obtuvo algún empréstito.-

Para el año 1914, las inversiones alemanas se calculaban en alrededor de 900 millones de dólares -aproximadamente el 16% del total de inversiones alemanas en

CUADRO No.15INVERSIONES FRANCESAS EN LA AMERICA LATINA, 1902 y 1913 (a)

(Valor nominal, en millones de francos franceses)(b)

País	Total		Títulos del Estado.		Ferrocarriles.		Otras Invers.	
	1902	1913	1902	1913	1902	1913	1902	1913
Argentina .....	923	2.000	310	640	100	601	513	759
Brazil.....	696	3.500	490	880	40	1.391	166	1.229
México.....	300	2.000	...	750	—	195	300	1.055
Demás países de América Latina. .....	1.334	875	161	321	18	16	1.155	538
<b>TOTAL...</b>	<b>3.253</b>	<b>8.375</b>	<b>961</b>	<b>2.591</b>	<b>158</b>	<b>2.203</b>	<b>2.134</b>	<b>3.581</b>

(a) - Cifras a fin de año.

(b) - En estos dos años el franco francés valía 0,193 de dólar de los EE.UU.

FUENTE: J.F.Rippy, "French Investments in Latin America", Inter-American Economic Affairs, Vol.II, No.2, otoño de 1948 (Washington, D.C.)

el exterior- invertidos en obras portuarias y servicios públicos con exclusión de las ferrocarriles.-

Los países principales receptores de capitales de este origen fueron: Argentina, Brasil, Chile y México.- Con relación a las inversiones norteamericanas, éstas no fueron de gran importancia hasta después de finalizada la guerra que dicho país sostuvo con España en 1898.-

Luego de dicho año, estas inversiones tomaron incremento especialmente en la zona de América Central; así, son de destacar las inversiones en México y luego en Cuba, que para el año 1914 sumaban aproximadamente 1600 millones de dólares representando esta suma el 45% aproximado del total de las inversiones inglesas en la zona.-Cuadro No.16 .-

Estas inversiones consistieron especialmente en acciones de empresas privadas exportadoras de productos al país del Norte y explotadoras de servicios públicos.- En cuanto a las inversiones petroleras, el monte mayor de las mismas se dirigió hacia México.-En menor proporción se destaca Venezuela.-

Cuba y México se destacan por las inversiones norteamericanas de la época en servicios públicos.-

CUADRO No.16INVERSIONES ESTADOUNIDENSES EN LA AMERICA LATINA, POR REGIONESEN 1897, 1908 y 1914

(En millones de dólares )

PAIS.	Invers.directas			Total de las Invers.		
	1897	1908	1914	1897	1908	1914
Cuba y otros países de las Antillas.....	49	196	281	49	226	336
México.....	200	416	587	200	672	854
América Central.....	21	38	90	21	41	93
América del Sur.....	38	104	323	38	130	366
 Total, América La- tina....	 308	 754	 1.281	 308	 1.069	 1.649
TOTAL MUNDIAL.	635	1.639	2.652	685	2.525	3.514

FUENTE: "Cleona Lewis", "América's Stake in International Investments"  
(Brookings Institution, Washington, D.C., 1938) pág. 606.

Con relación a las inversiones en la agricultura, se destacan: el azúcar en Cuba y las bananas en el Caribe.-

En general puede estimarse que el total de las inversiones extranjeras hasta 1914 sumaba 8500 millones de dólares aproximadamente, de los cuales unos 7500 millones correspondían a los países a que hemos hecho referencia distribuidos de acuerdo a la siguiente proporción: Ver Cuadro No.17.-

El resto, o sean 1000 millones aproximadamente, se encontraban divididos entre países como Bélgica, Portugal y Países Bajos.-

b) Inversiones correspondientes al período entre ambas guerras mundiales:

Durante la Primera Guerra Mundial se produjo una interrupción en la afluencia de capitales hacia América Latina; la cual se reanudó a partir de 1920 pero con la característica de que el mayor caudal provino de los Estados Uni

CUADRO No.17

INVERSIONES EXTRANJERAS EN AMERICA LATINA EN EL AÑO 1914  
POR PAISES INVERSORES.

En miles de millo-  
nes de dólares.

Reino Unido .....	3,7
Estados Unidos .....	1,7
Francia .....	1,2
Alemania .....	0,9
Otros Países .....	1,0

FUENTE: "Las Inversiones Extranjeras en América Latina" - UN-1955.  
(pág.7).



dos en contraposición al período anterior, en el cual se destacaron netamente las inversiones provenientes del Reino Unido.- Ello se debió al desplazamiento del centro cíclico mundial operado durante la Primera Guerra Mundial, que del Reino Unido se trasladó a los Estados Unidos.- A los hechos mencionados concuerrieron dos circunstancias netamente favorables.- En primer lugar en Estados Unidos a comienzos de la década de los años veinte, el nivel de ahorro era alto no habiendo surgido todavía la fuerte atracción de capitales que desempeñó un papel importante en el proceso especulativo a fines de dicha década y el cual tuvo decisiva importancia en la gran Crisis Mundial del año 1929.

Además, el volumen de las exportaciones de América Latina sufrió un incremento de aproximadamente 75% entre 1913 y 1928, lo cual habilitaba a esta parte del Continente para atender con holgura el monto del servicio de las nuevas inversiones.-

Con respecto a las inversiones inglesas en América Latina en el decenio de 1920, éstas se mantuvieron estacionarias; ver cuadro No.18, siendo -además- la salida de capi

INVERSIONES DEL REINO UNIDO EN LA AMERICA LATINA,  
EN 1913, 1930, 1938 y 1951

(Valor Nominal, en millones de libras esterlinas)

PAIS.	Todos los valores				Empréstitos Públicos (Estatales y municipales)		
	1913	1930	1938	1951	1930	1938	1951
Argentina .....	320	360	368	38	33	40	3
Brasil.....	148	151	164	46	73	83	15
Chile.....	61	49	63	37	21	25	17
Uruguay.....	36	84	23	5	7	13	8
Perú.....	34		25	22			
Demás países de la América del Sur.....	26		37	29			
Cuba.....	33	50	28	24	...	12	1
México .....	99		66	38	...		
América Central.....	...		8	5	...		
<b>TOTAL.....</b>	<b>757</b>	<b>694</b>	<b>754</b>	<b>245</b>	<b>...</b>	<b>173</b>	<b>44</b>

FUENTE: Para las cifras correspondientes a 1913: Sir George Paish", "The Statist, Supplement", 14 de febrero de 1914; para las cifras correspondientes a 1930: Sir Robert Kindersley, "British Overseas Investments in 1931", "Economic Journal", Junio de 1933; para las cifras correspondientes a 1938 y 1951: Banco de Inglaterra "United Kingdom Overseas Investments, 1938 to 1948" (Londres, 1950), y "United Kingdom Overseas Investments, 1950 and 1951". (Londres 1953).-

tal muy inferior a la del período anterior.- Se produjo una cierta redistribución en las inversiones del Reino Unido; así, se redujeron en México a raíz de la mora en sus obligaciones públicas; se liquidaron inversiones en otros países vendiéndolas a los Estados Unidos -como ocurrió con la explotación del salitre y el cobre en Chile- al tiempo que aumentaban sus haberes en Argentina y Brasil.-

En general hasta 1930, las inversiones inglesas en ferrocarriles, obligaciones estatales y servicios públicos representaban el 85% del total invertido en América Latina.-

Con respecto a las inversiones francesas en el período, éstas no aumentaron debido principalmente a la depreciación del franco; lo cual determinó además la repatriación acelerada de obligaciones de países latinoamericanos en dicha moneda.-

Las inversiones alemanas disminuyeron a consecuencia de la guerra, pero siguieron manteniéndose importantes inversiones en los rubros de las industrias químicas.

cas, comercio y transportes aéreos.-

Los demás países acreedores europeos mantuvieron en general sus inversiones en el período considerado.-

En contraposición con el régimen de inversiones de absoluta libertad -tanto para la salida de capitales del país inversor como para su radicación en los países receptores- que caracterizara el período anterior, merecen destacarse ciertas medidas adoptadas por los países receptores a partir de 1930 en razón de la situación deficitaria de sus economías como consecuencia de la baja mundial en el precio de las materias primas.-

Este hecho atentó considerablemente contra el puntual cumplimiento de sus obligaciones financieras con el exterior, lo cual desembocó en la adopción de distintas medidas tales como: consolidación de deudas, reducción o cancelación de intereses, atrasados, etc.-

Pero el acontecimiento más importante que afectó las inversiones extranjeras a comienzos de la década de los años treinta, fué el establecimiento del control de cambios por casi todos los países latinoamericanos como medio de mejorar la situación de su balance de pagos.-

c) Inversiones posteriores ala Segunda Guerra Mundial:

En este período se destaca la ausencia casi total de inversiones extranjeras de cartera, a lo cual deben agregarse las compras -por parte de algunos gobiernos latinoamericanos- de los títulos correspondientes a importantes inversiones extranjeras.-

A tal efecto merecen destacarse las compras efectuadas por la República Argentina de las empresas ferroviarias inglesas establecidas en este país.-

La afluencia de capital privado en América Latina de mayor relevancia en el período, corresponde a las

inversiones directas de empresas estadonidenses; dirigiéndose las mismas especialmente a las explotaciones petroleras, in dustrias manufactureras y extractivas.-

También son de destacar -en el período en cuestión- las corrientes de capital provenientes de organismos gubernamentales e internacionales tales como el Eximort Bank y el Banco Internacional de Reconstrucción y Fomento.-

Se distinguen asimismo las inversiones provenientes de los países de Europa Occidental los cuales, en los últimos años han venido incrementando sus inversiones en esta parte del Continente, aunque no con los volúmenes que caracterizaran a las corrientes de capital provenientes de los EEUU.-

A continuación nos referiremos concretamente a las inversiones de las empresas privadas estadounidenses en América Latina, a cuyos efectos seguiremos el ordenamiento de un estudio efectuado por el "United States Interamerican Council", sección norteamericana del Consejo Interamericano

no de Comercio y Producción.- (\*)

Desde la finalización de la Segunda Guerra Mundial no se ha producido un gran incremento en las actividades privadas norteamericanas en América Latina con relación a las inversiones de capital.-

Es un hecho perfectamente comprobado en la práctica, que no es con enormes infusiones de capital suministrado para su administración a las autoridades gubernamentales que se ha de financiar con efectividad el desarrollo económico latinoamericano; puesto que la intervención estadual en la actividad privada -tal como señaláramos en otros puntos del presente trabajo- es altamente perjudicial, al carecer -aquella- de los conocimientos técnicos y experiencia administrativa esenciales para su aplicación efectiva; empleándose con frecuencia los fondos recibidos en fines improductivos.-

A los razonamientos anteriores hay que agregar que los administradores estaduales de fondos para el desarrollo económico tienen un interés -por lo general- pasivo

(\*) Fuente: Revista de la Cámara Argentina de Comercio - Año 1958 - No.333.

en la eficiencia de las inversiones; no existiendo en ellos el celo puesto en sus funciones por los administradores de empresas privadas los cuales tratan por todos los medios de invertir productivamente sus capitales.-

Esto último los obliga a intervenir con toda asiduidad hasta en los menores detalles de producción para obviar las contingencias derivadas del sistema de la libre conurrencia.-

A los efectos de establecer la evolución que -a grandes rasgos y a partir de 1919- tuvieron las inversiones directas norteamericanas en América Latina, podemos comenzar diciendo que ya en aquella fecha las inversiones de referencia sumaban un monto aproximado a los 2.000 dólares, lo cual representaba el 50% de las inversiones norteamericanas en el exterior.-

En la década de los años veinte se efectuaron inversiones directas adicionales por una suma aproximada a los 1.500 millones de dólares, especialmente en el campo de los

(') millones

servicios públicos.-

A partir del año 1929, se vislumbraba ya la decadencia en el precio de las materias primas y con ello disminuyó drásticamente el proceso inversionista norteamericano.- El mismo se vió reavivado al finalizar el Segundo Conflicto Bélico Mundial como consecuencia del fortalecimiento de las monedas latinoamericanas y de la mayor prosperidad de estos países en general.-

Esta mayor prosperidad del mercado latinoamericano, fué un incentivo que determinó a los inversionistas privados norteamericanos a dirigir sus recursos en gran cantidad hacia América Latina.-

El valor de las inversiones norteamericanas sufrió un incremento que oscila entre los 3.000 millones de dólares -aproximadamente- para el año 1946 a más de 7.000 millones de dólares para fines de 1956.-

Del cuadro No.19 se puede extraer un hecho sig

CRECIMIENTO DE INVERSIONES PRIVADAS ESTADOUNIDENSES  
EN LA AMERICA LATINA.

	Agricultura	Minefia y Fundiciones	Petróleo	Manufact.	Servicios Públicos	Comercio	Misceláneas	TOTAL							
1955	598	1,022	1,779	1,366	1,132	440	219	6,556	---	---	---	---	---	---	---
1952	564	871	1,576	1,166	1,076	344	161	5,758	---	---	---	---	---	---	---
1950	520	628	1,408	780	1,042	243	116	4,735	---	---	---	---	---	---	---
1946	407	506	697	399	920	72	45	3,045	---	---	---	---	---	---	---
1940	359	512	572	210	962	82	74	2,771	---	---	---	---	---	---	---
1919	500	661	326	84	312	71	34	1,988	---	---	---	---	---	---	---

1 2 3 4 5 6 7

Millones de dólares.

**FUENTE:** "Revista de la Cámara Argentina de Comercio" - No.333  
Año 1958.-

nificativo; tal, el incremento notable de las inversiones directas norteamericanas en las manufacturas, que sólo para el período 1952-55 experimentaron un aumento de 200 millones de dólares aproximadamente, lo cual representa el 17% de incremento respecto del primer año.-

La expansión anterior representó no sólo la disposición de un caudal en mercaderías para la exportación y consumo interno de 1.500 millones de dólares, sino la promoción de industrias financiadas y operadas con recursos netamente locales y a su vez abastecedoras de industrias norteamericanas.-

De acuerdo siempre con el cuadro No. 19, vemos que otra rama de la industria que sufrió un incremento similar en las inversiones del origen que nos ocupa ha sido la minería y la fundición.- También en este caso se produjo un incremento del 17% respecto del año 1952 con relación a 1955; de 871 millones de dólares para el primero de los años, se aumentaron las inversiones a 1022 millones de dólares para 1955.-

Esta es quizá la más beneficiosa de las aportaciones del capital norteamericano al desarrollo industrial de los países latinoamericanos, tendiente a corregir la deficiencia estructural de la industria en algunos de los países latinoamericanos caracterizada por la falta de bases sólidas para su desarrollo.-

En cuanto a los beneficios netos derivados de las inversiones directas norteamericanas, haremos también referencia a los datos recogidos del estudio que -de 300 empresas privadas norteamericanas- efectuó el "United States Interamerican Council" para el año 1955 y que representan el 85% de los capitales totales empleados por las compañías norteamericanas en América Latina.-

Según el cuadro No.20, el resultado de las operaciones de las empresas norteamericanas en América Latina estuvo representado por un beneficio neto de 3494 millones de dólares, resultante de sumar las cantidades correspondientes al ingreso neto de divisas más las ventas en el mercado interno consignadas en el mencionado cuadro.-

**BENEFICIO NETO A LA AMERICA LATINA - RESULTADO NETO DE INVERSIONES PRIVADAS DE EEUU - 1955\***

**INGRESO DE DIVISAS EXTRANJERAS.**

Exportaciones a los Estados Unidos.	1.285
Otras exportaciones en dólares.	519
Exportaciones en divisas extranjeras.	105
Ingreso neto de capital de los EEUU.	57

TOTAL DE INGRESOS. 2,206

**EGRESO DE DIVISAS EXTRANJERAS.**

Rendición de ingresos, honorarios, etc.	610
Importaciones de los Estados Unidos.	515
Importaciones de otros países.	182

TOTAL DE EGRESOS. 1.277

INGRESO NETO DE DIVISAS EXTRANJERAS. .... 1.019  
 GASTOS EN EL MERCADO INTERNO. .... 2.475

5.494

**BENEFICIO NETO A LA AMERICA LATINA (\*)**

(\*) Incluye el valor de servicios prestados por servicios públicos, por el comercio, y por las demás actividades similares."

FUENTE: "Revista de la Cámara Argentina de Comercio" - No. 555 - Año 1955."

En cuanto a los gastos efectuados en América Latina por las mencionadas empresas -según el referido estudio- ellos oscilaron -para el año 1955- en alrededor de 4.000 millones de dólares.-

Esta cifra se distribuye aproximadamente de la siguiente manera:

a) 1.000 millones de dólares: En sueldos y jornales de 600.000 trabajadores latinoamericanos, con un salario promedio de 1.600 dólares anuales.- Del total de 600.000 trabajadores, sólo el 1% no es latinoamericano.-

Aproximadamente el 25% (154.000), está empleado en la manufactura y 37.000 ejercen funciones directivas.-

b) 2.000 millones de dólares (aprox.): Representan los gastos en materiales, provisiones, equipos y servicios.-

c) 1.000 millones de dólares (aprox.): Representan el pago de impuestos y derechos que -según cálculos

efectuados se aproximan al 15% de todas las rentas gubernamentales en América Latina.-

En cuanto a los beneficios derivados de la actividad de las empresas que nos ocupan para el año 1955, éstos fueron aproximadamente del 14% del valor contable de las inversiones luego de haberse pagado los impuestos locales.- Los beneficios obtenidos por empresas similares en Estados Unidos -una vez descontados los impuestos norteamericanos- fueron del 12% aproximadamente.-

De lo anterior se desprende que los beneficios de las empresas norteamericanas en América Latina, no difieren apreciablemente de los que podrían obtener en sus propios territorios; y si a ello agregamos los riesgos inherentes a las inversiones en el exterior -y en especial en América Latina- veremos que no existe un incentivo de importancia que produzca por sí solo una importante corriente de capitales hacia esta parte del Continente.-

La única razón -en consecuencia- para que en

algunos países latinoamericanos se sigan invirtiendo capitales en la actualidad, es la esperanza de los inversores norteamericanos en que la situación económica y política latinoamericana se establezca en un tiempo prudencial, despejándose el camino a la libre iniciativa privada.-

Con respecto a las inversiones de capital en años recientes, merecen destacarse las inversiones de capitales a largo plazo en el Brasil, que en el año 1956 superaron en un 40% al total registrado para el año 1955.- (\*)

Los sectores industriales más beneficiados por esta corriente de capital fueron los correspondientes alas industrias metalúrgicas y químicas.-

En Chile, también el caudal de capitales privados a largo plazo -no obstante ser inferior al volumen logrado por el Brasil- fué superior en 1956 con relación a 1955.- Ello se debió -en parte- a las ventajas tributarias y cambiarias ofrecidas en el "Estatuto de las Inversiones Extranjeras", establecido en 1953.-

(\*) Fuente: Estudio Económico de América Latina - Naciones Unidas - 1956. (pág. 43).

Pero el factor de mayor importancia en el sentido que nos ocupa, fué la reducción de los impuestos aplicables a las empresas extranjeras de producción de cobre.-

A tales efectos merece destacarse el hecho de que a fines de 1956 se habían aprobado nuevas inversiones en dicha industria extractiva por un monto de 102 millones de dólares.-

Con respecto a la República Argentina, hasta el año 1952 se desalentaron las inversiones extranjeras y la política de fomento de las mismas en virtud de las reformas introducidas en la respectiva reglamentación en ese año, no alcanzaron a alterar fundamentalmente los lineamientos imperantes en el régimen anterior.-

Fué recién en el año 1955, en que la creación de un verdadero mercado libre de cambios y la posibilidad de efectuar transferencias de utilidades en montos apreciables, determinaron un mejoramiento relativo en la afluencia de capitales para 1956.-

En términos generales puede decirse que en la actualidad, es recién cuando comienza a experimentarse -por parte de los países latinoamericanos- un esfuerzo mancomunado tendiente a valorar en toda su real magnitud la necesidad de alterar sus tradicionales estructuras económicas deficitarias, tratando de encauzar las diversas corrientes de capital extranjero hacia industrias que consulten los verdaderos intereses nacionales de los países receptores.-

-----ooo-----

- Bibliografía del epigrafe:
- 1 - "Las Inversiones Extranjeras en América Latina" - Naciones Unidas - 1955.
  - 2 - "Revista de la Cámara Argentina de Comercio" - Año 1958 No.333.
  - 3 - Estudio Económico de América Latina - Naciones Unidas - 1956 (pág.43).

-----ooo-----

## VI - LA CAPACIDAD DE AHORRO Y EL PROCESO INFLACIONARIO LATINOAMERICANO.-

No pueden dejar de efectuarse algunas consideraciones respecto del tema del epígrafe en el presente trabajo; y a tal efecto hay que considerar la escasa productividad del trabajo que se observa en la mayoría de los países latinoamericanos, lo cual es consecuencia de la falta de capital.- A su vez la escasa productividad reduce a márgenes muy estrechos el ahorro, que precisamente es la base para la formación del capital econtrándonos de esta manera en un círculo vicioso el cual puede romperse -sin que se comprima en forma intensa el consumo- mediante el concurso del capital extranjero.- (\*)

Este es el esquema que se presenta en la mayor parte, por no decir en la totalidad de los países sudamericanos.-

Si el capital extranjero es empleado en actividades productivas, es perfectamente lógico suponer que de no verificarse alteraciones de importancia en el planteo

(\*) Fuente: "El Desarrollo Económico de América Latina y Algunos de sus Principales Problemas" - R. Prebisch - CEPAL - 1949.

esbozado, con el transcurso del tiempo al aumentarse la productividad se incrementará el ahorro propio, pudiéndose en esta forma ir sustituyendo con el mismo y en forma paulatina al capital extranjero en las nuevas inversiones.-

El esquema señalado constituiría la solución lógica de los problemas expuestos, pero ocurre que desgraciadamente es muy frecuente el empleo de las escasas divisas que los países sudamericanos obtienen -ya sea por sus exportaciones, por créditos exteriores o inversiones de igual procedencia- en adquisiciones antieconómicas e inversiones de igual naturaleza.-

Siendo por otra parte, los recursos de que dispone América Latina para dar satisfacción a sus crecientes necesidades y el capital extranjero limitados, es de primordial importancia invertir cuidadosamente los mismos a los efectos de aumentar la productividad del trabajo.-

Con anterioridad a los años treinta las exportaciones de los países latinoamericanos habían consti-

tuído el factor dinámico preponderante de su crecimiento económico, pero con posterioridad a la Crisis Mundial de dichos años quedó demostrada la insuficiencia de dicho factor para impulsar en la medida necesaria el desarrollo económico de esta parte del Continente Americano, motivo por el cual se trató de suplir la debilidad del factor dinámico externo con una reducción en el coeficiente de importaciones.

Ello se logró en aquellos países latinoamericanos que habían conseguido -no sin grandes esfuerzos- hacer fructificar -aunque no en la medida necesaria- una política de estímulo interno.-

El transcurso del tiempo fué corroborando dicha afirmación y es así que al sobrevenir el Segundo Conflicto Bélico Mundial, al eliminarse completamente las importaciones se hizo necesario el acrecentamiento de los estímulos internos teniéndose como uno de los puntos de mira principales el logro de la máxima ocupación.- Ello se logró mediante un proceso inflacionario que con el transcurso del tiempo fué adquiriendo caracteres significativos.-

Ahora bien, si por una parte es exacto que el logro de la máxima ocupación permitió un aumento potencial del ahorro, por otra no es menos cierto afirmar que se exageró el estímulo inflacionario dirigido a tal propósito; y al reanudarse nuevamente el intercambio con posterioridad al 2do. Conflicto Bélico Mundial, al hacer presión sobre las divisas acumuladas durante el Conflicto la enorme demanda diferida, se agotaron prácticamente las mismas utilizándose en gran parte para efectuar adquisiciones antieconómicas motivadas en finalidades demagógicas.-

Un ejemplo de lo anterior lo tenemos en la compra de los ferrocarriles por parte de nuestro país, lo que constituyó un brillantísimo negocio para sus antiguos propietarios, los cuales, nunca hubieran imaginado que la venta de un material completamente obsoleto como el que nos ocupa permitiera obtener pingües beneficios; no se hubieran necesitado -por otra parte- poseer los acontecimientos de un experto economista para comprender que las divisas utilizadas en dicha compra hubieran beneficiado inapreciablemente más al país de haberse empleado en la adquisición de nuevo material fe-

rroviario y en ampliaciones de su red.- Y si consideramos las adquisiciones de artículos no esenciales e inversiones improductivas, llegaremos a cifras en divisas que, en toda América Latina de haberse empleado racionalmente y contemplando estrictamente las necesidades propias del desenvolvimiento económico de cada uno de los países que la integran, hubieran permitido cambiar fundamentalmente el panorama económico que ofrece en la actualidad esta parte del Continente.-

Si una vez desatado un proceso inflacionario se verificara que el volumen de bienes y servicios disponibles crece en forma sostenida con mayor rapidez que las sucesivas inversiones monetarias redundantes, aquellos que sostienen que la inflación no es perjudicial para la economía de un país -bajo determinadas circunstancias- tendrían una base sólida y valiosa en donde asentar su teoría; pero en realidad no existen hechos concretos que confirmen tal apreciación.-

Los grupos favorecidos por la redistribución

de los ingresos provocada por el proceso inflacionario sufren un espejismo por el cual suponen que la riqueza colectiva aumenta, cuando en realidad la misma disminuye al producirse la pérdida del poder adquisitivo del numerario, determinada a su vez por la falta de un correlativo aumento de productividad.-

La solución de fondo, que permitiría una sólida recuperación de las economías sudamericanas mediante una adecuada industrialización, debe buscarse -ante la insuficiencia de capital propio- en el concurso del capital foráneo adecuadamente invertido en actividades que consulten los intereses de los países receptores; en la redacción de industrias, en una legislación que garantice al inversor el cumplimiento de los respectivos servicios y a las industrias facilidades de toda índole compatibles con los beneficios que con las mismas obtenga el país y en una completa transformación de la conciencia laboral sudamericana mediante la difusión en los sindicatos obreros de los principios económicos fundamentales explicados en forma accesible y razonada lo cual, permitiría interiorizar a

los mismos de los perjuicios incommensurables que derivarían para sus respectivos países -y en consecuencia para ellos mis mos- de su falta de colaboración en la recuperación nacional.

Por otra parte, e íntimamente conectado al tema del epígrafe se halla un fenómeno muy generalizado en los países subdesarrollados y que representa un formidable obstáculo al ahorro y a la acumulación del capital; tal, la tendencia manifiesta que existe en aquéllos de imitar las formas de vida de los países desarrollados.-

Dicha tendencia provoca en los países subdesarrollados la absorción por el consumo de casi todos sus bajos ingresos disponibles.- Por tal motivo la tasa de ahorro es baja y muy lento el ritmo de crecimiento.-

Una aportación muy interesante explicativa del fenómeno referido la tenemos en los estudios efectuados por el Profesor Ragnar Nurkse (1), quién ha utilizado con este fin la "Teoría del Comportamiento del Consumidor" de J.S. Desenberry; según la cual las funciones individuales de con-

(1) Fuente: "Problems of Capital Formation in Underdeveloped Countries" Ragnar Nurkse - Oxford 1953.

sumo no son independientes sino interdependientes; radicado una de las razones de esta interdependencia en el "efecto de demostración" o de imitación.-

Dice Nurkse: "Cuando la gente entra en contacto con mercaderías superiores o módulos superiores de consumo, con nuevos artículos o nuevas maneras de satisfacer viejas necesidades, puede experimentar al cabo de algún tiempo cierto descontento e insatisfacción.- Se amplía el conocimiento de estas gentes y se estimula su imaginación.- El resultado es que nacen nuevos deseos y la propensión al consumo es estimulada hacia arriba".-

Luego de ciertas consideraciones, sostiene:

"El monto del ahorro de un individuo depende no solamente del nivel absoluto de su ingreso real, sino también de la relación de su ingreso real con el nivel de ingreso superior de otra gente con la cual puede estar en contacto".-

De esta serie de deducciones Nurkse llega

a preguntarse si una hipótesis de ese tipo no podría aplicarse a la economía internacional, y a tal efecto sostiene:

"La gran diferencia en continuo aumento entre los niveles de ingresos y en consecuencia, los niveles de vida de diferentes países, combinada con el conocimiento creciente de estas diferencias, puede empujar hacia arriba la propensión a consumir de los países más pobres, reduciendo su capacidad de ahorro e incidentalmente afectar su balance de pagos".-

Las distintas apreciaciones del profesor Nurkse, evidentemente señalan un fenómeno característico del desarrollo económico latinoamericano.-

Analizaremos a continuación un pensamiento divulgado acerca de las consecuencias derivadas de un mejoramiento de los precios internacionales primarios y sus conexiones con el fenómeno que nos ocupa.-

Existe una tendencia generalizada en el

sentido de que si los términos del intercambio pudieran moverse en favor de los países latinoamericanos, ese solo hecho sería suficiente para que el desarrollo de dichos países pudiera financiarse.- (\*)

Esta es una teoría que merece algunas objeciones, puesto que si bien el aumento en el precio de las exportaciones determina un acrecentamiento del aflujo monetario en un país y aun suponiendo que una parte de dicho ingreso adicional se ahorre, seguramente la mayor parte de éste se aplicará en gastos de consumo tanto nacionales como importados.-

Como por otra parte la oferta de artículos de consumo nacionales en algunos países latinoamericanos es inelástica a corto plazo, aumentaría seguramente el precio de los mismos, lo cual favorecería el incremento de las importaciones de artículos similares, pero a más bajo costo.®

Con respecto a los bienes de capital, en un proceso como el señalado no existe la más mínima garantía de

(\*) Fuente: "Fuentes Externas de Capital" - Ragnar Nurkse - pág. 117.-

que además de bienes de consumo se importen bienes de capital; por tal motivo, si se desea encarar un serio proceso de formación de ahorro en forma espontánea, se requerirá entonces el concurso de medidas monetarias y fiscales que obvian tal circunstancia para que mediante la extracción de la corriente incrementada de ingresos de las ganancias extras provenientes del aumento de los precios, se impida el desarrollo de un proceso inflacionario.-

En definitiva puede concluirse que un mejoramiento en la relación de precios del intercambio no contribuiría en forma importante a la formación del capital, a menos que el incremento del valor de las exportaciones y por lo tanto del ingreso nacional se dirija al ahorro ya sea voluntario o forzoso.-

-----000-----

- Bibliografía del epígrafe:**
- 1 - "El Desarrollo Económico de América Latina y Algunos de sus Principales Problemas" E. Prebisch - CEPAL - 1949.
  - 2 - "Problems of Capital Formation in Underdeveloped Countries" - Ragnar Nurkse - Oxford 1953.
  - 3 - "Puentes Externos de Capital" - Ragnar Nurkse pág. 117.

-----000-----

VII - PERSPECTIVAS DE LOS TERMINOS DEL INTERCAMBIO PARA AMERICA LATINA

No es razonable esperar un mejoramiento en la relación de los precios de intercambio, mientras subsistan las actuales características propias de la producción primaria.- Así, la producción agrícola es la consecuencia de la utilización de métodos -en general- rudimentarios en la mayoría de los países latinoamericanos, no obstante haberse conensado a manifestar ya cierta tendencia hacia la mecanización de dichas actividades por parte de algunas repúblicas sudamericanas.-

Sin lugar a dudas la carencia de modernos implementos mecánicos obliga a la utilización de gran cantidad de mano de obra, lo cual se traduce no sólo en un incremento considerable de los costes sino también en una verdadera atomización de los beneficios obtenidos en esta clase de actividades como consecuencia de la gran cantidad de factores productivos empleados; reduciéndose por tal circunstancia el ingreso medio de los siemes.-

Análogo planteo puede hacerse respecto de otras explotaciones primarias.-

Enfocando el problema desde otro punto de vista, no es lógico esperar -como ya manifestara anteriormente- que los países industrializados dejen de producir artículos primarios para retornar a sus adquisiciones a los países periféricos con los volúmenes que caracterizaban a la época anterior a la Primera Guerra Mundial; puesto que si bien las características geográficas y climatológicas de los segundos posibilitan en mayor rendimiento y calidad, los países céntricos deben proteger los intereses de sus habitantes dedicados a similares actividades no obstante su mayor costo de producción.-

Asimismo no es posible descartar la enorme influencia de las denominadas "causas especiales"; tales como la Primera Guerra Mundial, la Crisis del año treinta, el Segundo Conflicto Bélico Mundial y la Guerra de Corea, además de otros factores perturbadores de la tranquilidad económica mundial en los últimos tiempos, como causas determinantes.

nantes de la inestabilidad de las exportaciones de productos básicos; pero no es menos cierto que las medidas que -sin la coordinación adecuada- adoptan los gobiernos a los efectos de suavizar dicha inestabilidad, han contribuido mucho a aumentarla.-

Así, ante el hecho evidente que señala sin lugar a dudas, que un aumento en el volumen de producción de algunos importantes rubros de exportación primarios no ha de incrementar el caudal de divisas en proporción directa a dicho aumento, se insiste en aumentar dicha producción no obstante la productividad decreciente de las exportaciones primarias superiores al límite óptimo.-

Al no ser posible predecir la futura expansión económica de los países ni las políticas que a tales efectos adoptarán los gobiernos, no es posible anticipar en forma precisa si los términos del intercambio han de variar a la larga en favor de los países subdesarrollados o si se han de inclinar a favor de los industrializados.-

Tanto las opiniones extremas que sostienen terminantemente que los términos de intercambio primarios mejorarán debido al peso de las necesidades humanas frente a la limitación de los recursos disponibles, como las que afirman que se operará un desmejoramiento de los mismos como consecuencia de las fuerzas características de las industrias periféricas que impulsan las mismas hacia la superproducción, son igualmente arriesgadas.-

Respecto a la relación de intercambio entre la producción primaria y la producción céntrica, no se pueden admitir manifestaciones tan categóricas.- Ella estará expuesta a sufrir variaciones seculares en uno u otro sentido.-

Si dicha variación fuera adversa a los productores de artículos primarios, los gobiernos deberán encarar la puesta en marcha de un sistema de estabilización que acelere el traspaso de los factores productivos empleados en actividades primarias a las actividades manufactureras y en caso de ser favorable, deberán estimular el ingre-

so de nuevos factores productivos en actividades primarias, en especial en las regiones donde los costos sean más bajos.-

En realidad los planes de estabilización de la producción primaria latinoamericana se hallan en una etapa que podríamos denominar doctrinaria, no obstante los importantes estudios que de las distintas economías integrantes y desde hace varios años se vienen desarrellando a través de varios organismos especializados.-

Se carece en varios países de datos completos y exactos fundamentales para encarar en forma efectiva la puesta en marcha de una adecuada política de estabilización; pero sea cual fuere el resultado final de estos estudios, es indudable que en un futuro -que es de esperar no sea muy lejano- los países latinoamericanos han de lograr el equilibrio en sus economías mediante una adecuada industrialización la cual disminuirá las fluctuaciones extremas a que se ven sometidos actualmente sus ingresos por la enorme incidencia que tiene en los mismos su comercio exterior.-

Recién entonces, ante la existencia de planes concretos y adecuados, contando estos países con gobiernos conscientes de su responsabilidad y decididos a cumplirlos además de pueblos dispuestos a respaldar con su esfuerzo los esquemas de desarrollo adoptados, será posible hablar de perspectivas de los términos del intercambio.-

-----OOO-----

Bibliografía del epígrafe:

- 1 - "El Comercio de Productos Básicos y el Desarrollo Económico" - Naciones Unidas No. de venta 1954 - II B - 1 (pág.14).

-----OOO-----

## VIII - CONSIDERACIONES FINALES:

Hasta este momento se han analizado diversos aspectos del problema planteado a las economías latinoamericanas como consecuencia del deterioro secular de sus términos del intercambio.- A continuación se desarrollarán en forma sucesiva cinco tópicos, los cuales constituyen la solución de fondo que -a mi juicio- han de permitir el resurgimiento económico de aquellos países sobre bases permanentes:

### 1°.- MECANIZACIÓN AGRÍCOLA:

Durante el transcurso de la última década se ha venido insistiendo en forma reiterada a través de los estudios abocados a la solución de los problemas económicos latinoamericanos, sobre la necesidad imperiosa de dotar a la agricultura de los implementos mecánicos indispensables, no sólo como medio de aumentar la productividad de las labores agrícolas, sino también como única manera de compensar la escasez de mano de obra en dichas tareas tradicionales.

en un desplazamiento del material humano hacia las labores industriales en busca de mayores ingresos.--

Ne se trata de desplazar el material humano ocupado en labores agrícolas simplemente, sino de equiparar las productividades de dichas tareas con las industriales a los efectos de lograr un nivel de vida más uniforme en cada país; puesto que las máquinas, al permitir cultivar mayor cantidad de Has. con el mismo personal, posibilita mayores ingresos a los agricultores los cuales a su vez adquirirán mayor cantidad de productos industriales, produciéndose de esta manera una revitalización de la economía interna.--

Desde el punto de vista del comercio internacional no obstante la tradicional baja de los precios agrícolas, al aumentarse el margen de utilidad como consecuencia de la reducción de los costos se lograrán precios más competitivos, posibilitándose la captación de nuevos mercados con las consiguientes ventajas.--

Los países industrializados han moderniza-

de los métodos de explotación agrícola al máximo mediante la utilización en gran escala de implementos mecánicos, mediante una adecuada difusión de los métodos científicos más eficaces de conservación de los suelos y merced a una inteligente política de comercialización que no sólo los capacita para satisfacer las necesidades internas, sino para colocar sus saldos exportables en otras naciones tradicionales adquirientes de la producción agrícola periférica.-

Así la densidad de los tractores por unidad cultivada es notoriamente superior en los países industrializados que en cualquier país latinoamericano.- Pero no es el momento de efectuar comparaciones que no proporcionan ninguna solución, sino hay que encarar con criterio práctico la solución del problema agrario latinoamericano.-

Hay que disminuir la incidencia de la agricultura en el monto del ingreso nacional mediante una adecuada industrialización.-

Elle no implica bajo ningún concepto en-

carar una industrialización a expensas de la agricultura, puesto que ésta constituye una apreciable fuente de divisas para los países que nos ocupan además de proveer de abundantes medios alimentarios a sus poblaciones; lo indispensable es conseguir disminuir la vulnerabilidad de las economías sudamericanas mediante el logro de la dimensión óptima en las actividades agrícolas.-

Y esa dimensión óptima se ha de lograr utilizando para dichas tareas, el mínimo de personas compatibles con la mayor productividad posible a lograr mediante el empleo de un número adecuado de unidades mecánicas.-

Este proceso no será de fácil realización dado el estado actual de las economías consideradas, pero al menos constituye la única solución concreta destinada a resolver uno de los aspectos más importantes del problema económico latinoamericano.-

## 2º.- COOPERACION LABORAL:

Todo sistema económico necesita del con-

curso armónico de las fuerzas del capital y del trabajo para que de su conjunción surja sobre bases sólidas y duraderas el bienestar económico de la colectividad.- Si una cualquiera de dichas fuerzas retacea su colaboración, la economía sufre el impacto consiguiente para perjuicio de ambas.

La crisis económica que sufre Latinoamérica desde hace años, más que económica es intelectual; es necesario hacer comprender al obrero la enorme trascendencia que para su país entraña su efectiva colaboración en los planes de desarrollo que se adopten; así la cooperación laboral traducida en una mayor productividad abarata los costos permitiendo el logro de condiciones competitivas a las producciones nacionales en los mercados mundiales.-

Los reiterados pedidos de aumentos de sueldos sin un correlativo aumento de productividad en cambio, desarrollan un proceso inflatorio de carácter acumulativo cuyos perjuicios para la economía son perfectamente conocidos en nuestro país.-

Por todo ello, no es posible encargar un efectivo plan de desenvolvimiento económico sin entrar a considerar las perspectivas que ofrece el campo laboral y por esta razón, sería interesante proceder a una inteligente campaña de difusión ejemplificada de los principios económicos que fundamentan los planes de desarrollo en los sindicatos obreros, intensificando al mismo tiempo, por intermedio de los diversos institutos de enseñanza y de los órganos de difusión más diversos, la divulgación de temas de esta índole.-

Procedimientos como el expuesto posibilitarían un mayor conocimiento y -por ende- raciocinio de los temas económicos y la comprensión de medidas de esta naturaleza que, si bien pueden aparecer algunas veces como contrarias a los intereses obreros, han de redundar en su propio beneficio aún cuando el mismo no surja de inmediato.-

### 3°.- HACIA UNA INDUSTRIALIZACION RACIONAL:

Como complemento indispensable del proceso de mecanización agrícola considerado en el primer apartado, es

menester encarar una racional industrialización de los países latinoamericanos como otro paso fundamental hacia la estabilización económica de los mismos; y al decir racional, considero que dicha industrialización debe sujetarse a ciertas premisas indispensables sin las cuales se encargaría un proceso de desarrollo ficticio.-

A continuación se analizarán algunos aspectos que -ami juicio- constituyen los cimientos indispensables de toda estructura económica sólida.-

Como punto fundamental, el Estado no debe ser empresario; la industria debe ser privada y no se debe interferir dicha actividad bajo ningún concepto siempre que no se vulneren los intereses colectivos.- Por otra parte, esta opinión está avalada por la experiencia práctica en gran número de países la cual certifica incontestablemente que el Estado es un mal administrador.-

Los principios económicos fundamentales de la escuela clásica continúan en plena vigencia y puede afir

harse que nunca estuvieron más en vigencia que en los actuales momentos.- Puede considerarse que en economía el interés sigue siendo la medida de las acciones, el hombre vive persiguiendo su interés personal y el mismo no tiene porqué ser necesariamente contrario al de sus semejantes, tal como pretenden algunas doctrinas.-

La experiencia industrial de los países más avanzados, destaca la importancia que en los mismos se ha dado a la industria privada y constituyen ejemplos indiscutibles de las ventajas obtenidas con tal sistema económico.-

Las únicas empresas que pueden encarar en forma efectiva la industrialización latinoamericana son las privadas, puesto que no tienen la posibilidad de cubrir sus déficit con emisiones monetarias tal como ocurre con las estatales, sino que deben desarrollar todo el esfuerzo posible para progresar y no sucumbir.-

No se defiende la cosa pública como la privada puesto que la primera, no proporciona en la práctica a su

administrador ese sentimiento que impulsa al titular de la segunda a defender tanazmente algo que le pertenece.-

En nuestro país tenemos numerosos ejemplos del fracaso de tales empresas; así, Ferrocarriles del Estado, Aerolíneas Argentinas y tantas otras reparticiones, han convertido sus siglas en sinónimos de la palabra déficit, siendo una de las causas principales del proceso inflatorio del país.

Puede afirmarse sin lugar a dudas que la misión del Estado en este punto debe remitirse solamente a facilitar el desarrollo de las industrias privadas con todos los medios a su alcance, escuchando las opiniones de los distintos sectores económicos y brindando soluciones constructivas.-

Otro aspecto de capital importancia y que debe considerarse en forma previa a la instalación de las diversas industrias que formen parte de un plan orgánico de desarrollo, es el relativo al aprovisionamiento de materias primas, energía y medios de transporte para las nuevas industrias;

en forma tal que su funcionamiento no se vea entorpecido por la escasez de todos o algunos de dichos elementos.-

Si las nuevas industrias no llegaran a disponer en el momento de su instalación de los tres factores mencionados en la cuantía necesaria, no podrían contar con la autonomía indispensable que posibilite un desarrollo acorde con los propósitos perseguidos con su instalación; quedando su funcionamiento sujeto siempre al normal abastecimiento de dichos elementos por parte de los países céntricos, como ocurre en la actualidad en gran parte de los países en cuestión.-

Es menester aclarar -no obstante- que no todos los países latinoamericanos cuentan con los recursos naturales indispensables como para admitir un planteo como el esbozado, el cual está más vinculado a las posibilidades de los países más ricos de esta parte del Continente; pero no obstante, aún en aquellas economías pobres que sólo posibilitan el desarrollo de las industrias más elementales, es necesario encarar el proceso en forma lógica, ordenada y acor

de con las características propias de sus respectivas potencialidades.-

Una vez cumplido el proceso anterior se debe facilitar por todos los medios y en primer lugar el establecimiento de aquellas industrias que contribuyan a sustituir importaciones por producción interna y dentro de ellas, aquellas que permitan suplantar las importaciones esenciales, las cuales son las que absorben el caudal más importante de divisas.-

A los efectos expresados, es necesario que los distintos gobiernos adopten políticas cambiarias, fiscales y crediticias que faciliten el afianzamiento de tales industrias.-

La puesta en marcha de un proceso como el expuesto exige -lógicamente- la inversión de ingentes sumas de dinero, en especial divisas las cuales no pueden ser obtenidas por los países latinoamericanos como es notorio en la cuantía necesaria por medio de sus exportaciones.- El único

recurso consiste entonces en el logro de créditos exteriores y en la radicación de industrias; pero hasta este momento son exiguas las cantidades obtenidas debido principalmente a la falta de garantías suficientes que respalden tales inversiones y al precario panorama institucional de estos países caracterizado por su falta de estabilidad.-

No obstante, es significativa la enorme influencia económica que ofrece el retorno a las formas democráticas de gobierno en la mayoría de los países que nos ocupan, puesto que si bien el mismo es accidentado, permite vislumbrar en un futuro no muy lejano aquella estabilidad de la que habláramos.-

#### 4°.-LOS LIMITES DE LA INDUSTRIALIZACION:

No podemos dejar de considerar como corolario del punto anterior, los límites dentro de los cuales debe encuadrarse el proceso de industrialización latinoamericana que en sus aspectos fundamentales hemos delimitado.- (°)

(°) Fuente: "El Desarrollo Económico de América Latina y Algunos de sus Principales Problemas" - R. Prebisch - CEPAL - 1949.

Cada una de las economías de esta parte del Continente tiene sus características propias, las cuales están determinadas preponderantemente por los recursos económicos de los cuales disponen; pero en todas ellas se destaca como característica sobresaliente la importancia de sus exportaciones como medio indispensable para la obtención de divisas.-

A la baja de los precios internacionales de la producción periférica se agrega lo exiguo de la productividad de dichas labores; por tal motivo, al recomendar la mecanización de las tareas agrícolas y una racional industrialización de sus economías, se ha pretendido sugerir un aumento en la productividad de aquellas labores, para así tratar de alcanzar el nivel propio de las actividades industriales, al mismo tiempo que disminuir la vulnerabilidad de aquellas economías reduciendo la incidencia de las actividades primarias en el monto de su ingreso nacional fortaleciendo asimismo su poderío industrial.-

Peró en todo proceso de industrialización

debe observarse una limitación importante la cual varía -aunque no en sus fundamentos- con las características económicas de cada país en cuestión.-

Así, es muy distinto industrializar un país desplazando factores ocupados en la producción primaria a la industria para aumentar la producción de esta última en detrimento de aquélla, que hacerlo, pero aumentando al mismo tiempo la productividad de las labores primarias.-

En el primer caso, se reduce deliberadamente la capacidad de exportación de un país con el objeto de aumentar la producción industrial sustitutiva de importaciones y en este caso es menester averiguar si el incremento de la producción industrial logrado mediante el empleo de los factores desplazados de la producción primaria, permitirá obtener una cantidad mayor o menor de productos manufacturados que la obtenible en el período anterior a cambio de las exportaciones.-

Como es obvio, sólo en el caso de ser posible la obtención de un volumen de artículos superior puede admitirse un aumento de productividad.-

Este límite es uno de los más importantes de la industrialización.- Por otra parte, no existen síntomas que indiquen que la industrialización latinoamericana se encuentre cerca del mismo puesto que, aparte de encontrarse en sus etapas iniciales, el potencial humano disponible para la industrialización de dichos países es lo suficientemente grande como para admitir un amplio incremento de productividad sin que ello afecte para nada la producción primaria.-

Consideramos ahora otro aspecto del problema: la dimensión óptima de las empresas en América Latina; problema íntimamente vinculado con el de la productividad y que nos ha de permitir señalar otro de los límites de la industrialización en estos países.-

Las características diversas que pre-

sentan las economías latinoamericanas impiden generalizar sobre el tema; además no se ha llevado a cabo en estos países un estudio sistemático de la productividad y de su relación con la dimensión óptima de la empresa, el cual sin duda hubiera al menos puesto en evidencia la escasa efectividad de sus industrias como factores dinámicos impulsores de sus economías debido ya sea, a la subdivisión de una misma industria en un número excesivo de empresas de escasa productividad dentro de un mismo país, o la multiplicación de empresas de relativamente pequeña dimensión en distintos países que de unir sus mercados, conseguirían una mayor productividad.-

Precisamente este parcelamiento de los mercados constituye otro de los límites del crecimiento industrial, límite que podrá ceder en la medida con que se verifique una unificación o combinación de esfuerzos por parte de aquellos países que en virtud de su posición geográfica y caracteres económicos hagan posible la integración de sus economías con recíprocas ventajas.-

### 5°.-INTEGRACION ECONOMICA LATINOAMERICANA:

La idea de la integración económica de varios países surgió con caracteres definidos con posterioridad al Segundo Conflicto Bélico Mundial, ante la necesidad imperiosa de evitar las consecuencias perniciosas para las economías de los distintos países de la tendencia a la austeridad y al aislamiento económico, característico del período comprendido entre las dos guerras mundiales.-

De manera que la solidaridad entre grupos de naciones es propia de los tiempos actuales.-

Con la creación del Mercado Común Europeo -en el cual seis naciones aúnan sus esfuerzos tendientes a la abolición progresiva de las trabas comerciales, a la libre circulación de los capitales y a la liberalización de la mano de obra- se ha dado el primer paso concreto hacia una efectiva solidaridad entre los pueblos.-

Ello ha sido posible gracias al elevado

grado de unión que se observa entre los países de Europa Occidental, lo cual a su vez responde a diversas circunstancias.- Entre ellas podemos señalar las contingencias de las guerras que desde tiempos remotos ha soportado el Continente Europeo, sus desarrolladas industrias y medios de transporte y el elevado grado de cultura promedio de sus países.-

Los acontecimientos anteriores favorecieron un acercamiento recíproco que con el correr del tiempo facilitó notablemente la creación del Mercado Común Europeo.-

Lamentablemente no pueden señalarse idénticas características respecto de los países latinoamericanos.-

Ellos se encuentran divididos en más de una veintena de verdaderos compartimientos estancos, innumerables trabas dificultan la libre circulación de los bienes, los medios de transporte son deficientes y el grado de de-

sarrollo cultural, diverso.-

Ne obstante lo anterior y desde hace algunos años se vienen realizando grandes esfuerzos tendientes a la constitución de un Mercado Común Latinoamericano.-

En tal sentido merecen destacarse entre los diversos estudios realizados, los correspondientes al grupo de siete personalidades latinoamericanas designados por la Secretaría Ejecutiva de la CEPAL en Febrero del año 1958, los cuales culminaron con la aprobación de un informe en el que -luego de ciertas consideraciones- formulan las bases que a su juicio deberían sustentar el proyecto de creación de un Mercado Regional Latinoamericano.- (\*)

En su primera parte, el estudio señala que es necesario -para elevar la tasa de crecimiento del ingreso real por habitante- tecnificar la agricultura y proceder a la progresiva industrialización de estos países.-

(\*) Fuente: "Revista de las Naciones Unidas" No. 272 - Marzo 1958.

Pero a continuación destaca que una elevada productividad en la industria, sólo sería posible de contar -América Latina- con un amplio mercado para sus productos.-

Luego pasa a considerar la situación de los países menos avanzados en América Latina, a los cuales no han llegado <sup>las</sup> benéficas consecuencias de la industrialización.-

A tales efectos el informe señala que el Mercado Regional deberá contemplar y resolver este problema debiendo los países menos desarrollados encontrar el estímulo para su industrialización en el consumo creciente de los más desarrollados.-

Luego el informe pasa a señalar las distintas bases que constituirían la estructura del Mercado Regional Latinoamericano; a saber:

I - Generalidad del Mercado Regional en cuanto a países:

Podrán incorporarse al Mercado Regional todos los países latinoamericanos.-

No se impedirá la realización de acuerdos bilaterales, pero las ventajas e concesiones resultantes de los mismos deberán extenderse automáticamente a los demás países latinoamericanos que forman parte del Mercado Regional o se incorporen en el futuro.-

**II - Amplitud del Mercado Regional en cuanto a productos:**

Se deberán incorporar al mismo todos los bienes que se produzcan en los países integrantes.-

**III - El desarrollo de los países menos avanzados:**

Deberán ser objeto de tratamiento preferencial los países menos desarrollados, a fin de facilitar su fortalecimiento económico y la equitativa reciprocidad en el intercambio; a tales efectos la eliminación de restriccio-

nes será más lenta en los mismos.-

**IV- El régimen tarifario ante el resto del mundo:**

Es señalado como último objetivo del Mercado Regional en esta materia, al llegar a unificar las tarifas aduaneras ante el resto del mundo.-

**V - La especialización de industrias y otras actividades:**

En este punto el informe señala que el libre juego de las fuerzas económicas -dentro de las condiciones generales del acuerdo- será la que determinará la instalación de ciertas industrias en determinados países.-

**VI - El Régimen de Pagos:**

Se deberá establecer un sistema especial de pagos multilaterales que propenda al máximo de reciprocidad del intercambio entre los países latinoamericanos.-

VII - Restricciones temporales a las importaciones:

Se deberá reservar dicha facultad a los países latinoamericanos -dentro de las normas generales establecidas en el acuerdo- cuando así lo exija la persistencia del desequilibrio de su balance de pagos y la necesidad de reabsorber la mano de obra desplazada de otros sectores hacia la industria.-

VIII - La protección de la agricultura:

Los países integrantes del Mercado Regional podrán limitar las importaciones de productos agrícolas a ciertas proporciones del incremento del consumo, si ello fue necesario para regularizar el desarrollo de las labores agrícolas en sus respectivos países.-

IX - Las reglas de competencia:

Los países adherentes deberán evitar prácticas discriminatorias que perjudiquen al resto de los países

latinoamericanos; como asimismo no deberán incurrir en competencia desleal.-

**X - El crédito y la asistencia técnica:**

El Mercado Regional deberá contar fundamentalmente con un régimen adecuado al respecto que facilite las actividades de importación y el desarrollo de las correspondientes industrias.-

**XI - El órgano consultivo:**

El informe señala la necesidad de crear un órgano consultivo que entienda en los problemas derivados de la creación del Mercado Regional Latinoamericano el cual, debería estar formado por los gobiernos adherentes.-

Además señala el establecimiento de un régimen de arbitraje.-

**XII - Participación de la actividad privada:**

Señala el informe la necesidad de contar con la colaboración de la actividad económica privada, indicando la conveniencia de su participación en el estudio y discusión de los problemas inherentes a la creación del organismo en consideración.-

Por último -el informe- agrega algunas recomendaciones a la Secretaría de la CEPAL, haciendo referencia por último a que no pretende constituir siquiera un ante-proyecto, sino que su contenido debe considerarse como el punto de partida de nuevos estudios que culminarán en medidas de carácter definitivo.-

El informe, cuyo contenido acabamos de esbozar, constituye sin lugar a dudas un gran esfuerzo y ponderable aporte hacia la efectiva constitución del Mercado Común Latinoamericano.-

Debemos además señalar también los conceptos vertidos por el Dr. Eustaquio Méndez Delfino en la conferencia, que con motivo de su incorporación como miem-

bro de la Academia de Ciencias Económicas pronunciara hace pocos meses sobre el tema "La Integración Económica y el Mercado Común en Latinoamérica".-

En dicha oportunidad, este distinguido profesional argentino y defensor de la libre empresa, confirmó y amplió los conceptos vertidos en el informe precedente; siendo menester destacar que fué una de las siete personalidades latinoamericanas que intervinieron en su redacción.-

En términos generales puede decirse que la constitución del Mercado Común Latinoamericano constituye sin lugar a dudas el máximo esfuerzo desarrollado por los países latinoamericanos tendiente a eliminar definitivamente el estancamiento económico en que se encuentran.-

El hecho de que las industrias latinoamericanas puedan contar con un mercado consumidor de más de 175 millones de habitantes es realmente alentador y constituye el único medio para eliminar la distorsión resultan

te de una industrialización incipiente concebida para servir necesidades exclusivamente nacionales.-

Por otra parte es necesario que los países latinoamericanos aprecien en toda su magnitud un hecho concreto, que si bien no se ha manifestado con toda su intensidad todavía, comienza ya a tomar caracteres relevantes.- Tal la competencia que las exportaciones africanas de algunos alimentos y materias primas hacen a las exportaciones similares latinoamericanas en los mercados europeos.-

Algunas cifras permitirán apreciar debidamente este fenómeno.- Así, la participación de Latinoamérica en las exportaciones mundiales de café, se redujo del 84%,2%, para el período 1934-38 al 73,9% en 1955; y con respecto a las importaciones europeas de café latinoamericano, podemos apreciar que las mismas se redujeron en forma aún más intensa: del 78,1% para el período 1934-38 al 56,8 en el período 1954-55.- (\*)

(\*) Exposición "Nota de la Secretaría sobre las Posibles Repercusiones del Mercado Común Europeo en las Exportaciones Latinoamericanas" - CEPAL - 7º período de sesiones - La Paz, Bolivia - 15-7-57.

Al mismo tiempo las ventas mundiales de café africano sufrieron un incremento que oscila entre el 6,9% para el período 1934-38 al 19,9% para el año 1955. Y si hacemos referencia a las exportaciones africanas de dicho producto a los países europeos, veremos que sufrieron un incremento aún mayor: del 11,6% para el período 1934-38 al 35,3% para el período 1954-55.-

Con respecto al algodón, si bien la situación es distinta puesto que la intensidad del aumento de las exportaciones mundiales latinoamericanas de dicho producto fué apreciable; hay que considerar que las exportaciones africanas también aumentaron con similar intensidad y con tendencia a abastecer más mercados europeos.

En cuanto al cacao, tanto las exportaciones mundiales latinoamericanas como africanas se man tienen estacionarias.-

En particular resulta interesante se-

Malgrat que en el caso del café, la participació de América Latina en las importaciones europeas disminuyó <sup>más</sup> /acentuadamente respecto de los países de la Comunidad Económica Europea (que representan la mayoría de las colonias africanas), que con relación al grupo de países constituido por los escandinavos más el Reino Unido; así en el primer caso, del 73% para el período 1934-38, disminuyó al 52,9% en el período 1954-55 y en el segundo, del 81% se redujo al 69,4% en idénticos períodos.-

Si a lo anterior agregamos que la Convención Anexa al tratado de la Comunidad Económica Europea contempla la creación de un fondo de desarrollo para los países y territorios de ultramar, financiado por los seis países integrantes de la Comunidad, concluiremos en que los países latinoamericanos podrán enfrentarse no sólo con una contracción de los mercados europeos para algunas de sus exportaciones, sino con una disminución -aún más acentuada- de las cotizaciones internacionales de los mismos productos como consecuencia de un incremento considerable en su oferta.-

Razones como las anteriores justifican -indudablemente- los esfuerzos que los países latinoamericanos vienen realizando tendientes a diversificar sus exportaciones, lograr nuevos mercados para sus productos y fortalecer en general sus economías; pero dichos esfuerzos sin una adecuada coordinación, no serán más que meros paliativos destinados a salvar situaciones transitorias que no modificarán la deficiencia estructural de la economía latinoamericana.-

La unión y complementación en bloque de las distintas economías de un mismo continente surge como una necesidad imperiosa del momento económico actual, pudiendo afirmarse que en breve será una realidad y constituirá -sin duda el paso previo indispensable hacia una integración económica mundial con caracteres definidos y permanentes.-

-----000-----

- Bibliografía del anexo:**
- 1 - "El Desarrollo Económico de América Latina y Algunos de sus Principales Problemas" - R. Prebisch - CEPAL - 1949.-
  - 2 - "Revista de las Naciones Unidas" - No. 272 - Marzo 1952.-
  - 3 - "La Integración Económica y el Mercado Común en Latinoamérica - Conferencia del Dr. Justoquino Méndez Delfino.-
  - 4 - "Nota de la Secretaría sobre las Posibles Repercusiones del Mercado Común Europeo en las Exportaciones Latinoamericanas" - CEPAL - 7º período de Sesiones - LA PAZ - Bolivia - 15-5-57.

## BIBLIOGRAFIA GENERAL.

Capítulo I: 1.-"El Desarrollo Económico de la América Latina y Algunos de sus Principales Problemas". R.Prebisch - CEPAL - 1949.

Capítulo II: 1.-"Revista Conoati" No.245.  
2.-"El Desarrollo Económico de América Latina y Algunos de sus Principales Problemas" - R.Prebisch - CEPAL - 1949.  
3.-"Precios Relativos de las Exportaciones e Importaciones de los Países Insuficientemente Desarrollados" - (Naciones Unidas - R.49 II - B.3)K-  
4.-"Precios Internacionales y Desarrollo Económico Integral" - Revista de la Cámara Argentina de Comercio No.293.-  
5.-"La Evolución de los Términos del Intercambio en la América Latina 1950-56" - OEA - Conferencia Económica - Bs. As. - RA. 1957 (Tema III - Punto A de la Agenda - Doc.14 Español).-

Capítulo III: 1.-OEA - Conferencia Económica - BS.AS. - RA. 1957 (Tema III - Punto A de la Agenda - Doc.14 Español): I) "Acontecimientos Recientes que Afectan a la Estabilidad de las Exportaciones de América Latina": B.- "Inestabilidad Cíclica de la Demanda de Materias Primas Después de la Segunda Guerra Mundial".-  
2.-Idem: C.- "Inestabilidad de la Oferta Después de la Segunda Guerra Mundial".

Capítulo IV: 1.-"Precios Internacionales y Desarrollo Económico Integral".- Revista de la Cámara Argentina de Comercio No.293 - Año 1953.-

Capítulo V:

- 1.-"Las Inversiones Extranjeras en América Latina" - Naciones Unidas - Año 1955.-
- 2.-"Revista de la Cámara Argentina de Comercio No.333 - Año 1958.-
- 3.-"Estudio Económico de América Latina - Naciones Unidas - Año 1956 - (pág. 43).-

Capítulo VI:

- 1.-"El Desarrollo Económico de América Latina y Algunos de sus Principales Problemas".- R.Prebisch - CEPAL - 1949.-
- 2.-"Problems of Capital Formation in Underdeveloped Countries" - Ragnar Nurkse - Oxford - 1953.-
- 3.-"Puentes Externas de Capital" - Ragnar Nurkse (pág. 117).

Capítulo VII:

- 1.-"El Comercio de Productos Básicos y el Desarrollo Económico" - Naciones Unidas - No. de venta: 1954 - II B - 1 (pág.14).-

Capítulo VIII:

- 1.-"El Desarrollo Económico de América Latina y Algunos de sus Principales Problemas".- R.Prebisch - CEPAL - 1949.-
- 2.-Revista de las Naciones Unidas No.272 - Marzo 1958.-
- 3.-"La Integración Económica y el Mercado Común en Latinoamérica" - Conferencia del Dr. Eustaquio Méndez Belfino.-
- 4.-"Nota de la Secretaría sobre las Posibles Repercusiones del Mercado Común Europeo en las Exportaciones Latinoamericanas" - CEPAL - 7º período de Sesiones - La Paz - Bolivia 15 - 5.57.-