Universidad de Buenos Aires
Facultad de Ciencias Económicas
Biblioteca "Alfredo L. Palacios"

Problemas particulares de la formación de capital en la Argentina

Makler, Simon

1965

Cita APA: Makler, S. (1965). Problemas particulares de la formación de capital en la Argentina.
Buenos Aires: Universidad de Buenos Aires. Facultad de Ciencias Económicas

Este documento forma parte de la colección de tesis doctorales de la Biblioteca Central "Alfredo L. Palacios".
Su utilización debe ser acompañada por la cita bibliográfica con reconocimiento de la fuente.
Fuente: Biblioteca Digital de la Facultad de Ciencias Económicas - Universidad de Buenos Aires

Tesis Doctoral 001501/0825

325
Col. 1501

UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES

FACULTAD DE CIENCIAS ECONOMICAS

PROBLEMAS PARTICULARES DE LA FORMACION DE CAPITAL REPRODUCTIVO EN LA ARGENTINA

F. 22 (200)

Top. Tesis F. 22 M1

Tesis Doctoral

SIMON MAKLER
San Juan 970, 3º "A"
Nº Registro 7915

CATALOGADO

BUENOS AIRES, setiembre 30 de 1965

INDICE GENERAL

	Página
INTRODUCCION	1
CAPITULO I: ECONOMIA NACIONAL Y ECONOMIA DE PROVINCIAS	5
La etapa inicial	5
Segunda etapa en el desarrollo provincial	9
Una tercera etapa en el desarrollo provincial	16
CAPITULO II: UBICACION ACTUAL DE LA ECONOMIA ARGENTINA	22
Consideración general	22
Indicadores del nivel económico	24
1. El ingreso por habitante	24
2. Indices demográficos	27
3. Indices de alimentación	30
4. Indices de educación y culturales	34
5. Indices de sanidad	35
6. El consumo de la población	41
Un índice de importancia: La estructura económica	45
Conclusiones provisorias	54
CAPITULO III: EVOLUCION DE LA ECONOMIA ARGENTINA EN LAS ULTIMAS DECADAS.	56
La primera etapa: El impulso agropecuario	57
La década del 80	57
A. La demanda internacional	57
B. La expansión del área cultivada	60
C. La elevada afluencia de inmigración	66
D. La afluencia de capitales del exterior	67
El nivel técnico en la etapa del desarrollo agropecuario	70
Las circunstancias del desarrollo agropecuario	71
Los indicios del tránsito a una sociedad madura	78
Segundo Período: La expansión industrial (1930-1948)	92
Tésis General	92

Página

Antecedentes de la expansión industrial 93

La caida del comercio exterior 95

La expansión industrial 98

Dos etapas en el desarrollo post crísis 102

Características de la etapa del "impulso industrial" 104

Tercer Período: El estancamiento a partir del año 1949, caida del comercio exterior 114

El estancamiento de la producción 117

La descapitalización de la economía 122

El sector agropecuario 126

El sector manufacturero 129

Los sectores de infraestructura 131

Un cuarto período 134

El período constitucional 136

El desarrollo de la producción 137

La formación de capital 138

El sector agropecuario 140

El sector industrial 141

La financiación 146

El capital nacional 149

El esfuerzo de capitalización de la economía 152

La estabilización financiera 153

La falta de un plan nacional de desarrollo 158

CAPITULO IV: LAS POSIBILIDADES DE LA ARGENTINA 164

Recursos naturales en la Argentina 167

CAPITULO V: ESTRATEGIA DEL DESARROLLO ARGENTINO 173

La determinación de la estrategia del desarrollo argentino 184

Primero: Desarrollo económico con sistema democrático 186

Segundo: El estado y los empresarios 191

Tercero: La actitud frente al capital extranjero 201

Página

Papel del capital extranjero en un planteo estratégico del desarrollo argentino 209
Conclusión 216
La estrategia sectorial en la Argentina 218
El papel de la agricultura en el desarrollo argentino 221
Sobre el desarrollo industrial 237
El desarrollo de la infraestructura 243
El comercio exterior 246
Bibliografía 260

INDICE DE CUADROS

Nº		PAGINA
1	Distribución de riquezas por provincias en 1884	8
2	Ingreso por habitante en 1884	9
3	Crecimiento anual medio de la población argentina según los censos de 1869, 1895, 1947 y 1960	10
4	Valor relativo de la población de las tres jurisdicciones	11
5	Cultivos industriales	12
6	Concentración de recursos en la Capital Federal, Buenos Aires, Santa Fé y Córdoba - 1960	14
7	Orígen y destino del tráfico vial de carga	14
8	Consumo de electricidad por habitante en 1959	15
9	Estados Unidos - Ingreso regional por habitante como porcentaje del nivel nacional, 1880-1950	18
10	Producto bruto por habitante, año 1959. Por jurisdicciones políticas	20
11	Ingreso por habitante en 1950 (en unidades internacionales)	25
12	Ingreso por habitante en 1959 (países seleccionados)	27
13	Indices demográficos	29
14	Indice comparativo de disponibilidades alimentarias por habitante en países seleccionados	33
15	Indices de educación	36
16	Indices culturales	37
17	Proporciones ajustadas de matrícula en la enseñanza primaria, secundaria y superior (1960)	38
18	Médicos, dentistas y camas de hospitales	40
19	Comparación del consumo privado por habitante en 1950	42
20	Niveles de bienestar	44
21	Estructura industrial de la fuerza del trabajo y del producto nacional	50
22	Porcentaje aproximado de la población activa por grandes categorías	51

Nº		PAGINA
23	Tierras cultivadas, hectáreas por población agrícola	52
24	Población trabajadora en el mundo en 1950, por sectores económicos y regiones	54
25	Argentina - Exportación de los principales productos agrícolas desde 1873	61
26	Números índices del nivel general de precios entre 1895 y 1927	62
27	Argentina - Area sembrada y producción de cereales y lino	62
28	Exportación de carnes	65
29	Saldos inmigratorios (promedios anuales)	66
30	Destino de la inmigración entre 1820 y 1930	67
31	Estructura de las inversiones extranjeras en 1909	68
32	Inversiones directas de los EE.UU. en la Argentina	69
33	Inversiones a largo plazo, en 1913-1914, en todo el mundo	69
34	Exportaciones argentinas, 1881-1929	70
35	Distribución de la mano de obra al comenzar el siglo	72
36	Caballos de fuerza por trabajador agrícola en los Estados Unidos	73
37	Cultivos de cereales y lino y alfalfa en la Argentina	76
38	Tasa de inversión bruta en la Argentina en períodos seleccionados	80
39	Inversión bruta por habitante en períodos seleccionados	81
40	Formación bruta de capital: promedios anuales: 1953-1957; países seleccionados	81
41	Patrimonio nacional en 1916	86
42	Evolución del patrimonio argentino	87
43	Patrimonio nacional en países seleccionados	88
44	Distribución de la renta en algunos países seleccionados	90
45	El comercio internacional en los años de la Crísis	95
46	Comercio exterior argentino durante la crísis de 1930	96

Nº		PAGINA

47	Evolución del producto en los años de crísis y posteriores	98
48	Valor de la producción de la industria manufacturera a precios de venta en fábrica	100
49	Importancia de los principales aspectos de la actividad industrial en las distintas zonas del país	102
50	Ritmo de crecimiento de la actividad industrial según cifras del valor agregado (pesos 1950)	104
51	Importaciones y producto por habitante	105
52	Demanda final e importaciones y producción nacional de manufacturas	106
53	Composición porcentual de las importaciones	107
53b	Relación entre importaciones y producto bruto en la Argentina	108
54	Evolución de precios y volúmenes de exportación de productos básicos (excluido el petróleo) de las regiones no industrializadas	115
55	Relaciones de intercambio en el comercio exterior argentino en el siglo actual	116
56	Variación de la producción por habitante entre 1948 y 1956 ó 1957 (países seleccionados)	118
57	Producto bruto por población activa	119
58	Porcentaje medio de variación anual en 1950-1956 en la producción por hora de trabajo en la industria manufacturera	120
59	Distribución porcentual de los aumentos de población activa en distintos países	121
60	Capital existente por habitante	123
61	Distribución del capital entre las actividades productivas y no productivas de bienes	124
62	Evolución de la productividad agropecuaria	128
63	Tráfico mundial ferroviario de mercaderías	131
64	Evolución de la producción industrial; 1955/61	142
65	Estructura interna de la producción manufacturera (1939/1961)	142
66	Evolución de la producción siderúrgica	143
67	Clasificación de las inversiones por actividad	147

Nº		PAGINA
68	Clasificación de las inversiones por país de orígen	147
70	Capital fijo total, nacional y extranjero	149
71	Sociedades admitidas a cotización en la Bolsa de Buenos Aires	150
72	Capitales admitidos a cotización	150
73	Valor efectivo de los montos negociados	151
73b	Formación de capital fijo. Previsiones de CEPAL para 1962 y estimación de lo alcanzado	161
74	Densidad de la población en países seleccionados	165
75	Consumo total de energía de la Argentina comparado con el de otros países	170
76	Densidad ferroviaria	171
77	Argentina, tasas anuales de cambio en el producto bruto por habitante	177
78	Argentina, tasas anuales de inversión	178
79	Estados Unidos: Valor de las inversiones directas y ganancias	213
80	Aumentos absolutos en el producto bruto	222
81	Productividad de la mano de obra agrícola en países seleccionados	228
82	Evolución de la producción de la población activa en el agro y en la manufactura	229
83	Relación entre las industrias de bienes de consumo y las de bienes de capital en Gran Bretaña	238
84	Variaciones a largo plazo en el coeficiente de comercio exterior	247
85	Evolución del monto total del comercio	248
86	El mercado mundial de carnes vacunas	252
87	Proyecciones de la producción y consumo en los "mercados habituales"	253
88	Proyecciones de producción y consumo de carne vacuna en algunos de los "mercados potenciales"	254
89	Mercado Común Europeo, autosuficiencia de cereales secundarios	255

Nº		PAGINA
90	Precios internos comparados de productos agropecuarios	256
91	Componentes del precio final de productos efectivamente exportados	258

INTRODUCCION

El propósito de este trabajo es analizar las características particulares de la formación de capital en la Argentina, para con ello llegar a la formulación de algunos lineamientos de la política económica que se entiende necesaria para la aceleración de este proceso.-

La realización de la tarea se hace con la hipótesis de que tanto el desarrollo de la Argentina en las etapas modernas de su economía como sus instancias actuales, tienen características esencialmente distintas a las de otros países. Así se explicaría el hecho de que en momentos en que su expansión se basó casi exclusivamente en la explotación de recursos básicos, su nivel de ingresos fué sin embargo relativamente alto llegando a superar al de algunos países industrializados y que aún en los momentos actuales, con una economía de crecimiento lento que no se decide a entrar de pleno en la etapa industrial, se encuentre sin embargo muy por encima de los países que habitualmente se definen como subdesarrollados, según lo indican ciertos índices significativos de su economía.-

Se ha considerado muy importante un rápido repaso de la evolución histórica argentina, como elemento de juicio importante para determinar factores diferenciales respecto a otros países de característica económica similar, como por ejemplo, Canadá o Australia. Para ello se descartan interpretaciones simplistas que explican unilateralmente, con razones raciales, climáticas o religiosas, esas diferencias.-

Shepard B. Clugh dice en las páginas iniciales de su estudio sobre la economía estadounidense (1): "...Como en el caso del desarro-
"llo económico general, el progreso registrado en la industria nortea-
"mericana no puede ser explicado con ingenuidades como la inventiva
"yanqui, el puritanismo o el genio norteamericano para la organización;
"de nuevo estamos frente a un fenómeno muy complejo respecto al que

(1) SHEPARD B. CLOUGH, Bases económicas del sistema norteamericano, Editorial Sudamericana, Buenos Aires 1956, pág. 27.-

"la tarea consiste en seleccionar los elementos que han sido más de-
"cisivos para el cambio..."

Otro economista norteamericano, Albert Hirschman (2), dice más cáustico:

"...Aquellos que han progresado siempre afirmarán que el éxito se de-
"be a ellos; se convencerán con gran facilidad y tratarán de conven-
"cer a los demás de que sus logros se deben principalmente a sus cua-
"lidades y conducta moral superior. Precisamente este fariseismo se-
"rá el que tenderá a producir sus propias pruebas... Existen razones
"para pensar que la "ética protestante" en lugar de ser el móvil prin-
"cipal, a menudo se implanta "exposte" como para santificar y consoli-
"dar cualquier acumulación de poder y riqueza que se haya alcanzado..."

La experiencia de las últimas décadas en las que las tasas más elevadas de crecimiento se van registrando sucesiva o conjuntamente en el Japón, Alemania Occidental, la URSS, Italia, Francia o Israel, dejan a un lado esa interpretación tradicional.-

El primer acercamiento al tema histórico se ha hecho con el resúmen de algunas observaciones sobre la evolución de la economía zonal en el país. Ese movimiento alternativo por el cual, a una etapa inicial en la que las provincias mantuvieron una cierta equiparación en cuanto a sus niveles productivos, sucede la de una fuerte polarización en la zona Litoral que desequilibra al país, para seguirse en años más cercanos la que parece definirse como la etapa de la irradiación, desde el Litoral hacia el Interior, ilustra sobre el proceso ocurrido en la Argentina; una primera etapa donde el mercado interno predomina sobre el externo, en una economía tipicamente artesanal. Una segunda etapa donde el mercado externo irrumpe violentamente transfigurando el órden existente: la economía se moderniza, se capitalizan fuertemente las actividades productivas, el transporte y la energía, afluyen rápidamente las inversiones y préstamos externos y la mano de obra inmi-

(2) ALBERT O. HIRSCHMAN, La estrategia del desarrollo económico, Editorial Fondo de Cultura Económica, México 1961, Pág. 186.-

grante y la productividad crece a un ritmo muy elevado. En la tercera etapa nuevamente el mercado interno pasa a predominar sobre el externo, la actividad industrial es ahora el "factor impulso" de la economía pero con caracteristicas de modernicidad; la afluencia de capitales y mano de obra externas, se han reducido, la capitalización y el ritmo de crecimiento reducen sus índices. Se observan en los últimos años factores de estrangulamiento en la economía que amenazan llevar al absoluto estancamiento. Las exportaciones se han reducido excesivamente y el desequilibrio de la balanza de pagos es un primer factor deprimente; la manufactura se ha desarrollado muy unilateralmente en los sectores de consumo; el agro mantiene durante más de treinta años el mismo volúmen de producción.-

La formación de capital productivo en el país, cuya insuficiencia detiene el ritmo de crecimiento, tropieza con la deficiente producción interna de máquinas y equipos y con la incapacidad de financiar mediante las exportaciones la importación de esa maquinaria y equipo desde el exterior.-

Es evidente que no se enfrenta un simple problema de órden cuantitativo, El planteo de solución no parece consistir en la sola enunciación de metas de desarrollo sino que al parecer se hace necesario el replanteo de la estrategia del desarrollo argentino.-

Cual es la imágen futura de una Argentina integrada, con un desarrollo que no tropieza con crísis de estructura? Un país netamente industrial como Alemania o un país con fuerte presencia agropecuaria como Canadá, Holanda o Australia, todos ellos con un alto nivel económico? Que papel deben jugar el Estado y la actividad privada y cual es el de los capitales extranjeros? Que relaciones de prioridad se plantean entre el agro y la manufactura? Que tipo de industria necesita esa Argentina y cual debe ser su política de comercio exterior? Podrá cumplirse el proceso de desarrollo en condiciones de democracia o se exige el costo social de una dictadura para ello?

Hacia la formulación de algunas condiciones de esa estrategia del desarrollo del país se dirige la última parte de este trabajo.-

Se cumple así un intento de interpretación del proceso económico argentino en su período moderno. No se escapa al hacerlo el hecho de que, la extensión y complejidad del tema y las limitaciones del autor, no permiten sino una primera aproximación.-

De cualquier manera la intención no ha sido otra que establecer aquí un esquema que sirva a modo de hipótesis de trabajo para un estudio más pausado y en lo posible más profundo. Al proponerse el autor continuar en el futuro estos estudios donde se conjugan factores económicos, políticos y sociológicos en la interpretación del devenir nacional, teniendo como antecedente y como fondo su evolución histórica, entiende que esta primera ordenación de ideas es un indispensable punto de arranque.-

C A P I T U L O I

ECONOMIA NACIONAL Y ECONOMIA DE PROVINCIAS

LA ETAPA INICIAL.-

Durante buena parte del siglo pasado la diferencia de desarrollo entre las provincias del Litoral y las demás, especialmente las del Norte y las del Oeste, no fué tan absoluta como llegaría a serlo en los primeros años del siglo actual. Una cierta actividad manufacturera basada unas veces en recursos naturales, agrarios o mineros y otras en simples especializaciones regionales, aproximaba la fisonomía de muchas provincias a la de Buenos Aires, ejerciendo algunas de ellas un activo comercio exterior de productos elaborados. (1)

En Corrientes, importantes astilleros construyen los primeros barcos argentinos que recorren el Paraná, e inclusive navíos de ultramar; también de Corrientes salen durante años cinchas y jergas que llegan hasta el Alto Perú y que compiten ventajosamente en precios con lo que viene de Buenos Aires. Entre Ríos es buen productor de granos y sus harinas llegan hasta el Paraguay; los aguardientes y vinos de San Juan y Mendoza se distribuyen en todo el territorio y pasan a Chile. En todo el Norte y el Oeste, antes de que Fray Luis Beltrán montara sus fábricas y talleres, donde 700 artesanos forjaron las armas del ejército Sanmartiniano, existían numerosos establecimientos metalúrgicos.-

Este conjunto de actividades económicas fuertemente arraigadas, sufrieron un duro impacto cuando las etapas del librecambio establecidas en Buenos Aires, permitieron hacer llegar al interior los productos de las avanzadas manufacturas inglesas y francesas. "Inteligentemente" cuenta Isabelle (2) en sus relatos de viaje a la Argentina,

---

(1) MIRON BURGIN - Aspectos económicos del Federalismo argentino. Editorial Hachette, Buenos Aires 1960, pags. 25 y ss y pag. 155 y ss.-

(2) ARSENE ISABELLE - Viaje a Buenos Aires, Montevideo y Brasil en 1830, Editorial Americana, Buenos Aires 1943 (Traducción Pablo Palant), pag. 82.-

"Brasil y Uruguay, los ingleses se apoderaron de la industria de los "indios pampas y araucanos, de los habitantes de Tucumán y Corrientes, "fabricando y confeccionando los ponchos y jergas con los que se reali "zaba gran comercio con la América del Sur...." Corrientes, centro pro veedor de cinchas y telas de todo el Virreinato, vió sus modelos copia dos por la manufactura inglesa y aniquiladas sus industrias locales. Los estribos santiagueños y los ponchos, pellones y frazadas de Córdoba ya no encontraron comprador, la manufactura extranjera era mejor y mas ba rata. Aún así, durante varios años, la industria artesanal del interior del país resistió la dificil competencia amparada en las dificultades del transporte y sobre todo en una defensa de hecho, a través de las luchas civiles que hasta más allá de la primera mitad del siglo ensan- grentaron el territorio nacional. No fué extraño pués que "...los mine ros, los fundidores y los forjadores de hierro del Norte y del Oeste se confierten en aliados de los promotores de las guerras civiles, que los ocupan y remuneran convenientemente sus actividades..." según afir ma Carlos Tejedor en "Nacionalismo y Federalismo".- (3)

La consolidación de la unión nacional y el avance irresistible del ferrocarril a partir de 1860, cierran definitivamente esa etapa del desarrollo provincial. Cercada en sus últimos reductos la manufactura artesanal de las provincias mediterráneas es derrotada por las manufac- turas modernas que proveen en su mayor parte las avanzadas industrias europeas, y, en una proporción que va creciendo, la actividad fabril localizada en el Litoral.-

Puede situarse en la década del 80 el ingreso de la Argentina en el mercado internacional. El desarrollo de las nuevas formas de con servación y transporte de carnes y cereales, conjugando con la elevación del nivel de vida y el crecimiento demográfico de Europa Occidental, crean una demanda incesante de alimentos y materias primas agropecuarias

---

(3) Citado en "Origen, evolución y perspectivas de la industria metalúr- gica argentina" Revista de la Unión Industrial Argentina, Enero-Fe- brero 1960, pag. 38 (Buenos Aires).-

En la "pampa húmeda" el ferrocarril, los inmigrantes y el alam comienzan una incontenible marcha hacia el Oeste que sólo se dete. hacia 1930.-

La extraordinaria feracidad de esa pampa húmeda -que técnicos agrónomos consideran única en el mundo- proporciona rendimientos agrícolas elevados y por lo tanto una alta renta diferencial respecto a los niveles de costos internacionales. Ello es factor de enriquecimiento para el país, pero en gran medida sólo para la zona Litoral. Allí se concentra también una extraordinaria afluencia de capital extranjero que se invierte en especial en la infraestructura. La agricultura trabaja principalmente para el mercado, ya que sólo el 20% de su producción se consume "in situ", mientras en Europa el campesino consume en esos momentos entre el 70 y el 80% de su producción. Esto impulsa y facilita la tecnificación del agro y lo hace crecer como un sector moderno de la economía.-

Comienza a perfilarse un fenómeno demográfico característico de nuestro país, el de la urbanización. El censo de 1869 arrojó un 29% de población urbana sobre el total; en el censo de 1914 la población urbana llega ya al 53%. Gran parte de los inmigrantes se concentran en las ciudades, especialmente en Buenos Aires y sus alrededores y en Rosario y, aportando muchas veces una experiencia artesanal, se constituyen en el núcleo original de un desarrollo industrial que también crece sobre bases relativamente modernas.-

Al comenzar el siglo la actividad manufacturera, concentrada principalmente en las ciudades mencionadas, aporta el 14% del producto bruto nacional. Quince años antes, en 1884, un cálculo sobre la distribución de riquezas por provincias, revela ya la distancia existente entre el Litoral y las provincias del interior, especialmente las del Noroeste.- (4)

---

(4) OSCAR R.COMBLIT y otros: La generación del 80 y su proyecto: antecedente y consecuencias. Revista "Desarrollo Económico" Enero-marzo 1962 - pag. 17 y ss. Buenos Aires.-

CUADRO 1.- DISTRIBUCION DE RIQUEZAS POR PROVINCIAS EN 1884.-

PROVINCIA	TIERRAS	GANADO	CASAS	OBRAS PUBLICAS	VARIOS	TOTAL	DOLARES POR HABIT.
	(en millones de dolares)						
Buenos Aires	301	202	303	98	231	1.135	1.245
Santa Fé	45	18	24	8	24	119	628
Córdoba	26	20	25	18	22	111	346
Tucumán	14	6	13	6	10	49	272
Santiago	6	11	11	4	8	40	252
Catamarca	10	5	8	4	7	34	333
Salta	11	5	11	4	8	39	234
Jujuy	3	2	4	1	3	13	198
La Rioja	5	3	6	1	4	19	219
San Juan	13	3	8	3	7	34	374
Mendoza	19	4	10	5	10	48	485
San Luis	9	3	6	4	6	28	373
Entre Ríos	39	31	24	4	25	123	652
Corrientes	26	17	19	4	17	83	405
	527	330	472	164	382	1.857	656

En cuanto a los ingresos por habitante fueron los siguientes en ese año:

CUADRO 2.- INGRESOS POR HABITANTE EN 1884.-

	Dólares por habitante
Buenos Aires	139
Santa Fe	134
Córdoba	63
San Luis	61
Mendoza	103
San Juan	85
La Rioja	63
Catamarca	66
Jujuy	67
Salta	58
Tucumán	85
Santiago	61
Corrientes	72
Entre Ríos	113
TOTAL PROMEDIO	110

SEGUNDA ETAPA EN DESARROLLO PROVINCIAL.-

El proceso que se ha de cumplir durante varias décadas en nuestro país, es clásico en el desarrollo de las naciones. Al incorporarse a estadios más modernos de estructura económica, se produce una desnivelación regional. Los factores productivos se "polarizan" en las zonas en que por razones de producción o de mercado hay mayor aptitud para la expansión y el resto del país sufre un estancamiento relativo. Toda la zona pampeana experimenta un crecimiento rápido que contrasta especialmente con el de la zona Noroeste.-

El cuadro 3, revela como esa zona concentró el crecimiento demográfico del país durante el período del impulso agropecuario en mayor medida que en el posterior período de expansión industrial. Obsérvese,

CUADRO 3.- CRECIMIENTO ANUAL MEDIO DE LA POBLACION ARGENTINA SEGUN LOS CENSOS DE 1869, 1895, 1914, 1947 y 1960.-

CAPITAL FEDERAL, PROVINCIAS Y TERRITORIOS	TASA DE CRECIMIENTO ANUAL MEDIO POR CADA 1000 HABIT.			
	1869/95	1895/914	1914/47	1947/60
TOTAL DEL PAIS	30,0	34,9	20,4	17,6
Capital Federal	43,1	42,9	18,7	- 0,4
Buenos Aires	38,4	40,3	21,1	34,4
Catamarca	4,6	5,8	11,4	12,1
Córdoba	19,3	37,2	20,7	12,4
Corrientes	23,1	19,3	12,4	2,6
Chaco	-	66,6	48,8	16,7
Chubut	70,7	75,9	36,4	32,6
Entre Ríos	28,5	19,6	18,1	1,6
Formosa	-	63,1	43,0	34,0
Jujuy	8,0	23,0	22,1	27,7
La Pampa	-	62,4	15,2	- 5,2
La Rioja	13,5	7,2	9,9	11,3
Mendoza	21,5	43,2	21,7	25,8
Misiones	-	24,8	39,0	34,9
Neuquén	-	34,8	30,4	18,8
Río Negro	-	67,5	31,6	27,4
Salta	10,8	9,8	20,8	26,6
San Juan	12,7	18,1	22,6	22,9
San Luis	16,1	18,5	10,6	4,0
Santa Cruz	-	85,0	37,8	16,0
Santa Fé	48,7	40,8	18,7	7,0
Santiago del Estero	7,5	24,9	17,8	- 0,4
Tucumán	25,3	22,5	17,0	20,9
Territorio Nacional de la Tierra del Fuego, Islas Malvinas, Antártida e Islas del Atlántico Sur	-	71,8	32,6	16,3

FUENTE: DIRECCION NACIONAL DE ESTADISTICA Y CENSOS, Censo Nacional de

en efecto, que la Capital Federal, la provincia de Buenos Aires y la de Santa Fe registran, hasta el censo de 1914 un ritmo de crecimento de su población, superior a la media del país.-

Posteriormente la tasa se va reduciendo y aún cuando la de la provincia de Buenos Aires en el período intercensal 1947/60, duplica la del resto del país, se contrarresta con la muy inferior a la media, de Santa Fé y la negativa de Capital Federal. Se visualiza con más rapidez el equilibrio creciente en la distribución demográfica entre el Litoral o zona pampeana, respecto a las otras regiones, observando en el cuadro 4 la evolución de los respectivos porcentajes en los cinco censos nacionales de población realizados.-

(El cuadro considera a la Capital Federal, Buenos Aires y Santa Fé y tiene por lo tanto sólo un valor aproximado al excluir el sur de Córdoba y este de La Pampa).-

CUADRO 4.- VALOR RELATIVO DE LA POBLACION DE LAS TRES JURISDICCIONES (5)

Censo del año 1869	33,6 % del total de la población del país
Censo del año 1895	50,1 % del total de la población del país
Censo del año 1914	57,6 % del total de la población del país
Censo del año 1947	56,3 % del total de la población del país
Censo del año 1960	57,0 % del total de la población del país

La proporción crece hasta 1914 para luego estancarse hasta el presente sin sufrir variación en el período del impulso industrial posterior a la crísis de 1930.-

También registran tasas elevadas de crecimiento las provincias del Sur, pero sobre cifras muy bajas de población que no permiten extradr conclusiones similares a las que se refieren al Litoral.-

---

(5) Calculado sobre las datos censales: Censo de población 1960 (citado) p. 12.-

Corresponde señalar por último que junto con la zona agropecuaria de exportación, y en contraste también con el noroeste y noreste estancado, un tercer grupo mantuvo un ritmo elevado de crecimiento poblacional reflejo de crecimiento económico; en ese grupo el impulso tuvo también origen agropecuario pero orientado hacia la demanda interna. Se trata de las provincias en las que se desarrollaron los cultivos industriales: Chaco, Formosa, Misiones, Mendoza, Río Negro, que favorecidas por la naturaleza de su clima y suelos cultivaron la vid, algodón, yerba mate, tártago y tung, maíz de guinea, té y otros levantando inclusive establecimientos elaboradores.-

Acuciados por una creciente demanda interna, los cultivos industriales aumentaron continuamente su importancia relativa, mientras los otros sectores agropecuarios se mantenían fijos o disminuían.- (6)

CUADRO 5.- CULTIVOS INDUSTRIALES.-

	SUPERFICIE DE LOS CULTIVOS INDUSTRIALES	PORCENTAJE SOBRE EL TOTAL
1924/25	261.308 has.	1,2 %
1929/30	341.990 has.	1,3 %
1934/35	582.006 has.	2,1 %
1939/40	763.406 has.	2,7 %
1944/45	865.422 has.	3,2 %
1949/50	959.064 has.	4,0 %
1954/55	1.091.036 has.	4,1 %
1959/60	1.156.727 has.	4,1 %

(6) DIRECCION GENERAL DE ECONOMIA AGROPECUARIA. Secretaría de Agricultura y Ganadería de la R. Argentina. Boletines de Estadísticas 1959 - 1960 - 1961.-

Interesa destacar que, por lo general, estos cultivos se expanden bajo formas modernas de producción. En 1876 llega a Tucumán el primer ferrocarril cargado con la manufactura que Buenos Aires envía al Norte; tres años después, por esa misma vía llega la primera instalación mecánica completa, de hierro (fabricada en Liverpool) que sustituye los antiguos trapiches, y convierte a la Argentina en uno de los primeros paises del mundo que inicia con el sistema de "centrales" la etapa moderna de la industria azucarera. (7)

Con algunos altibajos, los otros cultivos industriales se ubican dentro de un criterio de explotación desarrollada.-

Se delimtan, en resumen, tres grupos de provincias:

a) Las de la zona Litoral, avenzada en el desarrollo económico del país.-

b) Un grupo de nivel de ingresos elevado, con su económía girando (hasta hace unos años) exclusivamente alrededor de cultivos industriales de consumo interno, con algunas formas de elaboración.-

c) Las restantes provincias, de crecimiento demográfico y productivo lento, en las que va perfilándose una nueva situación, probablemente una tercera etapa, que se tratará de analizar más adelante.-

El siguiente cuadro refleja adecuadamente el grado de concentración de recursos productivos en el Litoral:

---

(7) En las últimas décadas no se ha mantenido un similar espíritu de renovación. Los cultivos se han extendido a zonas marginales sin criterio de selección, aplicándose un errado criterio de subvención a los bajos rendimientos en algunas zonas. Ello ha significado la baja de la producción industrial.-

CUADRO 6.- CONCENTRACION DE RECURSOS EN LA CAPITAL FEDERAL, BUENOS AIRES, SANTA FE Y CORDOBA - AÑO 1960.-

	PORCENTAJE
Superficie	15,1
Población	66,6
Producción de trigo	87,4
Producción de maíz	87,6
Producción de cebada, avena centeno	83,0
Existencia de vacunos (1959)	65,7
Consumo de nafta (1959)	76,3
Electricidad (kwh. producidos) - 1959	87,8

FUENTE: Informe Grupo de Planeamiento de los Transportes, Bs.As. 1962 Apéndice I pag. 3, DIRECCION NACIONAL DE ENERGIA Y COMBUSTIBLES, Anuario 1959.-

Los cuadros que siguen tienen un valor testimonial similar:

CUADRO 7.- ORIGEN Y DESTINO DEL TRAFICO VIAL DE CARGA.-
(Según una muestra tomada en Enero de 1961)

	ORIGEN %	DESTINO %
Capital Federal	14,8	44,3
Buenos Aires	39,0	23,1
Córdoba	13,4	9,5
Santa Fé	22,2	18,6
Otras provincias	10,6	4,5

FUENTE: Inf. Grupo de Planeamiento, Apéndice I, pag. 17.-

CUADRO 8.- CONSUMO DE ELECTRICIDAD POR HABITANTE EN 1959.-

PROVINCIA	KWH HABITANTE
Chubut	1.850
C.Federal y Buenos Aires	729
Mendoza	478
Río Negro	354
Santa Fé	330
Santa Cruz	290
San Juan	262
Córdoba	278
Jujuy	259
Tucumán	232
Neuquén	185
Salta	182
Corrientes	114
Entre Ríos	111
La Pampa	110
Tierra del Fuego (Gobernación)	101
San Luis	94
Misiones	73
Santiago del Estero	73
La Rioja	72
Catamarca	68
Formosa	38
PROMEDIO NACIONAL	459

FUENTE: Dirección Nacional de Energía y Combustible, Anuario Electricidad 1959 Buenos Aires.-

UNA TERCERA ETAPA EN EL DESARROLLO PROVINCIAL.-

La observación del proceso de crecimiento en los países desarrollados indica que el desequilibrio regional es característica común. Aún los Estados Unidos, que marchan a la cabeza del mundo en cuanto a expansión económica, tienen la región Sur, señalada por el ex presidente de la F.A.O. Josué de Castro, por la existencia de "zonas de hambre". La parte Norte del Reino Unido, el Sur de Italia, determinadas regiones de Francia, son otros tantos ejemplos del desequilibrio interregional, con que se cumple por lo general el desarrollo de una nación.-

Algunos autores lo denominan fenómeno de "polarización" y señalan que cuando por razones de comercio internacional, de disponibilidad de recursos naturales o aún por especial actitud progresista de los habitantes de algunas zonas, éstas comienzan un movimiento de expansión que las diferencia del resto del país, se convierten en focos de atracción para los recursos productivos de otras zonas. La mano de obra capacitada y aún el capital, afluirán a la región que mejora sus niveles, desguarneciendo su propia región y agudizando así las diferencias en los ritmos de crecimiento. La observación de los flujos de inmigración interna corrobora hasta que punto ese proceso se ha cumplido en la Argentina, aún cuando refleje únicamente sus aspectos cuantitativos.-

Hirschman (8) llega a poner este proceso como condición del desarrollo de un país: "...Cualquiera que sea la razón, no cabe duda "que para que una economía eleve sus niveles de ingreso, primero debe "desarrollar y desarrollará dentro de sí uno o varios centros regiona"les de fuerza económica. Esta necesidad del surgimiento de Puntos de "crecimiento" o "polos de crecimiento" durante el proceso de desarro"llo significa que una desigualdad internacional o interregional de

(8) ALBERT O HIRSCHMAN, La estrategia del desarrollo económico , Edic. Fondo de Cultura Económica, México 1961, pag. 184.-

"de crecimiento es una concomitante y una condición inevitable del "crecimiento mismo..."

Sin perjuicio de analizar adecuadamente esta aparente inevitabilidad en la diferencia de progreso, nuevas concepciones económicas señalan que, en proceso posterior, en el plano nacional, donde no hay impedimentos para la libre circulación de los factores, se va produciendo un movimiento contrario de "difusión" del progreso, impulsado por la gravitación de las regiones desarrolladas.-

Generalmente la expansión de las "regiones impulso" las ha incorporado a instancias superiores del desarrollo económico, creando demandas nuevas en cuanto a materias primas y alimentos, lo que facilita la incorporación de las regiones que han quedado retrasadas en la producción para el mercado. Ello trae casi siempre aparejada la necesidad de elevar el nivel técnico, introducir métodos industriales de producción, mejorar el estado de la sanidad y la educación y en general proveer a una cierta equiparación de los medios de vida de la población. No es ajeno a esto último, el hecho de que la región desarrollada, necesita de las mejores de las condiciones de vida en la región subdesarrollada para ampliar el mercado de su producción en continuo aumento. Si a esto se añaden los factores políticos que gravitan en los regímenes democráticos, es fácil comprender porque la "inducción" del desarrollo de las regiones más atrasadas es en los momentos actuales parte sustancial de la política económica de los gobiernos. El desarrollo del Sur de Italia y el del Valle del Tennessee en los Estados Unidos, son dos ejemplos concluyentes.-

Por otra parte, la experiencia indica que en los países desarrollados y aún en los que están en proceso de desarrollo, en la medida de su crecimiento, la dinámica económica genera un proceso de "integración nacional" evidenciado en una dispersión cada vez menor en los niveles de ingreso provinciales, respecto a la media nacional.-

Sidney S. Dell, fundamentando la necesidad de integración latinoamericana presenta un interesante cuadro de la evolución del in-

greso regional en los Estados Unidos, que refleja la progresiva nivelación en el orden regional a medida que desarrolla el país:

CUADRO 9.- ESTADOS UNIDOS INGRESO REGIONAL POR HABITANTE COMO PORCENTAJE DEL NIVEL NACIONAL, 1880 - 1950.-

	1880	1900	1920	1930	1940	1950
TOTAL ESTADOS UNIDOS	100	100	100	100	100	100
Nueva Inglaterra	141	134	124	129	121	109
Regím atlántica central	141	139	134	140	124	116
Región central del noreste	102	106	108	111	112	112
Región central del noroeste	90	97	87	82	84	94
Región del Atlantico Sur	45	45	59	56	69	74
Región central del sureste	51	49	52	48	55	62
Región central del suroeste	60	61	72	61	70	80
Región del Pacífico	204	163	135	130	138	121
Montañas Rocallosas	168	139	100	83	92	96
Desviación media aritmética del ingreso regional por habitante en relación con el promedio nacional, puntos porcentuales	45,6	36,6	25,7	31,1	25,0	16,9

FUENTE: SIDNEY DELL, Problemas de un Mercado Común en Latino América: Ediciones CEMLA, Mexico 1959, pagina 48.-

En la Argentina ya se señaló como, en la etapa de rápida expansión de la región Litoral al estímulo de la demanda internacional, un grupo de provincias respondiendo específicamente a la demanda nacional en aumento, hacen también su "despegue".-

Es interesante observar como la evolución de esas provincias va reproduciendo casi paso a paso, el proceso que en el plano indus-

trial se realiza en el Litoral.-

Ese proceso se puede definir como de simple sustitución de importaciones. No se fabrican casi productos nuevos; simplemente se reemplazan en un mercado que ya los consume, los productos importados por los nacionales. Se comienza por los alimenticios y otros bienes de consumo que, de casi el 45% del total de las importaciones que significaron en años anteriores a la crísis de 1930, pasan a menos del 10% en los momentos actuales. A partir de 1930 las dificultades de balanza de pagos obligan a acelerar la sustitución en la producción de manufacturas para satisfacer la demanda de un mercado habituado a un alto consumo. Esto genera una demanda de importación de bienes de capital y productos intermedios y hacia allí se dirige el proceso de sustitución, en la medida que consigue superar a los factores de estancamiento.-

En ese punto se advierte lo que podría configurar una tercera etapa en el desarrollo provincial.-

Al lado del grupo de provincias cuya economía se expande alrededor de los cultivos industriales, van creciendo las provincias petroleras en rápida expansión en los últimos años, alguna de ellas como Chubut, reforzada con un moderno sector industrial como el de los textiles sintéticos, y destinada a un futuro brillante si se materializan proyectos como el de la planta industrial de Sierra Grande o la elaboradora de aluminio en puerto MADRYN.-

En el último período intercensal Jujuy superó holgadamente en su ritmo de crecimiento a la media nacional, rompiendo así con una tendencia distinta en los períodos anteriores. Aún en los actuales momentos de dificultades económicas extendidas a todo el país, esta provincia atraviesa por una situación relativamente holgada, sin desocupación apreciable, con un presupuesto equilibrado y virtualmente sin deudas con los proveedores. Factor importante de esa situación es la poderosa fuerza industrial de Altos Hornos Zapla: hasta hace poco producto

CUADRO 10.- PRODUCTO BRUTO POR HABITANTE AÑO 1959, POR JURISDICCIONES POLITICAS.- (En millones de pesos al costo corriente de factores y en porcentajes del nivel medio nacional).-

JURISDICCION	Producto Bruto por Habitante	Relación Provincial al Promedio Nacional
1) Capital Federal	47.076	159,9
2) Buenos Aires	35.662	121,1
3) Catamarca	11.616	39,5
4) Córdoba	22.772	77,4
5) Corrientes	12.067	41,0
6) Chaco	14.346	48,7
7) Chubut	44.913	152,6
8) Entre Ríos	16.633	56,5
9) Formosa	11.531	52,0
10) Jujuy	21.290	72,3
11) La Pampa	34.507	117,2
12) La Rioja	12.988	44,1
13) Neuquén	15.355	52,2
14) Mendoza	29.002	98,5
15) Misiones	9.713	33,0
16) Río Negro	26.119	88,7
17) Salta	17.568	59,7
18) San Juan	21.430	72,8
19) San Luis	16.902	57,4
20) Santa Cruz	61.034	207,3
21) Santa Fe	27.121	92,1
22) Stgo.del Estero	8.185	27,8
23) Tucumán	17.819	60,5
24) Tierra del Fuego	15.297	52,0
TOTAL DEL PAIS	29.440	100
Desviación media aritmética del ingreso regional por habitante en relación con el promedio nacional, puntos porcentuales		43,1

FUENTE: Cifras de producto provincial: CONSEJO FEDERAL DE INVERSIONES e INSTITUTO TORCUATO DI TELLA. Relevamiento de la estructura regional de la economía argentina. Buenos Aires 1962; cifras de población: Boletín de la D.N. de Estadística y Censo; el resto cálculos propios.-

ra de arrabio, comienza a industrializar éste en sus hornos de acero para, cumpliendo el proceso íntegro en la provincia, proveer de acero terminado en casi todas sus formas, a las provincias del norte.

Evidentemente, en la medida en que el proceso de industrialización se va haciendo más complejo, se demanda mayor cantidad y diversidad de materias primas.

El aprovechamiento de los distintos recursos naturales en todo el territorio, llevará el proceso en sucesivas etapas, a todo el ámbito nacional.

La Argentina parece hallarse en el comienzo de su integración nacional, partiendo de una disparidad en las distintas jurisdicciones cuya magnitud se establece en el cuadro 10.

¿Qué razones alimentan esta diferenciación: un estado general de subdesarrollo o un estancamiento en el proceso de desarrollo?

Para responder a la pregunta y continuar el intento de acercamiento a la comprensión de los problemas nacionales se hace necesario inventariar el estado de la economía del país. Con ello se sigue en el próximo capítulo.-

C A P I T U L O II

UBICACION ACTUAL DE LA ECONOMIA ARGENTINA

CONSIDERACION GENERAL.-

La ubicación del rango de la economía argentina es un tema muy controvertido. Cierta confusión que suscitan los problemas actuales, la no muy abundante disponibilidad de información estadística, la infrecuente utilización de métodos de análisis rigurosamente técnicos, y por último, el estrecho emparentamiento entre las postulaciones económicas y las políticas, dan origen a una serie de apreciaciones que a menudo no reflejan la realidad.-

Durante los últimos cien años la Argentina ha ocupado el primer lugar entre los países de América Latina, tanto en los aspectos económicos como en los culturales y sociales; las cifras de los años más recientes dan sin embargo la pauta de un estancamiento en diversos aspectos de la actividad nacional, económico en especial.-

La cifra del ingreso por habitante en el año 1961, por ejemplo, es inferior a la máxima nacional, alcanzada en 1948, y supera solo en 14% a la del año 1929, el más próspero de la etapa agropecuaria. En esas tres décadas, superado el derrumbe de la crísis de 1930, superada la destrucción provocada por la segunda guerra mundial, casi todos los países del mundo elevaron de modo impresionante su ingreso por habitante,(algunos lo han duplicado) y de ese progreso han participado, aún cuando en proporciones diferentes, países desarrollados y países subdesarrollados.La mayor parte de los países Latinoamericanos han registrado mejoras cuantitativas y cualitativas muy importantes, y por ello surgen ciertas apreciaciones desfavorables al potencial de la Argentina en relación a otros países del continente,que han tenido rápida expansión en los últimos años, o de presunta incapacidad de nuestro país para movilizar sus recursos. Surgen también definiciones erróneas sobre la verdadera instancia de su desarrollo y de la estructura de su economía (la calificación de subdesarrollado, o de

economía agrocolonial es un ejemplo) y, como consecuencia de todo ello una serie de recomendaciones a título de solución que no conciden con las reales necesidades nacionales.-

Creemos, que la simple constatación de un estancamiento en el ingreso no es suficiente para definir el estado de una economía y menos aún sus posibilidades.-

En los años que mediaron entre los dos últimos conflictos mundiales, la economía europea sufrió también un prolongado estancamiento. Al terminar la segunda guerra, los países de Europa Occidental, escucharon el juicio de defunción que les extendiera Andréi Zdhanov (1) en el congreso comunista de 1947. Sin embargo, entre 1948 y 1951 todos los países europeos recuperaron y superaron sus índices de producción industrial de preguerra; en 1950 el consumo global por habitante era superior al de 1939 y en la década siguiente se cumplió ese asombroso proceso de crecimiento calificado de "milagro" y que ha vuelto a colocar al continente europeo en un primer plano en los hechos económicos y políticos mundiales. Es evidente que una serie de factores potenciales, reprimidos durante los veinte años de entreguerras se desataron en Europa en la segunda posguerra y en los momentos de más explosiva expansión, se estan señalando en ciertos países índices de evolución que algunos teóricos descartaban ya para su instancia de desarrollo.-

No es suficiente esa experiencia para indicar la necesidad de un análisis más profundo del panorama económico argentino? Rigen aquí las reglas clásicas del análisis científico y la metodologia tiene mucha similitud con la de la medicina clínica: la verificación exacta del estado actual del paciente, su historia y la de su dolencia y aún el conocimiento de los órganos aparentemente no afectados, son elementos para ubicar al enferno dentro de la enfermedad. Recién entonces

---

(1) ANDREI ZDHANOV - Sobre la situación internacional, (folleto) Edic. Lenguas Extranjeras, Moscú 1947.-

procede el diagnóstico; en el caso de la Argentina todo indica que este debe ser cuidadosamente ponderado porque al parecer se resisten aquí los encuadres clásicos y la medicación deberá tener características muy peculiares.-

En la búsqueda de elementos para el diagnóstico se tratará de:

a) Establecer una serie de indicadores para determinar comparativamente la etapa que vive el país en su desarrollo económico.-

b) Ubicar con exactitud la estructura del sistema productivo.-

c) Estudiar someramente la evolución de la economía en las últimas décadas tratando en especial de fijar los factores del estancamiento.-

d) Enumerar los elementos potenciales para una expansión.-

INDICADORES DEL NIVEL ECONOMICO

1.- EL INGRESO POR HABITANTE.-

En general se considera el índice del ingreso por habitante como uno de los primeros indicadores del desarrollo de un país. Naturalmente en cuanto a las comparaciones internacionales, las series elaboradas con una conversión simple de la cifra expresada en moneda nacional a una moneda común, el dólar generalmente, exige una reelaboración. Se trata de establecer un valor real de comparación, determinando la capacidad adquisitiva de bienes y servicios, es decir la cantidad efectiva de ellos que en cada país podría adquirir una moneda común. En ese sentido han sido muy valiosos los trabajos de Colin Clark que fijó normas para ese tipo de comparación, utilizando un tipo de moneda figurada, que denomina "Unidad Internacional" y que equivale al valor de compra de un dólar de los Estados Unidos en el pe-

ríodo 1925-1934 (2).-

Establece así el siguiente cuadro del ingreso por habitante en el año 1950.

CUADRO 11.- INGRESO POR HABITANTE EN 1950 (EN UNIDADES INTERNACIONALES).-

1.- Estados Unidos	1053
2.- Suiza	903
3.- Canadá	847
4.- Nueva Zelandia	792
5.- Dinamarca	670
6.- Australia	652
7.- Reino Unido	631
8.- Noruega	555
9.- Suecia	585
10.- Bélgica	503
11.- Holanda	488
12.- Irlanda	446
13.- Finlandia	425
14.- Alemania	416
15.- Argentina	403
16.- Luxemburgo	393
17.- Francia	389
18.- España	328
19.- Chile	254

La Argentina ocupa el 15º lugar alternando con países industriales y superando incluso a Francia. Por otra parte, se encuentra a bastante distancia de todos los países subdesarrollados.-

(2) COLIN CLARK, Les Conditions du progres économique, Presses Universitaires de France, Paris 1960, pp. 16 y ss.-

Esta ubicación, significativa en cuanto al nivel de desarrollo del país, no se debe a factores circunstanciales, por ejemplo la destrucción causada por la guerra en Europa. Simón Kuznets ha ordenado los países en tres grupos en base a índices significativos correspondientes al año 1939. El primer grupo, incluye el veinte por ciento de la humanidad, es el de ingresos más elevados; el promedio por habitante triplica al correspondiente del segundo grupo (16 por ciento de la humanidad) y es veinte veces superior al del tercero que representa el 64 por ciento restante. En total, ese veinte por ciento de la población mundial percibe el 64 por ciento de los ingresos totales (3).-

Los consumos de los integrantes de ese primer grupo son correspondientes a su ingreso; así, por ejemplo, cada uno de ellos consumió cuatro veces más energía que los integrantes del segundo grupo y veinte veces más que los del tercero, el doble y seis veces más calorías respectivamente y más del doble y cuatro veces más en textiles.-

Los integrantes de este primer grupo son, en el orden que se presentan: Estados Unidos, Alemania, Reino Unido, Suecia, Suiza, Australia, Nueva Zelandia, Canadá, Países Bajos, Dinamarca, Francia, Noruega, Bélgica, Irlanda y Argentina. En el segundo grupo se incluyen entre otros, la Unión Sudafricana, Chile y la URSS e Italia y en el tercero México, Brasil, Japón, etc.-

Aunque la clasificación data de 1939, tiene significación porque se trata de un año aún no afectado por la guerra y porque indica que la ubicación de la Argentina en 1950 no se debe a una simple expansión cíclica o una cosecha abundante.-

La última información disponible al respecto corresponde al año 1959 y ha sido elaborada por la oficina de investigaciones económicas de Techint, siguiendo la metodología de Colin Clark. Los datos son en dólares de 1959 y aunque la lista es incompleta y no da por

(3) Reproducido en Meier y Baldwin, Económic Development, John Wiley & Sons, New York 1959, p. 11.-

lo tanto un orden exacto de ubicación, permite sin embargo tener idea de la importancia del ingreso por habitante que sigue ubicando a la Argentina (pese al retraso relativo de la ultima década), en la cercanía de los países industrializados.-

CUADRO 12.- INGRESO POR HABITANTE EN 1959.- (en dólares del mismo año)(4

Estados Unidos	2.050
Nueva Zelandia	1.710
Canadá	1.421
Australia	1.246
Alemania	1.090
Gran Bretaña	1.061
Francia	971
Bélgica	968
ARGENTINA	706
Italia	641
Chile	561
Unión Sudafricana	517
Brasil	419
Colombia	275

2.- INDICES DEMOGRAFICOS.-

Por lo general los economistas no consideran a las cifras del ingreso nacional como suficientemente indicativas del grado de bienestar de una población. Sostienen que una buena o mala distribución de los ingresos puede hacer variar sustancialmente ese bienestar entre países de promedios iguales. Aunque nos hemos referido a la dinámica del crecimiento que apareja con cierta automaticidad una progresiva redistribución en favor de los sectores menos favorecidos de la población, consideramos útil medir el desarrollo y el bienestar en forma más directa.-

(4) Revista Techint. Nº 124 - Diciembre de 1961

Para ello comenzaremos por presentar, en comparación, internacional, los índices demográficos.-

Edward Stockwell (5) define como de"alta significación" a estos índices: a) TASA BRUTA DE MORTALIDAD: "Históricamente se ha demostrado que una declinación en dicha tasa está altamente correlacionada con el crecimiento económico". Las estadísticas dan prueba de esta correlación donde una tasa promedio de mortalidad de 10,3 por 1000 para aquellos países cuyo ingreso por habitante sobrepasa los 500 dólares anuales en contraste con una tasa promedio de 11,5 para aquéllos cuyo ingreso es inferior a 500 dólares. Aunque la diferencia es pequeña indica la relación habitualmente observada.-

b) TASA BRUTA DE NATALIDAD: "De modo similar, el desarrollo de las naciones más adelantadas del mundo ha estado acompañado, con cierto retraso, por declinaciones correspondientes en la natalidad..." Aquí la tasa promédio para los ingresos superiores a 500 dólares es de 19,8 por mil, siendo de 31,5 por mil la tasa de los ingresos inferiores a 500 dólares.-

c) MORTALIDAD INFANTIL: "Historicamente la disminución de la mortalidad infantil ha sido tan notable en cuanto una nación comienza a experimentar un desarrollo económico, que la tasa de mortalidad infantil suele considerarse el índice más sensible de bienestar económico con que contamos...". Los índices promedio observados son 28,8 para ingresos superiores a 500 dólares y 91,8 para los ingresos inferiores.-

La observación de los índices demográficos consignados en el cuadro 9, indica que, en cuanto a mortalidad y natalidad la Argentina se ubica con mucho en el grupo superior, siendo su cifra de mortalidad inferior a la de países como los Estados Unidos, Nueva Zelandia, Francia, Alemania Occidental, y el Reino Unido.La natalidad se aproxima a la de los países desarrollados de alto índice como Nueva Zelandia, Canadá, U.R.S.S. y Estados Unidos y de poca densidad de población, en

---

(5) EDWARD STOCKWELL- La medición del desarrollo económico, Desarrollo Económico, Vol. 2 Nº 2 Buenos Aires, Julio-Setiembre 1962 pag. 7 y ss.-

CUADRO 13.- INDICES DEMOGRAFICOS.-

P A I S E S	Tasas de mortalidad (c/ 1000 habitan.) 1962 ó 1963	Tasas de natalidad (c/1000 habitantes) 1962 ó 1963	Tasas de mortalidad infantil (c/1000 nacim.vivos) 1958 a 1960	Esperanzas de vida al nacer (en años)(últimos datos a 196 Hombres	Mujeres
ARGENTINA	8,1	22,4	61,1	56,9	61,4
Austria	12,7	18,8	37,5	63,9	67,0
Alemania Occ.	11,4	18,3	33,8	66,7	71,7
Filipinas	7,3 (1960)	25,0 (1960)	93,4	48,8	53,3
Estados Unidos	9,5	22,3	25,6	66,4	72,7
Israel	6,2	24,7	26,9	70,2	72,3
Canadá	7,8	24,8	27,3	67,6	72,0
Nueva Zelandia	8,9	26,2	22,6	68,3	72,4
U.R.S.S.	7,2	23,9	35,0	64,0	71,0
Noruega	9,3	17,3	18,7	71,1	74,7
Perú	10,8 (1960)	39,2 (1960)	85,0	— 46,1 —	
Italia	10,1	18,7	43,8	65,7	70,0
Japón	7,5	17,0	30,7	65,2	69,9
Checoeslovaquia	10,0	15,7	23,5	67,2	72,3
Uruguay	7,8)1960)	11,4 (1956)	73,0	—	—
Suecia	10,1	14,2	16,6	70,8	74,3
Ecuador	15,1(1960)	45,9 (1958)	105,8	50,3	53,7
Francia	11,7	18,2	27,5	65,0	71,2
Reino Unido	11,9	18,3	22,5	69,1	73,1
Portugal	10,8	24,5	88,6	59,8	65,0
Chile	11,9	34,4	127,3	49,8	53,9
Brasil	20,6 (1950)	43,0 (1950)	170,0 (1950)	39,3	45,5
Yugoeslavia	9,9	22,0	87,3	56,9	59,3
México	10,6	44,7	75,1	37,9	39,8
Egipto	42,7 (1960)	40,3 (1958)	141,0	35,7	41,5
India	12,2 (1960)	39,1 (1958)	100,2	32,5	31,7
China (1960)	22,7	55,8	113,1	—	—

FUENTES: NORTON GINSBURG Atlas of Economic Development, University of Chicago, 1961; UNITED NATIONS, Statistical Yearbook 1962 Demographic Yearbook 1960; Monthly Bulletin of statistics March 1964.-

contradicción con los países europeos de densidad elevada, que muestran un índice de natalidad inferior a la media del grupo.-

Las tasas de mortalidad infantil, que en el estudio mencionado se señala como la medida más inequívoca del grado de desarrollo de un país, coloca a la Argentina en una zona exactamente equidistante de los respectivos promedios de países desarrollados y subdesarrollados aunque, holgadamente por encima de los que en los últimos años se ha dado en denominar "países en desarrollo" (México, Brasil, Egipto, Perú).-

Las cifras de "Esperanzas de vida al nacer" pueden considerarse como índice expresivo del nivel de vida alcanzado, sobre todo en sanidad y alimentación. Las de la Argentina la ubican entre los países más desarrollados, en los tramos inferiores, aunque probablemente cifras más actuales (las consignadas se basan en el censo de 1947), le darían un puesto más elevado.-

Puede aún ser necesario continuar la reseña de índices. En el cuadro 12 se observan acercamientos entre países desarrollados y subdesarrollados en aspectos como mortalidad y natalidad, que no justifican los respectivos niveles económicos; el progreso mundial en medicina curativa y preventiva, la difusión alcanzada por las medidas sanitarias, actúan sobre la tasa de mortalidad de los países más atrasados sin ser consecuencia exacta de su grado de desarrollo económico. Similar efecto pueden producir las medidas restrictivas de la natalidad en países subdesarrollados mientras en algunos más avanzados, como los Estados Unidos, por ejemplo, se observa un auge de los nacimientos en la posguerra. Para una mayor certidumbre respecto a la Argentina, es conveniente por lo tanto revisar índices que hacen directamente al nivel de bienestar de la población.-

Se sigue por lo tanto con:

3.- <u>INDICES DE ALIMENTACION</u>.-

Los avances realizados por la humanidad en las últimas dé-

cadas, en materia sanitaria, con la consiguiente prolongación del promedio vital, le han creado paradojicamente un problema, el de alimentar una población mundial que aumenta constantemente en proporciones que no tienen precedentes en la historia, mientras disminuye relativamente y queda atrás la producción de alimentos en las zonas del mundo en que la mayor parte de las gentes no tienen bastante que comer.-

"... Grosso modo, puede estimarse que las tres cuartas partes de la humanidad está mal e insuficientemente nutrida. El 60% de la población mundial dispone de menos de 2.200 calorías por individuo lo que significa que el 60% de los hombres padecen hambre. El 13% se encuentra en estado prefamélico, con una ración que varia entre 2.700 y 2.200 calorías. Sólo el 27% tiene una ración que excede las 2.700 calorías..." (6). Se estima que Asia con la mitad de la población mundial, sólo dispone del 17% de los alimentos.-

La disponibilidad en la Argentina de 3.090 calorías por persona y por día (cuadro 14) es un verdadero índice del nivel de riqueza nacional. Más aún, sólo un reducido grupo de países produce en su territorio excedentes netos de alimentos; en los Estados Unidos, Australia, y Nueva Zelandia se dispone de un excedente calórico de alrededor del 20%, en Canadá es del 13%; fuera de ellos, sólo en la Argentina los excedentes alcanzan volúmenes similares.-

Es importante referirse a lo que en análisis más profundo Josué de Castro denomina "hambres específicas" (7): se trata de las carencias en la alimentación de determinados factores, vitaminas, minerales, que hacen en forma fundamental a la calidad de la alimentación y cuya falta introduce desequilibrios en la nutrición. Los países o zonas de hambre son los que tienen la alimentación más desequilibrada.-

---

(6) RENE MASSEYEFF, El hambre, Cuadernos de Eudeba, Nº 34, Buenos Aires 1960, pág. 42.-

(7) JOSUE DE CASTRO, Geopolítica del hambre, Editorial Raigal, Buenos Aires 1955, Capítulo II - Pág. 55 y ss.-

En general se adopta como índice de calidad de la alimentación o del grado de su equilibrio, el consumo de proteínas de orígen animal. Una encuesta mundial indicó correlación entre los niveles de consumo de calorías y los de proteínas: el 58% de la población mundial dispone de menos de 15 gramos de proteínas de origen animal por día, el 25% consume entre 15 y 30 gramos, y solo el 17% está por encima de los 30 gramos (8). Obsérvese en el cuadro 14 que el consumo total de proteínas en la Argentina alcanza a los 98 gramos por día de los cuales 52 son de origen animal.-

Podría aún hacerse referencia a otro índice considerado significativo, el del consumo anual de azúcar por habitante, que alcanza en la Argentina en el período 1957-59 a 34 kg. cifra no muy alejada de la considerada como tope desde el punto de vista fisiológico, (aproximadamente 43 o 45 kg). En Italia alcanzo recién en los últimos años los 21 kg., en la India y Japón se mantiene en 14 y 15 kg. y en la China Comunista oscila entre los 2 y 3 kg.-

Lord Boyd Orr ha establecido una clasificación ya clásica en cuanto a la correlación entre la alimentación y los ingresos (9) (Los países se ordenan en cinco grupos, de acuerdo a su nivel creciente de ingresos).-

	GRUPO 1	GRUPO 2	GRUPO 3	GRUPO 4	GRUPO 5
Calorías	2.000	2.532	2.890	3.135	3.487
Proteínas totales	56	70	79	84	95
Proteínas animales	24	32	39	44	55

En relación a los atributos anotados, la Argentina se ubica en el grupo 4 en cuanto a calorías y en el superior (grupo 5) en cuanto

(8) RENE MASSEYEFF, Obra citada, pag. 43.-

(9) Citado por Rene Masseyeff obra citada pag. 48.-

CUADRO 14 - INDICE COMPARATIVO DE DISPONIBILIDADES ALIMENTARIAS POR HABITANTE EN PAISES SELECCIONADOS.- (Años 1960/1961)

PAISES	CEREALES	CARNE	LECHE (cuerpos grasos)	AZUCAR	CALORIAS (unidades)	PROTEINAS Total	PROTEINAS De origen animal
	(Kilogramos por año)					(grs. x día)	
Estados Unidos	66	95	9	41	3.120	92	66
Canadá	70	79	8	44	3.100	94	64
ARGENTINA (1957/59)	116	109	4	34	3.090	98	52
Reino Unido	81	73	7	48	3.270	87	52
Alemania Occidental	83	57	6	29	2.940	80	46
Francia	105	73	6	31	2.990	99	52
Suiza	93	58	10	41	3.190	89	51
Australia	86	106	7	49	3.160	90	60
Nueva Zelandia	87	108	11	43	3.510	109	72
Israel	120	35	4	32	2.800	84	33
Chile	129	32	3	26	2.480	79	28
Brasil	106	27	2	36	2.690	65	18
Colombia (1956/58)	61	41	2	51	2.200	48	23
Ecuador	69	14	3	26	2.110	53	23
México	123	22	4	29	2.490	68	22
Perú (1959)	87	17	1	26	2.050	51	13
Paraguay (1957/59)	84	48	3	15	2.500	68	26
Venezuela	102	25	3	37	2.490	66	27
Italia	142	27	4	21	2.740	80	27
Japón	150	6	1	15	2.240	68	18
Portugal	128	20	1	18	2.420	76	25
India	140	2	2	14	1.990	53	6
Pakistan	158	4	2	13	1.970	45	7
Sudáfrica	138	43	3	39	2.550	74	30
China Nacionalista	160	16	-	9	2.360	57	15

FUENTES: F.A.O. Anuario de la Producción 1960; F.A.O., El Estado Mundial de la Agricultura y la Alimentación 1963, páginas 232 y ss.
NACIONES UNIDAS, Statistical Yearbook 1962, páginas 330 y ss.

a proteínas (no se dispone de información para juzgar otros atributos como cálcio, hierro, y vitaminas, pero generalmente se observa correlación con los tres enumerados).-

4.- INDICES DE EDUCACION Y CULTURALES.-

Una de las más esclarecidas mentalidades de la humanidad en las últimas décadas , el ya desaparecido impulsor de la acción de la F.A.O, profesor André Mayer, señalaba en una conferencia que "...Un hecho sorprendente y de significación profunda es que, si se clasifican las naciones por sus ingresos, o su productividad, o por la cantidad y calidad de sus recursos alimentarios o la duración de la vida de su población, o bien por su salud o por su grado de instrucción, siempre son los mismos países los que ocupan los puntos altos o bajos de la escala, sea cual fuera la característica considerada..." (10).-

La observación es importante para la indagación que se esta cumpliendo. Se puede deducir que la permanencia de un país, en este caso la Argentina, en una ubicación determinada en la ordenación de naciones respecto a una serie de atributos, permite fijar su rango en lo que respecta al grado de desarrollo económico.-

En los cuadros 15 y 16 se ha tratado de reunir una serie de índices que reflejan, en el primero, los niveles alcanzados en materia educativa y en el segundo (la separación en dos cuadros es simplemente formal ya que la vinculación entre ambos es obvia), los alcanzados en materia cultural.-

En el primero se aprecia respecto a la Argentina un relativamente satisfactorio porcentaje de alfabetismo. Solo el 33 por ciento de la humanidad tiene un índice superior al 75% entre su población adulta y en el 62% de la restante el mismo es inferior al 56% (11).-

Se considera igualmente satisfactoria la proporción de alumnos

(10) ANDRE MAYER. Alimentación y Sociedades, Ediciones F.A.O.? Roma 1956, pág. 26.-

(11) UNESCO, World Illiteracy at Mid Century, Geneva, 1957.-

por maestro en la escuela primaria, ya que a menor número, dentro de ciertos límites, la calidad de la enseñanza mejora. En el cuadro 15 la Argentina es solo superada a ese respecto por la URSS e igualada por Suecia.-

Por último, en cuanto a proporción de estudiantes universitarios la Argentina ocupa el segundo lugar en el mundo después de los Estados Unidos. Tal vez en este caso la cifra no puede ser considerada con certidumbre, por el conocido hecho de que no siempre la condición de estudiante universitario inscripto implica actividad como tal, lo que recomienda usar el índice con prudencia, pero de cualquier manera puede señalarse la importancia de ese sector de la enseñanza en el país.-

A mayor abundamiento y en lo que respecta al rango de la Argentina en América Latina es interesante observar el cuadro 17.-

El cuadro se refiere a la proporción de los jóvenes que estando en alguna de las edades escolares, concurren al centro de enseñanza correspondiente. La Argentina ocupa los primeros puestos en las tres etapas, destacandose en la universitaria donde un prevalecimiento no es sólo cuantitativo sino también cualitativo, lo que se evidencia entre otras cosas, en la gran cantidad de estudiantes latinoamericanos que concurren a sus diversas facultades.-

5.- INDICES DE SANIDAD.-

Las vinculaciones que existen entre el grado de desarrollo económico y el estado sanitario de un país, son evidentes. Si bien las prácticas sanitarias han tenido difusión amplia en los últimas décadas, aún en los países de menor nivel económico y contando en muchos casos con la contribución niveladora de los organismos internacionales específicos como la Organización Mundial de la Salud, se observa en el mundo una evidente correlación entre el nivel de ingresos y el de sanidad, definida la salud como ".. un estado de completo bienestar físico, mental y social, y no solamente la ausencia de enfermedad o de invalidez..", según el preámbulo de la Constitución de la O.M.S.-

CUADRO 15 - INDICES DE EDUCACION.-

PAISES	Porcentaje de alfabetos en la población mayor de 14 años %	Proporción de niños entre 5 y 14 años en escuelas primarias %	Proporción de la población que recibe enseñanza secundaria o superior. %	Educación Universitaria. Alumnos por 100.000 habitante	Número de alumnos por maestro en la escuela primaria
ARGENTINA	85-90	68	2,86	830 (1960)	23
Australia	98-99	61	5,04	407 (1954)	31
Dinamarca	98-99	65	3,99	162 (1953)	33
Finlandia	98-99	71	4,10	380 (1954)	23
Alemania Occ.	98-99	81	7,34	282 (1954)	—
Nueva Zelandia	98-99	90	4,39	715 (1954)	32
Suecia	98-99	65	3,19	311 (1955)	23
Reino Unido	98-99	70	5,01	—	29
Canadá	97-98	86	4,22	459 (1955)	30
Checoeslovaquia	97-99	60	1,88	608 (1950)	24
Japón	97-98	61	5,64	471 (1950)	34
Bélgica	96-97	73	4,80	261 (1954)	24
Francia	96-97	78	3,39	516 (1955)	24
Estados Unidos	96-97	86	6,02	1.816 (1955)	32
Hungria	95-96	78	1,51	313 (1955)	23
Israel	90-95	78	3,14	372 (1955)	24
Polonia	90-95	72	2,41	541 (1954)	32
U.R.S.S.	90-95	71	4,35	613 (1956)	22
Italia	85-90	57	3,40	290 (1953)	24
España	80-85	47	3,42	216 (1953)	40
Uruguay	80-85	45	2,88	483 (1951)	33
Bulgaria	75-80	65	2,90	491 (1955)	26
Chile	75-80	56	2,12	94 (1950)	—
Cuba	75-80	43	1,16	242 (1953)	35
Yugoeslavia	70-75	47	4,58	299 (1954)	37
México	60-65	47	0,59	207 (1951)	45
Ecuador	55-60	42	1,19	148 (1953)	41
Brasil	45-50	34	1,40	117 (1954)	35
Perú	45-50	42	1,29	170 (1954)	36
Egipto	29-29	27	2,45	232 (1955)	38
India	15-20	22	1,88	111 (1950)	33
Etiopía	1-5	—	0,02	—	—

FUENTES: NORTON GINSBURG, Atlas of Economic Development, University of Chicago Press, Chicago 1961, pág. 38 y ss.
UNESCO, International Statistics Relating to Educations, Culture and mass comunications, Paris 1962, pág. 15 y ss.
NATIONS UNIES, Rapport sur la Situation Sociale dans le Monde New York 1957, pág. 78.

P A I S E S	Circulación de diarios por 1.000 habitantes	Consumo de papel de diario por habitante (kg)1958	Libros publicados en Nº de títulos (1959 ó 1960)	Traducciones de libros 1959	Films de largo metraje producidos 1959
ARGENTINA	180	8,5	4.063	373	23
Reino Unido	570	22,1	23.783	751	122
Suecia	459	23,1	5.905	1.023	17
Noruega	435	9,8	3.367	611	7
Japón	397	7,7	23.682	1.133	345
Australia	396	27,9	580	7	4
Nueva Zelandia	394	22,5	796	-	-
Bélgica	338	10,1	4.193	1.250	5
Estados Unidos	325	36,0	15.012	1.111	223
Holanda	259	12,2	8.588	1.228	2
U.R.SS.	247	1,6	76.064	5.254	145
Francia	246	10,6	11.872	1.463	133
Alemania Occid.	243	8,6	21.103	2.069	107
Canadá	242	23,4	2.542	35	2
Uruguay	233	11,1	--	--	1
Rumania	140	1,7	5.673	460	5
Hungría	124	3,4	5.205	373	18
Italia	107	4,9	7.297	1.226	167
Cuba	101	5,0	467	--	-
Brasil	51	3,3	4.911	502	30
México	48	2,4	1.964	19	114(1958
Yugoeslavia	46	1,9	5.355	851	18
Perú	40	1,5	653	--	-
India	7	0,2	10.741	683	312
Filipinas	19	1,5	153	5	92
Paraguay	12	0,6	--	--	-
Sudán	2	0,04	94	--	-

FUENTES: UNESCO: International Statistics... (Citado) pág. 101 y ss.
UNION PANAMERICANA: El libro de América 1960, Washington 1960
Pg. 16 y ss.-

CUADRO 17.- PROPORCIONES REAJUSTADAS DE MATRICULA EN LA ENSEÑANZA PRIMARIA SECUNDARIA Y SUPERIOR.- (año 1960)

P A I S E S	PRIMARIA	SECUNDARIA	SUPERIOR
Argentina	88	31	10,0
Bolivia	67	12	1,3
Brasil	80	12	1,6
Colombia	70	15	1,8
Costa Rica	94	28	3,7
Cuba	88	17	3,2
Chile	86	23	4,5
Ecuador	75	12	2,5
El Salvador	68	13	1,1
Guatemala	40	6	0,8
Haití	37	3	0,3
Honduras	68	8	0,9
México	74	12	3,1
Nicaragua	58	6	1,0
Panamá	87	30	4,5
Perú	87	17	2,8
Rep.Dominicana	98	5	1,8
Uruguay	98	32	7,6
Venezuela	88	20	4,3
Prom. AMERICA LATINA	78	15	3,1

FUENTE: Elaborado sobre cifras del boletín trimestral de UNESCO Nº 14 (Abril - Junio 1962). "Proyecto Principal de Educación" pág. 146 (Santiago de Chile 1962).-

Un nivel adecuado de salud está afectado, más que por lo es pedificamente sanitario, por las condiciones de alimentación, vivienda, condiciones de trabajo y aún de educación. De ahí que debe entenderse como una resultante y que, un grupo de expertos abocados a medir el nivel sanitario de distintos países con el fin de establecer comparaciones internacionales haya llegado a la siguiente conclusión: "...la mortalidad general, la esperanza de vida al nacer y la mortalidad infantil son los indicadores de salud relativamente mejores que otros tipos de referencias. Por ejemplo, se estima que el número de médicos y el número de camas de hospital con referencia a las cifras de población no son utilizables por que ellas no dan ninguna indicación sobre la distribución y utilización de estos recursos y no reflejan por lo tanto necesariamente el estado de salud de la población.." (12).-

Ya se ha hecho referencia a estos índices al comentar los indicadores demográficos, constatando niveles satisfactorios en la Argentina. En cuanto a los índices sobre el número de médicos y camas de hospital sin mengua de la autorizada opinión que limita su validez, constataremos la correlación existente entre sus cifras y las del ingreso de los países respectivos, señalando al mismo tiempo el buen nivel de la Argentina que en lo que respecta a médicos y dentistas en relación a su población ocupa el 6º lugar en el mundo (Atlas de N. Ginsburg, p. 28), ubicandose entre los países desarrollados en cuanto a disponibilidad relativa de camas de hospital.-

---

(12) ORGANISATION MONDIALE DE LA SANTE, Rapport du groupe d'étude sur la mesure des niveaux de santé; WHO/PHA/25, New York 1955, pag. 16.-

CUADRO 18.- MEDICOS; DENTISTAS Y CAMAS DE HOSPITAL.-

66

P A I S E S	MEDICOS Y DENTISTAS POR 1.000 HABITANTES	HABITANTES POR CAMA DE HOSPITAL
Israel	274,7	155 (1952)
Austria	210,9	105 (1953)
Alemania Occidental	210,7	--
Suiza	182,3	68 (1950)
Estados Unidos	176,3	101 (1953)
ARGENTINA	174,6	160 (1951)
Canadá	172,3	77 (1953)
Nueva Zelandia	170,4	76 (1953)
U.R.S.S.	166,7	155 (1955)
Noruega	162,6	190 (1951)
Dinamarca	154,9	98 (1951)
Italia	134,6	165 (1951)
Japón	134,6	196 (1952)
Checoeslovaquia	133,5	104 (1954)
Uruguay	131,8	175 (1950)
Suecia	131,1	70 (1952)
Cuba	128,6	300 (1948)
Francia	121,5	65 (1952)
Reino Unido	114,9	84 (1952)
Chile	74,6	185 (1951)
Brasil	48,6	310 (1951)
Yugoeslavia	43,8	310 (1952)
México	42,7	875 (1953)
Egipto	30,7	600 (1953)
India	14,7	3.060 (1950)
Filipinas	9,6	--
Pakistan	7,8	--
Indonesia	1,7	1.300 (1954)

FUENTES: Atlas of economic development (citado) p.28; NATIONS UNIES Rapport sur la situatión sociale dans le monde, New York 1957, p. 47 y 48.-

6.- EL CONSUMO DE LA POBLACION.-

Las concepciones más recientes sobre desarrollo económico, señalan como su etapa superior la del "alto consumo en masa" (Rostow). A medida que el ingreso por habitante va aumentando, vastos nucleos de población que han alcanzado una capacidad de consumo que sobrepasa a las necesidades elementales, alimentación, vestido y habitación se dirigen a los artefactos eléctricos, la máquina de coser, la bicicleta y el automóvil.-

Hay una contínua interrelación en el proceso en el cual el desarrollo manufacturero permite la producción masiva de artículos durables de consumo y al mismo tiempo, con el aumento de ingresos inherente a la producción moderna, en el sector manufacturero y en los otros sectores, crea el mercado para esos artículos durables de consumo.-

"...En un sentido absolutamente técnico, el equilibrio de la "atención de la sociedad, a medida que se acercaba a la madurez y "pasaba más allá, cambió de la oferta a la demanda, de los proble-"mas de la producción a los de consumo y a los relacionados con el "bienestar en su sentido más alto" (13).-

Tiene por lo tanto importancia de síntoma la reunión de una serie de índices de consumo ó de niveles de bienestar, que proporcionan un elemento de juicio más para la ubicación de la Argentina en el conjunto mundial.-

Tradicionalmente el consumo argentino ha sido elevado, en cantidad y calidad.Baste recordar los 150 kg. de acero consumidos por habitante a comienzos del siglo,cuando el promedio mundial oscilaba a los 30 kg.o la ubicación en el sexto lugar,en 1929 en cuanto a la densidad de automóviles,superando a países como Inglaterra,Francia y Alemania,para justificar la afirmación.En el cuadro 19,que compara su estructura del consumo con la de países desarrollados,se observan no

(13) W. W. ROSTOW - Las etapas del crecimiento económico, F.C.Económica, México 1960, pág. 92.-

CUADRO 19 - COMPARACION DEL CONSUMO PRIVADO POR HABITANTE EN 1950 - (dólares del mismo año).

DETALLE DEL CONSUMO	ARGENTINA	CHILE	COLOMBIA (1953)	ITALIA	CANADA	FRANCIA	ESTADOS UNIDOS	REINO UNIDO
CONSUMO PRIVADO TOTAL	420	217	181	388	755	663	1.259	829
A - Alimentos	151	110	102	212	231	329	361	305
B - Manufacturas	154	41	32	36	297	77	264	116
C - Servicios	115	66	47	140	227	257	634	408
DETALLE DE RUBROS: BIENES								
Cereales y tubérculos	21	17	22	49	-	48	35	45
Carne y pesca	38	28	23	29	-	82	101	89
Leche	13	17	15	26	-	36	67	52
Aceites comestibles	6	4	1	8	-	13	17	20
Hortalizas legumbres y frutas	35	12	14	52	-	59	70	41
Bebidas no alcohólicas	4	6	5	2	-	9	19	16
Calzado, vestuario, ropa de casa	114	24	18	33	209	52	139	73
Mobiliario y otros bienes durad.	40	17	14	3	88	25	125	43
DETALLES DE RUBROS: SERVICIOS								
Vivienda	36	22	20	26	-	51	102	86
Combustibles, agua y luz	7	9	6	3	-	10	44	28
Distracciones, aseo y limpieza	41	12	9	62	-	95	217	160
Servicio de transporte	23	12	4	17	-	32	155	58
Otros servicios personales	8	11	8	32	-	69	116	76

FUENTES: CEPAL, El desarrollo económico de la Argentina, México 1959, Parte I, pág. 112.-

sólo volúmenes equiparables (téngase en cuenta que en esos momentos ya los países europeos habían recuperado sus cifras de consumo de preguerra) sino también niveles altos, evidenciados en el equilibrio en la distribución entre alimentos, manufacturas y servicios.-

Es sabido que, en la medida de su desarrollo, las poblaciones que en sus etapas más primitivas destinan el mayor porcen aje de sus ingresos a la compra de alimentos, comienzan a adquirir una parte creciente de manufacturas y de servicios de todo tipo. Se ha visto ya que la alimentación en la Argentina presenta promedios que están entre los más elevados del mundo. Las cifras de consumo de manufacturas se comparan favorablemente con las del Reino Unido, aunque probablemente haya influencias de precios más elevados que equiparen los dos volúmenes de gastos; se supera, por otra parte, holgadamente a países como Chile, Colombia e Italia. Aún cuando la probable diferencia de precios internos no permite extraer consecuencias definitivas, es al parecer en los servicios donde la situación de la Argentina es más desfavorable, en lo que se refiere a los países más desarrollados.-

Por último, en el cuadro 20 se reúnen algunos índices que pueden denominarse "de bienestar", que nuevamente ubican a la Argentina en un plano equidistante entre los países desarrollados y los insuficientemente desarrollados, incluyendo en estos últimos a los llamados "en desarrollo".-

CUADRO 20.- NIVELES DE BIENESTAR.- (cifras por 1.000 habitantes)

P A I S E S	Número de teléfonos 1960 ó 1961	Automoviles en circulación 1960	Receptores de radio 1959/60	Aparatos de televisión 1960	Cinematogr Asistencia anual por habitante 1958/59
Estados Unidos	421	340	941	297	12,4
Canadá	305	230	460	218	8,6
Gran Bretaña	157	106	289	211	11,5
Australia	106	187	222	109	14,5
Nueva Zelandia	314	218	245	1,4	16,7
ARGENTINA	67	24	167	33(1961)	17,2 (1
Francia	96	122	241	41	8,2
Uruguay	50	19	283	10	—
Chile	26	8	95	0,06	3,8
Brasil	14	8	65	22(1961)	5,3
Italia	74	40	162	43	15,1
Japón	59	5	157	64	11,7
Colombia	21	6	139	11	4,9
Perú	10	7	76	3	—
India	1	0,6	5	0	3,5
México	14	13	86	19	9,7

FUENTES: UNESCO, Statistiques internationales relatives á l'education, à l culture et á la information, (citado); UNITED NATIONS, Statistic Yearbook 1962; New York 1963; DIRECCION N. de E. y CENSOS, Bolet mensual junio de 1962 (patentamiento automotores) (cifras elabor das).-

(1) Capital Federal).-

UN INDICE DE IMPORTANCIA LA ESTRUCTURA ECONOMICA.-

El desarrollo económico implica no solamente un crecimiento en el ingreso por habitante sino también una progresiva modificación en la estructura de la producción. En líneas muy generales este proceso se cumple con las siguientes características:

1) A medida que la economía de un país desarrolla, va disminuyendo la participación del sector primario (') en el producto total, mientras crecen la del sector secundario (') y la del terciario (').-

2) La variación mayor se produce en el sector primario donde, de una proporción del 70 % y más, del total se puede bajar hasta menos del 10%. Una menor variación se produce en el sector secundario donde la participación puede fluctuar desde el 10% o más, hasta alrededor del 40%. La variación menos sensible se produce en el sector terciario que oscila del 20% hasta un poco más del 40%.-

3) Una variación de tendencias similares se produce en cuanto a la distribución de la población activa. Se observa no obstante que el comportamiento de la productividad en cada sector (Relación entre el producto de cada sector y la fuerza de trabajo empleada en él) es distinto. La productividad en el sector primario será siempre inferior a la productividad media de la economía, pero la diferencia será menor en la medida en que la economía se desarrolla, lo cual indica entre otras cosas una tendencia a la nivelación interna de los ingresos. La productividad de los trabajadores del sector secundario y el terciario tiende por el contrario a igualarse un poco por encima de la média, aunque con diferencia favorable para este último en la medida del subdesarrollo de un país.-

---

(') De acuerdo con la clasificación de Colin Clark la composición de los sectores sería la siguiente:
PRIMARIO: Agricultura, ganadería, silvicultura, pesca y caza.-
SECUNDARIO: Manufactura, producción de energía eléctrica, industrias extractivas, construcción.-
TERCIARIO: Transportes, comunicaciones, servicios profesionales, Estado, Servicios personales y en general todos los no incluídos en los dos anteriores.-

4) Si bien manteniéndose dentro de las tendencias señaladas en los tres puntos anteriores, la participación de cada sector en el total del ingreso como en el de la mano de obra, aparece influenciada por las características fisico-económicas de cada país, y probablemente, aunque en menor medida por factores institucionales. Así por ejemplo, los Estados Unidos que disponen de un amplio territorio con baja densidad de población (19 habitantes por km2, en 1959), y un sistema de servicios del Estado que puede calificarse de amplio, difiere, tanto en la estructura del empleo como en la de la participación en el producto bruto de sus sectores, de Alemania Occidental con menos extensión territorial, alta densidad de población (213 habitantes por km2 en 1959) y los servicios del Estado más reducidos.-

En los Estados Unidos, la proporción de mano de obra empleada en actividades secundarias y terciarias es respectivamente de 31,4 y 56,4% mientras en Alemania Occidental alcanza a 48,3 y 35,2% respectivamente (ver cuadro 22). Es obvio que la mayor extensión territorial exige un sistema de comercialización más amplio y servicios del Estado más extendidos (aunque en este aspecto parecen influenciar circunstancias de hábitos y eficiencia que juegan en favor de la reducción de la burocracia en Alemania Occidental).-

5) Continuando lo puntualizado en el párrafo anterior, tiene especial importancia la característica de los recursos naturales de cada país. Cabe aquí una aclaración, las ideas modernas sobre el concepto de "industria", amplían los límites de su acepción: "Pue-"de definirse la industrialización como un proceso en el que están "llevandose a cabo cambios en una serie de funciones de producción "estratégicas"... Las funciones de producción estratégicas son aque-"llas cuyos cambios generan y determinan los cambios de otras funcio-"nes de producción, en tanto que estas últimas pueden, con propiedad " llamarse "inducidas". La definición precedente... ES MAS AMPLIA QUE "LA MAYOR PARTE DE LAS DEFINICIONES O INTERPRETACIONES DADAS POR OTRO "AUTORES, indica los cambios característicos en el mundo eco-"nómico durante los dos últimos siglos, E INCLUYE TANTO EL DE-"SARROLLO INDUSTRIAL COMO LAS REFORMAS AGRICOLAS... DENTRO DE ES-

"TA CLASIFICACION LAS INDUSTRIAS AGRICOLAS ESTARAN SUJETAS A LA IN-
"FLUENCIA DE LAS MISMAS FUNCIONES DE PRODUCCION ESTRATEGICAS QUE CUAL-
"QUIER OTRA INDUSTRIA... EN ESTE SENTIDO LA INDUSTRIALIZACION, tal
"como lo hemos definido, INCLUIRIA "INDUSTRIALIZAR" TANTO LAS MANU-
"FACTURAS COMO LAS EXPLOTACIONES AGRICOLAS..." (14)

En resumen, que en la calificación de la estructura de un país deberá tenerse en cuenta hasta donde su actividad secundaria se realiza en función de una actividad primaria de relevancia en su territorio (agricultura, ganadería, silvicultura), que forma parte importante del producto final, Holanda o Canadá por ejemplo, o bien donde la actividad secundaria, aún utilizando un producto básico abundante en su territorio (hierro, carbón), le agrega al manufacturarlo, una gran parte del valor final, caso de Bélgica o Alemania. Y por otra parte, para elaborar una definición final del grado de desarrollo de un país, tener en cuenta hasta qué punto su actividad privada se realiza de acuerdo a técnicas avanzadas.-

Todos estós elementos de juicio han sido considerados conjuntamente en un reciente estudio del Departamento de Asuntos Económicos Sociales de las Naciones Unidas (15) que analiza la evolución industrial en el mundo en los veinte años que median entre 1938 y 1958 y agrupa a los países en cuatro clase de acuerdo al grado de industrialización:

"La clase I comprende la América Septentrional (Estados Unidos y Canadá), Australia y Nueva Zelandia, lo mismo que la mayor parte de Europa Occidental.-

La clase II comprende la Unión Sudafricana, dos países de América Latina, ARGENTINA y Uruguay y tres países de Europa: Finlandia, Irlanda e Italia..."

---

(14) PEI-KANG CHANG, Agricultura e industrialización, Fondo de Cultura Económica México 1951, pp.86/87. (Subrayados nuestros).-

(15) UNITED NATIONS, Patterns of Industrial growth, New York 1960, pág. 70.-

El estudio incluye en la clase III a Portugal, España y Yugoeslavia, el Japón y tres países de América Latina: Chile, México y Venezuela. En la clase IV va el resto, Brasil incluído.-

La publicación data de 1960 e incluye información a 1958. La autoridad del Departamento de Asuntos Económicos y Sociales de Naciones Unidas, provee un elemento particularmente importante para definir la estructura económico de la Argentina.-

A mayor abundamiento y teniendo en cuenta las características anotadas anteriormente, se comparará la situación de países que se encuentran en la actualidad en distintas etapas de desarrollo lo cual, con algunas relatividades, puede ser similar a la mediación o estudio de países en distintos momentos de su evolución.-

El economista Simón Kuznets (16) ha hecho una distribución de países en siete grupos según sus ingresos por habitante en 1949 ó 1952-54 en dólares de los Estados Unidos. El grupo I comprende a los de mayores ingresos y el grupo VII a los de menores ingresos; en el cuadro 21 se han entresacado algunos atributos de los reunidos por el autor, agregándose a continuación los mismos en el caso de la Argentina para permitir comparaciones.-

Como se puede observar, en lo que respecta a la distribución del producto nacional, la Argentina se ubica entre los grupos I y II.

La distribución de la fuerza de trabajo pareciera menos avanzada y ubica a la Argentina entre los grupos I, II y III.-

Establecida la razón entre el volumen de la mano de obra ocupada en cada sector y la respectiva producción aparece como el más productivo en la Argentina el sector secundario, por encima de la relación: 1:1, con menor productividad el terciario; el primario, muy por debajo de la paridad.-

Este último índice pareciera afirmar la impresión de un exceso de mano de obra en el campo, impresión que se forma al comparar la

(16) SIMON KUZNETS, Aspectos cuantitativos del desarrollo económico, Ediciones Centro de Estudios Monetarios Latinoamericanos, México 1959, págs. 47 y ss.-

estructuras del producto y de la mano de obra y que se corrobora conociendo el hecho (que se verá luego con más detalle), que en la Argentina el volumen de la fuerza de trabajo ocupada en la actividad agropecuaria ha estado creciendo continuamente en el siglo actual en contra de lo que sucede en otros países de gran zona agropecuaria, como Canadá por ejemplo, donde las cifras absolutas de ocupación en el campo han ido descendiendo en los últimos veinte años. Las cifras provisionales del V Censo de 1960 indican por primera vez un descenso.-

En resumen que, con características no ortodoxas, en cuanto a su comparación con otros países, la Argentina parece ubicarse por su estructura económica en el plano inmediato al de los países más desarrollados, asemejándose en ciertos caracteres a algunos de ellos.-

Cerrando este capítulo y como otro elemento de juicio es interesante observar el cuadro 22 que reseña en varios países la evolución de la estructura de la mano de obra, cuadro en el que agregamos nosotros a la Argentina.-

Comparando en el cuadro la evolución argentina con la de otros países se obtienen conclusiones interesantes:

a) En la Argentina el porcentaje de población activa en actividades primarias, en el momento inicial indicado (1900), de pleno impulso agropecuario, es inferior al de Francia, Suecia y Noruega y similar al de Canadá.-

b) El descenso en los años siguientes es más lento que el de otros países. En ese aspecto puede aventurarse una hipótesis: en el capítulo inicial se ha hecho referencia al estancamiento y reducción de las áreas cultivadas con cereales en los últimos cuarenta años y el crecimiento contínuo de las áreas de los cultivos industriales. Los primeros son "mano de obra-extensivos" y los segundos "mano de obra-intensivos"; probablemente allí recida una explicación o mejor dicho parte de la explicación que se agrega a la len

CUADRO 21 - ESTRUCTURA INDUSTRIAL DE LA FUERZA DE TRABAJO Y DEL PRODUCTO NACIONAL, PAISES AGRUPADOS EN ESCALA DECRECIENTE SEGUN SU PRODUCTO POR HABITANTE (BASADO EN ESTIMACIONES A PRECIOS CORRIENTES, PROMEDIOS PARA LOS AÑOS POSTERIORES A LA SEGUNDA GUERRA MUNDIAL).-

SECTORES ENTRE LOS CUALES SE DISTRIBUYEN LA FUERZA DE TRABAJO Y EL INGRESO	PAISES AGRUPADOS SEGUN SU PRODUCTO POR HABIT. I	II	III	IV	V	VI	VII	ARGENTINA	
I - Distribución del producto nacional									
1. Sector primario	13,2	17,2	19,2	30,1	35,4	42,5	54,6	16,3	(1962)
2. Sector secundario	38,1	41,5	29,2	24,2	24,3	17,8	13,7	39,2	(1962)
3. Sector terciario	48,7	41,2	51,6	45,7	40,2	39,3	33,3	44,5	(1962)
4. Número de países	7	6	6	8	8	10-11	12-13		
II - Distribución de la fuerza de trabajo (exceptuando el trabajo familiar no remunerado)									
1. Sector primario	14,4	23,3	27,9	51,1	49,7	57,5	61,2	22,0	(1960)
2. Sector secundario	40,3	34,8	30,3	20,7	22,0	16,4	15,1	29,3	(1960)
3. Sector terciario	45,3	41,7	41,8	28,2	28,3	26,1	23,7	48,7	(1960)
4. Número de países	7	6	5	5	4	7	4		
III - Producto relativo por miembro de la fuerza de trabajo correspondiente a cada sector (en comparación con el producto por trabajador de todo el país)									
1. Sector primario	0,92	0,85	0,75	0,59	0,75	0,79	1,00	0,76	(1960)
2. Sector secundario	1,01	1,05	1,10	1,44	1,31	1,33	1,34	1,33	(1960)
3. Sector terciario	0,95	0,81	0,70	0,45	0,61	0,65	0,89	0,91	(1960)

FUENTE: SIMON KUZNETS, Obra mencionada, págs. 48 y 49 - Para Argentina - Distribución del Producto: Elaborado s/cifras del BANCO CENTRAL. "Producto bruto interno de la República Argentina, Años 1950-62". Suplemento del Boletín Estadístico Nº 2 . Febrero de 1964 - Buenos Aires; Distribución fuerza de trabajo: D.N. de Estadística y Censos; Capítulo III Elaborado en base a las dos fuentes anteriores.-

CUADRO 22 - PORCENTAJE APROXIMADO DE LA "POBLACION ACTIVA" POR GRANDES CATEGORIAS.-

(Los países están clasificados según órden decreciente de los porcentajes de la población activa primaria en 1920)

PAISES	ACTIVIDADES PRIMARIAS					ACTIVIDADES SECUNDARIAS					ACTIVIDADES TERCIARIAS				
	1920 ó 1921	1930 ó 1931	1940	AÑO RECIENTE		1920 ó 1921	1930 ó 1931	1940	AÑO RECIENTE		1920 ó 1921	1930 ó 1931	1940	AÑO RECIENTE	
India	77,5	—	—	72		11,5	—	—	11,5		11	—	—	17,5	
Finlandia	69	64,6	58,6	46	(9)	12,8	14,6	18,9	28	(9)	18,2	20,8	22,5	26	(9)
Francia	41,5	35,7	35,6	27	(8)	30	33,7	30,9	37,8	(8)	28,5	30,6	33,5	35,7	(8)
Suecia	40,3	35,6	28,8	21	(9)	30,8	31,7	35,6	40,5	(9)	28,9	32,7	35,6	39	(9)
Noruega	37,1	35,3	39,0	32	(10)	25	26,5	20,3	32	(10)	37,9	38,2	40,7	36	(10)
Canadá	35	31,2	29,2	12,8	(11)	28,6	26,6	31,2	35,8	(11)	36,4	42,2	39,4	51,4	(11)
Dinamarca	34,9	35,3	28,5	25	(14)	26,9	27,1	32,2	39,5	(14)	38,2	37,6	39,3	36	(14)
Alemania	30,5	28,9	27,3	16,5	(14)	41,2	40,4	41,5	48,3	(14)	28,3	30,7	31,2	35,2	(14)
Estados Unidos	26,3	22,0	17,6	12,4	(9)	33,4	31,8	31,4	31,2	(9)	40,3	46,2	51	56,4	(9)
Holanda	23,6	20,6	—	12	(14)	37	28,1	—	41,5	(14)	39,4	41,3	—	46,5	(14)
Australia	23	18,2	—	13	(13)	34	29,3	—	38,6	(13)	43	52,5	—	48	(13)
Bélgica	19,2	17,1	—	10	(8)	46,5	48,1	—	48,5	(8)	34,3	34,8	—	41,5	(8)
Reino Unido	6,8	5,6	4,8	4,5	(12)	47,5	46,2	45,5	49,5	(12)	45,7	48,2	49,7	46,0	(12)
ARGENTINA	36,0	36,1	33,3	26,1		25,6	25,7	28,2	29,0		38,4	38,2	38,5	44,9	

FUENTE: HUBERT D'HEROUVILLE, L'Economie Mondiale, Presses Universitaires de France, París 1961, pág. 102, Para Argentina: CEPAL, El desarrollo económico... (obra citada), Edic. mimeografiada, Tomo V, p.401.

REFERENCIAS: (8) 1957; (9) 1950; (10) 1949/50; (11) 1959; (12) 1958; (13) 1954; (14) 1956. Para Argentina las fechas resp. correspondientes a cada columna son: 1920-24; 1930-34; 1940-44; 1955.-

ta mecanización (aspecto de la tecnificación que es plenamiente sustitutivo de mano de obra) y que explicaría inclusive el por qué del incremento de la población activa campesina en sus cifras absolutas, cuando en los otros países grandes productores agrarios, no sólo desciende la proporción de mano de obra campesina, sino aún sus cifras absolutas (17).-

Es factor también muy importante, que debe tenerse en cuenta al analizar la estructura de la mano de obra en la Argentina como elemento de referencia para ubicar el nivel de su economía, el de la gran extensión cultivada en el país, en relación al conjunto de su población y en particular a su población agraria. Así se evidencia en el "Mapa XVIII" (pag. 48) del Atlas of Economic Development de N. Guinsburg, ya citado, donde se ordenan los países según las hectáreas cultivadas por habitante dedicado a actividades agrícolas y en el que la Argentina ocupa el 6º lugar. (cuadro 23).-

CUADRO 23: TIERRAS CULTIVADAS; HECTAREAS POR POBLACION AGRICOLA.-

RANGO"	HECTAREAS "PER CAPITA"	PAIS
1	67,6	Honduras Británicas
2	56,1	Canadá
3	46,5	Australia
4	25,6	Estados Unidos
5	20,7	Guayanas Británicas
6	18,5	ARGENTINA
12	7,9	Uruguay
17	5,5	Dinamarca
20	4,2	Francia
24	3,9	España
30	3,4	México
42	2,4	Italia
82	0,8	China
89	0,3	Japón

(17) Ver al respecto el Anuario de la Producción 1960 de F.A.O., (cifras sobre población agricola), pags. 19 y 20.-

Al mismo tiempo, puede observarse la diferencia con países como Canadá, Australia y los Estados Unidos.-

c) En cuanto a las actividades secundarias, el crecimiento ha sido lento en probable correlación con el decrecimiento en las actividades primarias, ya que el movimiento en los porcentajes de las actividades terciarias sigue una tendencia similar a la de los países más desarrollados. Es importante comprobar que el porcentaje correspondiente al comienzo de la década de 1920 es de relevancia y refleja el peso ya alcanzado por las actividades de transformación en aquellos momentos.-

d) Por último, los servicios evidencia una tendencia similar a la de los países desarrollados, acercándose por su volumen más al Reino Unido y los Estados Unidos que a los del grupo nórdico (Alemania, Suecia, Noruega), probablemente por una preponderancia similar en las actividades del Estado sector que, en la Argentina, es el que porcentualmente más ha incremen ado en el período 1940-1955.-

e) Como conclusión general podría hablarse de un ponderable grado de madurez, evidenciado ya desde hace varias décadas, y que coloca a la Argentina muy por encima de los países subdesarrollados y en desarrollo. Vaya como prueba este resumen mundial:

CUADRO 24 - POBLACION TRABAJADORA EN EL MUNDO EN 1950, POR SECTORES ECONOMICOS Y REGIONES (ESTIMACIONES).-

REGIONES	TOTALES EN MILLONES	AGRICULTURA	INDUSTRIA (porcentajes)	SERVICIOS
Africa	89	75	11	14
América del Norte	66	13	37	50
América Central	18	62	16	22
América del Sur	41	55	18	27
Asia	528	73	10	17
Europa:				
Occidental	90	20	42	38
Meridional	58	58	22	20
Oriental	42	47	29	24
Oceanía	5	17	37	46
U.R.S.S.	88	45	30	25
TOTALES MUNDIALES	1.025	59	18	23

FUENTE: OFICINA INTERNACIONAL DEL TRABAJO: "La población trabajadora del Mundo", Revista Internacional del Trabajo, Vol.LIII, núm. 5, mayo de 1956, pág. 573, Ginebra (Suiza).-

CONCLUSIONES PROVISORIAS

Todos los elementos de juicio revisados, parecen ubicar a la Argentina, en cuanto a la instancia de su desarrollo económico, en planos cercanos a los de los países desarrollados y a importante distancia de los subdesarrollados y aún de aquellos que se denominan "en desarrollo".-

Resalta la similitud en muchos aspectos con países como Canadá, Australia y Nueva Zelandia, de parecida característica fisiográfica y demográfica y que se ubican en el momento actual en los puestos más altos de la lista de los ingresos por habitante. En algún cuadro retrospectivo, se ha podido apreciar que las diferencias que

existen con estos países han nacido o se han acentuado en las últimas décadas, lo que hace presumir la existencia de vicios de desarrollo en la economía argentina, que han producido ese retraso relativo.-

Por otra parte, el hecho que, en los momentos de mayor expansión agropecuaria, la Argentina hubiese alcanzado niveles de vida más elevados que los de muchos países industrialmente más desarrollados, permite suponer que su proceso de desarrollo ha tenido características muy peculiares.-

Intentaremos en el siguiente capítulo una reseña de la evolución de la economía argentina en lo que puede denominarse su etapa moderna, entendiendo por tal la que se inicia con el ingreso del país al mercado internacional.-

C A P I T U L O III

EVOLUCION DE LA ECONOMIA ARGENTINA EN LAS ULTIMAS DECADAS.-

Una revisión de los hechos económicos en los últimos ochenta años permite diferenciar tres etapas y el posible comienzo de una cuarta:

1) La primera, que llamaremos genericamente de "impulso agropecuario", aún cuando entendemos que tiene características muy propias, abarca aproximadamente de 1880 a 1930.

2) La segunda etapa, desde 1930 hasta aproximadamente 1948; se la denominará de impulso manufacturero con la misma salvedad.

3) La tercera etapa es más difícil de limitar. Se define por el estancamiento de la economía y podría extendérsela hasta el momento actual si se contemplasen solamente las cifras del ingreso por habitante, pero algunas tendencias que se notan en los últimos años parecieran indicar el comienzo de una cuarta etapa en la que se estaría retomando el ritmo de desarrollo.

Como guía del análisis se considera útil seguir el modelo de W.W.Rostow, en cuanto a "etapas del crecimiento". Se tomó buena nota, y ello concurre con la esencia de la tesis que se tratará de desarrollar, de la advertencia que hace el autor:

> "No puedo insistir bastante, desde el principio, en que "las etapas de crecimiento representan una manera arbi-"traria y limitada de considerar la sucesión de aconte-"cimiento que forman la historia moderna y que, de nin-"guna manera, constituyen la forma correcta. De hecho, "están ideadas para esclarecer no solamente las unifor-"midades en la secuencia de modernización, sino también "-e igualmente- EL CARACTER SUI GENERIS DE LA EXPERIEN-"CIA DE CADA NACION..." (1)

---

(1) W.W. ROSTOW, Las etapas del crecimiento económico, Fondo de Cultura Económica, México 1961, pág. 13 (el subrayado es nuestro).-

LA PRIMERA ETAPA: EL IMPULSO AGROPECUARIO.-

Cuándo comenzaron a crearse en la Argentina las condiciones previas para el "impulso inicial" en la denominación de Rostow o "la creación de las condiciones para la etapa moderna" según Kindleberger?

Alrededor de 1880 comienza en nuestra opinión la modernización de la economía nacional con un ritmo casi vertiginoso que va transformando el sistema primitivo de producción en una estructura agropecuaria altamente tecnificada para la época y en activa relación con los mercados internacionales.-

LA DECADA DEL 80.-

La federalización de Buenos Aires en 1880 establece definitivamente la unión nacional en la Argentina y supone el cumplimiento de la premisa de la consolidación de un poder público central, que la doctrina indica como necesaria para los desarrollos modernos de la economía.-

Se inicia allí un proceso de crecimiento con pocos antecedentes en la historia y que es resultante de cuatro elementos económicos actuantes principales:

A)Un factor de inducción, la demanda internacional.-

B) Un suelo de extraordinaria fertilidad con posibilidades prácticamente ilimitadas de expansión.-

C) Afluencia masiva de mano de obra inmigrante que tiene participación fundamental en el proceso de crecimiento.-

D) Capitales del exterior que afluyen sin cesar dirigiéndose principalmente a la formación de capital social fijo.-

A.- LA DEMANDA INTERNACIONAL.-

Durante mucho tiempo el agricultor europeo no tuvo que temer la competencia exterior. Los gastos de transporte absorbían rápidamente el beneficio obtenido gracias a una producción más barata; además, al no poder conservarse los alimentos, quedaban excluídos los largos recorridos a través del Océano, a pesar de su reducido costo. Ambos

obstáculos desaparecieron durante el siglo pasado. En 1876 el primer barco de transporte de carne congelada se une a los nuevos y crecientemente rápidos convoyes que llevan a Europa el trigo del Medio Oeste o de la Argentina.-

En Londres o en París el producto de ultramar resulta más barato que la carne y el trigo de Europa, y si subsiste una diferencia de calidad, ésta se va atenuando merced a los progresos de la industria del frio. Simultáneamente, EL FERROCARRIL, LA NAVEGACION A VAPOR Y EL FRIGORIFICO EXTIENDEN LA COMPETENCIA AGRICOLA AL AMBITO MUNDIAL (2).-

El momento coincide con una gran expansión económica en Europa. Los nuevos sistemas de producción modifican estructuras sociales y sistemas de vida: se expanden las industrias del carbón, hierro y acero, y tejidos y surgen otras como la química, el caucho y en años posteriores la eléctrica y la automotriz. Entre 1870 y 1890 se triplica la producción de acero en lingotes en Europa: Inglaterra aumenta su producción de carbón y lignito de 120 millones de toneladas en 1870 a 200 en 1900, Alemania de 40 millones a 105. En Francia la producción de hierro y acero pasa entre 1891 y 1911 de 3,4 a 16 millones de toneladas. En Alemania la producción de ácido sulfúrico va de 150.000 toneladas en 1867 a 1,5 millones en 1900. La técnica industrial progresa en consonancia: en 1860 se conceden en Inglaterra 28 patentes de invención de colorantes, en 1880 60, en 1900 457 (3).-

Ese rápido desarrollo industrial impulsa la mejora general de los niveles de vida con el consiguiente descenso de los índices de mortalidad: en Francia por ejemplo descienden de 29 por mil en

---

(2) JEAN VALARCHE, Economía agraria; Editorial Tecnos, Madrid 1961 pág. 24.-

(3) H.E.FRIEDLAENDER Y J.OSER: Historia económica de la Europa moderna, Fondo de Cultura Económica, México 1957, pág. 263 y ss.-

1810 a 22 por 1.000 en 1880. Se prolonga la duración media de la vida: entre 1850 y 1900 pasa en Gran Bretaña de 40 a 47 años, en Francia de 39 a 46, en Holanda de 36 a 49 y en Suecia de 41 a 52 años(4)

En los países de más rápido crecimiento económico se detiene la emigración; hasta 1880 la mayor parte de los inmigrantes que llegaban a los Estados Unidos procedían de Inglaterra, Irlanda y Alemania (que en 1881 aún registraba el éxodo de 5% de su población). A partir de entonces cambia el origen de la inmigración, las corrientes proceden de sur y del este de Europa, principalmente de Italia, Australia-Hungría y Rusia. La población europea crece rápidamente pasando entre los años 1850 y 1900 de 270 a 423 millones de habitantes (5).

La expansión alcanza al dominio colonial "..Entre los años "1870 y 1898 Gran Bretaña incorporó a su imperio 4 millones de millas "cuadradas de territorio y 88 millones de habitantes; Francia se be-"nefició de una extensión casi igual de territorios, con 40 millones "de almas sumadas a ellos; Alemania, un millón y 16 millones de seres "coloniales; Bélgica se incautó de 900.000 millas y 30 millones de "habitantes y hasta Portugal se unió a la carrera general, adueñándo-"se de 800.000 millas de territorios nuevos y 9 millones de habitan-"tes..." (6).

El proceso de edificación del imperio ayuda también a enriquecer a sus constructores: "..Una parte, no pequeña, de la mejora en "las condiciones de la clase trabajadora, que tanta satisfacción ha-"bía causado al Comité sobre la Depresión (en Gran Bretaña), era re-"sultado del trabajo negrero que se imponía al otro lado de los ma-"res..." (6)

La prosperidad y la creciente productividad de la industria estimulan extraordinariamente las importaciones de alimentos y materias primas. No es ajeno a este hecho el triunfo de las posiciones librecambistas en Inglaterra, sostenidas principalmente por la nueva

(4) ANDRE SAUVY, La población, Editorial Universitaria de Buenos Aires, 1960, pág. 34.-
(5) NACIONES UNIDAS; El futuro crecimiento de la población mundial, Nueva York 1959, pág. 24.-
(6) ROBERT L. HEILBRONER, Los filósofos de la vida material, Edit. Aguilar, Madrid 1956, pág. 196 y 197.-

clase industrial. Gran Bretaña se convierte en una nación industrializada que depende cada vez más del exterior para su alimentación. Sus importaciones medias anuales de trigo se cuadruplicaron entre 1851-55 y 1881-85. En las dos décadas siguientes a 1875 la tierra agrícola perdió la mitad de su valor; en 1913 únicamente el 9% de la población activa de Inglaterra y Gales se dedicaba a la agricultura (7).

B - LA EXPANSION DEL AREA CULTIVADA

Ante el estímulo de esa demanda en rápido crecimiento la agricultura Argentina hace irrupción en los mercados internacionales: en 1880 se exportan 30.000 toneladas de granos, en 1893 las exportaciones de trigo superan por primera vez el millón de toneladas, en 1896 se pasa con holgura el millón de toneladas de maíz. Al comenzar el siglo salen de los puertos más de dos millones de toneladas de cereales, inclusive lino. En 1905 la cifra alcanza a 6 millones de toneladas y en 1913 se llega casi a los 10 millones (Cuadro 25).

En 1880 el comercio exterior registra un valor de 104 millones de pesos oro, ocho años más tarde se duplica con 229 millones; en 1904 vuelve a duplicarse con 451 millones y ocho años después, en 1913 llega 1.015 millones.

Conjuntamente con las exportaciones y como consecuencia de la intensa demanda, suben los precios agropecuarios, de un índice 47,2 en 1895 (base 100 los precios del quinquenio 1910-1914) a 65,7 en 1900, 75,4 en 1905 y 104 en 1913, para culminar en 1920. Creemos interesante observar un detalle en el cuadro 26: (8).

---

(7) H. E. FRIEDLANDER y J. OSER - Obra citada, Página 247.-

(8) La información estadística sobre exportaciones y producción y precios agropecuarios proviene del Anuario de la Sociedad Rural Argentina, Nº 1 año 1928, Buenos Aires.-

CUADRO 25: ARGENTINA EXPORTACION DE LOS PRINCIPALES PRODUCTOS AGRICOLAS DESDE 1873. (Años seleccionados, en toneladas)

AÑOS	TRIGO	LINO	MAIZ	AVENA	CEBADA	CENTENO
1873	5	14	1.653	-	693	-
1880	1.116	958	15.032	-	556	-
1885	78.493	69.426	197.860	-	2.109	-
1890	327.894	30.721	707.282	-	1.309	-
1893	1.008.137	72.199	84.514	985	1.132	1.479
1895	1.010.269	276.443	772.318	17.897	8.989	2.892
1896	532.001	229.675	1.570.517	2.885	3.654	521
1899	1.714.429	217.713	1.116.276	5.367	2.232	683
1900	1.929.676	223.257	713.248	7.619	5.512	562
1905	2.868.281	654.792	2.222.289	17.617	1.923	56
1908	3.636.294	1.055.650	1.711.804	440.041	19.905	1.069
1910	1.883.592	604.877	2.660.225	380.948	4.750	927
1913	2.812.149	1.016.732	4.806.951	889.744	40.742	21.868
1915	2.511.514	981.192	4.330.594	592.797	74.899	4.921
1920	5.007.461	1.062.508	4.474.580	412.588	51.242	12.332
1925	2.993.423	960.707	2.935.956	433.010	59.376	5.411
1929	6.613.342	1.617.487	5.047.791	430.198	250.007	186.903
1930	2.213.389	1.169.661	4.670.309	453.638	143.660	12.572
1931	3.638.682	1.880.274	9.767.201	644.766	206.454	59.927
1932	3.441.882	2.027.609	7.055.387	715.621	281.069	213.811
1935	3.860.043	1.777.632	7.051.460	376.521	419.862	239.411
1940	3.640.101	752.191	1.874.707	216.973	388.867	166.414
1945	2.357.600	134.600	571.800	82.300	267.200	146.800
1950	2.767.100	138.700	793.600	390.030	92.400	170.800
1954	2.942.591	11.075	2.184.764	680.460	661.750	829.929
1960	2.485.756	63.038	2.569.013	253.209	299.901	138.448
1961	1.065.531	98.955	1.730.146	256.238	128.683	40.842
1962	2.832.336	17	2.931.028	328.484	178.208	9.760
1963	1.830.655	20.692	2.447.076	88.076	44.942	2.499

FUENTE: BOLSA DE CEREALES, Boletín Estadístico 1963 Buenos Aires, pág. 51. (Se ha subrayado el año de máxima en cada producto).

DIRECCION NACIONAL DE ESTADISTICA Y CENSOS, Anuario de Comercio Exterior 1963, Buenos Aires.-

CUADRO 26 - NUMEROS INDICES DEL NIVEL GENERAL DE PRECIOS ENTRE 1895 Y 1927.-

(Años seleccionados; BASE: promedios del quinquenio 1910-14)

AÑOS	CEREALES Y LINO	GANADO VACUNO	LANA Y LANARES	NIVEL GENERAL AGROPECUARIO
1895	53,6	34,0	41,9	47,2
1900	71,3	53,4	61,7	65,7
1905	79,4	59,8	83,7	75,4
1910	101,9	81,9	95,3	96,2
1915	115,4	133,6	128,8	121,7
1918	136,0	147,4	258,0	156,9
1920	213,3	171,4	163,1	196,0
1925	173,8	121,3	194,5	164,6
1927	131,4	119,6	125,1	127,7

FUENTE: SOCIEDAD RURAL ARGENTINA, Anuario Estadístico 1928, pág.46, Buenos Aires.-

El área sembrada con cereales y lino se expande con gran rapidez. Algunas cifras anuales dan idea de ello:

CUADRO 27 - ARGENTINA AREA SEMBRADA Y PRODUCCION DE CEREALES Y LINO.-
(Años seleccionados)

A Ñ O	AREA SEMBRADA (miles de ha.)	PRODUCCION (miles de tn.)
1899-00	4.694,7	4.448,9
1904-05	8.393,3	8.496,2
1908-09	11.334,6	10.315,0
1912-13	14.006,7	12.369,9
1916-17	12.703,4	4.968,7
1919-20	13.446,0	14.296,0
1924-25	15.050,9	12.053,5
1927-28	17.338,-	17.593,8

FUENTE: SOCIEDAD RURAL ARGENTINA (citado)

Esta expansión de la producción tuvo por base la extraordinaria calidad de las tierras de la zona pampeana. La FAO ha clasificado las tierras del mundo en tres grupos de los cuales el primero: "tierras de muy alto grado de fertilidad natural "chernozen" suelos de pradera y aluvión" se representa en los mapas de tierras en forma de cinco superficies relativamente pequeñas distribuídas en la Argentina, Norteamérica, Australia, China y Europa Central-Oriental; la extensión de la zona argentina sólo es superada por la norteamericana y la euroasiatica (9).-

De los 280 millones de hectáreas del territorio continental argentino, casi la cuarta parte, 66,3 millones (24%) pertenece a la zona húmeda, es decir que son de primera calidad para cultivos. Si se considera que de cada diez hectáreas de las tierras del mundo, sólo una reúne condiciones similares, se tendrá idea del verdadero privilegio que ello implica.-

Fue también factor de expansión en la agricultura, la actitud de los ganaderos que, necesitados de campos alfalfados y no acostumbrados a efectuar ese tipo de tarea, recurrían al arriendo de un sector de sus campos a chacareros, generalmente inmigrantes, que luego de sembrar trigo o maíz por tres años, por ejemplo, se obligaban por contrato a abandonarlo dejando el campo alfalfado (10).-

"Una gran parte del extraordinario aumento de las sementaras de trigo y maí z se debe al propósito de alfalfar campos destinados "a la cría y engorde de ganados, para lo cual el estanciero dedica en "un año 20,30 o 40 mil hectáreas a agricultura, cediendo parcelas de "100, 200 a más hectáreas por 3 ó 4 años a colonos al tanto por cien-"to y con obligación de dejarla sembrada con alfalfa a la terminación "del contrato..."

---

(9) FAO, "Conservación de Suelos, Un Estudio Internacional", Roma 1953, mapa inincial.-

(10) HORACIO C.E.GIBERTI, Historia económica de la ganadería argentina. Edit.Raigal, Buenos Aires 1954, p.172.-

La exportación de carne se sumó también rapidamente al proceso vertiginoso de crecimiento. El 25 de diciembre de 1876 arribó a Buenos Aires "Le Frigorifique", barco que hacía la primera prueba de transporte a largas distancias carnes mantenidas a 0°, según el procedimiento del ingeniero francés Charles Tellier. Confirmada la posibilidad del procedimiento con la experiencia del "Paraguay", el representante de la Sociedad Rural Argentina concluye su informe al respecto expresando:

"Por lo tanto parece fuera de duda, llegado el momento de o-
"cuparse activamente y prácticamente de preparar materias alimenticias
"a entera satisfacción para el consumo europeo, en la seguridad de que
"se venderá un precio bastante remunerativo para cubrir extensamente
"los gastos de su producción en estos países y proponer eficazmente
"al desarrollo grandioso de su riqueza..." (11).

La invocación fué escuchada; en 1883 el catalán Eugenio Terrason fundó en San Nicolás el primer frigorífico, que disponía de una máquina enfriadora "Linde" con capacidad para 30 toneladas de carne diarias. En el mismo año se habilitó en Campana el frigorífico "The River Plate Fresh Co. Lts.", y en 1884 la Compañía Sensinena edificó sobre el Riachuelo el establecimiento "La Negra".

La expansión de las exportaciones fué rápida.

Obvio es señalar que el crecimiento impetuoso de las exportaciones no tuvo solo repercusión sobre la zona agropecuaria sino sobre el conjunto de la economía nacional:

"...En 1880 el movimiento de embarcaciones en todos los puer-
"tos de la República fué de 2.195.000 toneladas, llegando en 1889 a
"9.938.000 tn. Las rentas nacionales, en el mismo tiempo pasaron de
"19.594.000 a 72.000.000 y los ferrocarriles que en 1871 sólo tenían
"una extensión de 852 Kilómetros, capitales por 20.983.000 pesos oro

(11) ALFREDO J. MONTOYA, Historia de los saladeros argentinos, Edit. Raigal Buenos Aires, 1956, pág. 93.-

CUADRO 28 - EXPORTACION DE CARNES.- (En toneladas).-

PROMEDIO DE PERIODOS	CARNE VACUNA ENFRIADA	CARNE VACUNA CONGELADA	CARNE OVINA	TOTAL (¹)
1880-89	-	78	5.703	34.016
1890-99	-	2.784	38.500	84.433
1900-04	-	64.555	73.253	160.891
1905-09	1.495	165.777	72.173	266.491
1910-14	24.727	304.191	67.162	436.859
1915-19	14.727	402.149	46.669	589.497
1920-24	207.393	269.788	73.552	661.487
1925-29	402.182	201.238	80.081	804.980

(¹) La cifra del total incluye carne conservada, salada, tasajo, porcina, menudencias, aves, etc.-

FUENTE: R.GARCIA MATA Y E. LLORENS, Argentina económica, Bs.As. 1940 (Citado por H.Giberti, obra mencionada, p.176).-

y una entrada de 3.077.000 pesos oro, 20 años después poseen líneas " que alcanzan a 12.475 kilómetros, capitales por 379.000.000 e ingre "sos por 26.000.000 oro:... en 1872 la producción de azúcar fué de "1.400 toneladas pasando a 49.321 en 1889... Los viñedos ocupaban en "1891 una superficie de 29.000 hectáreas; Mendoza tenía cultivadas en "1881 con viñas, 3.784 hectáreas, alcanzando en 1890 a 8.691..."

"Puede observarse como en término de cinco años, se había acre "centado extraordinariamente el movimiento económico y financiero de "la Nación. Capitales y trabajo aumentaban la producción cuyo exceden "te era absorbido por las necesidades de los estados extranjeros... "las tierras se valorizaron, la especulación creó después valores fic "ticios..."(12).-

(12) BANCO DE LA NACION ARGENTINA: El Banco de la Nación Argentina en su Cincuentenario, Buenos Aires, Octubre 1941, pág. 153.-

C - LA ELEVADA AFLUENCIA DE INMIGRACION.-

La inmigración comenzó a afluir al país a partir de la segunda mitad del siglo pasado, pero se mantuvo, en cuanto a los saldos migratorios en un promedio anual por debajo de las 10.000 personas hasta 1880. A partir de entonces se registra un brusco incremento que ya antes del fin del siglo arroja un promedio anual de 68.000 inmigrantes. En los años siguientes sigue manteniéndose a un alto nivel hasta culminar en el período de la crisis de 1930:

CUADRO 29 - SALDOS INMIGRATORIOS (PROMEDIOS ANUALES).-

1857-60	1.100
1861-70	7.700
1871-80	8.500
1881-90	63.800
1891-00	32.000
1901-10	112.000
1911-20	26.900
1921-30	87.800
1931-40	7.300
1941-50	38.600
1951-58	24.500

Gino Germani, de cuyo libro se reproduce este cuadro, comenta: (13)

"No existe otro caso, incluso en los países de gran inmigración como en los Estados Unidos, en que la proporción de extranjeros haya alcanzado, en las edades adultas, el nivel que tocó en la Argentina donde, por más de sesenta años, los extranjeros representaronn alrededor del setenta por ciento en la ciudad capital (que fué concentrando de una quinta a una tercera parte de todos los habitantes del país), y casi la mitad en el grupo de provincias de mayor peso demográfico y económico..."

(13) GINO GERMANI, Política y sociedad en una época de transición, Ed.Paidos, Bs.As. 1962, págs 179.-

Meier y Baldwin señalan que, entre 1820 y 1930, la Argentina fué el tercer país del mundo en cuanto a la recepción de inmigrantes de acuerdo con el siguiente cuadro:

CUADRO 30 - DESTINO DE LA INMIGRACION ENTRE 1820 y 1930.-

Estados Unidos	61,4 %
Canadá	11,5 %
ARGENTINA	10,1 %
Brasil	7,3 %
Australia	4,5 %
Nueva Zelandia	3,0 %
Sud Africa	2,2 %
	100,0 %

MEIER Y BALDWIN, obra citada, pág. 217.-

En resumen el saldo inmigratorio en los 90 años que median entre 1857 y 1946 fué de 3.473.281 personas. Los italianos y españoles significaron el 75% del total y en orden decreciente los polacos, rusos y franceses.-

D - LA AFLUENCIA DE CAPITALES DEL EXTERIOR.-

Este conjunto de situaciones se registra simultáneamente con un período de intensa afluencia de capitales del exterior. Hacia el año 1900 la Argentina había atraído más capitales que cualquier otro país de América Latina, contando con unos 1.100 millones de dólares de inversión total. El 81,4% de esos capitales era de origen británico y se invertían en tres sectores principales: valores públicos 393 millones, ferrocarriles 461 y otras inversiones 98 millones de dólares (14).-

En los años siguientes, hasta la primera guerra mundial, el ritmo de inversiones en la Argentina fué extraordinario. Meier y Bald

(14) CEPAL: Estudio citado sobre Argentina, Edición mimeográfiada, Tomo V, pág. 245 y ss.-

win (obra citada pág. 212) señalan como tendencia de las inversiones de Inglaterra (entonces centro financiero mundial), la de dirigirse fundamentalmente a países grandes exportadores de materias primas (Argentina, Australia, Canadá, Sud Africa y Estados Unidos) al punto de que, en 1913, se radicaba en ellos más de 88% de las inversiones britanicas. A fines de 1909 las inversiones extranjeras ascendían en la Argentina a 2.100 millones de dólares, que representan una inversión promedio anual, desde 1900, de 120 millones, cifra rara vez superada en la historia del país y de cualquier otro país latino americano. Ls dos terceras partes de las inversiones existentes en aquel año, se concentraban, en capital social básico, relacionado directa o indirectamente con el comercio exterior: (CEPAL, obra citada, pág. 252) (Téngase en cuenta que la mayor parte de la deuda se había contraído para construir obras públicas; puertos, sistemas cloacales, etc.)

CUADRO 31 - ESTRUCTURA DE LAS INVERSIONES EXTRANJERAS EN 1909

(En millones de dólares y en porciento del total)

Títulos del gobierno	667	30,37
Ferrocarriles	776	35,6
Servicios públicos	166	7,6
Activ. agropecuarias, forestales e hipotecas	146	6,7
Industrias de transformación	28	1,3
Comercio	193	8,9
Bancos	36	1,7
Compañías inmobiliarias	145	6,6
Varios	20	0,9
	2.176	100,0

El 65,4 por ciento del capital invertido entonces en la Argentina era de origen inglés. El capital norteamericano comenzó a afluir en cantidades ponderables recién a partir de 1920 y se dirigió principalmente a las actividades manufactureras: (15)

(15) NACIONES UNIDAS, Las inversiones extranjeras en A. Latina, Nueva York 1955, pág. 43.-

CUADRO 32 - INVERSIONES DIRECTAS DE LOS EE/UU. EN LA ARGENTINA.-
(En millones de dólares)

	1929	1943	1950
Industrias manufactureras	82	101	161
Comercio	53	27	35
Petróleo (incluso distribución)	30	39	(a)
Servicios públicos y transportes	148	182	77
Actividades diversas	19	31	83
TOTAL	332	380	356

a) Incluído en "actividades diversas".-

Como se puede observar, si el monto total varía poco, las inversiones en manufacturas aumentan continuamente su densidad.-

En los cuatro años que preceden a la primera guerra mundial, el ritmo anual aumentó a 240 millones de dólares; en 1913 el total de las inversiones ascendía a 3.136 millones de dólares. En ese momento la Argentina absorbía la 6a. parte del total de las inversiones británicas en el mundo, casi el 40 por ciento del total de las inversiones extranjeras en América Latina y el 8 por ciento de las inversiones mundiales. Como referencia útil para una ubicación véase el siguiente cuadro:

CUADRO 33 - INVERSIONES A LARGO PLAZO, EN 1913-14, EN TODO EL MUNDO.-

PAISES INVERSORES	MILLONES DE U$S	ZONAS DE INVERSION	
Reino Unido	18.000	Africa	4.700
Francia	9.000	Asia	6.000
Alemania	5.800	Europa	12.000
Estados Unidos	3.500	Estados Unidos	6.800
Bélgica, Holanda y Suiza	5.500	Resto de América del Norte	3.700
Otros países	2.200	América Latina	8.500
	44.000	Oceanía	2.300
			44.000

FUENTE: UNITED NATIONS, International Capital Movements during the

Al comenzar la primera guerra mundial se cierra el período de las grandes inversiones en ferrocarriles, Inglaterra comienza a decaer como centro cíclico y financiero del mundo, aprestándose a entregar el puesto a los Estados Unidos. El ritmo de crecimiento del capital invertido se torna más débil; en 1931 alcanza su total más alto con 3.700 millones de dólares.-

EL NIVEL TECNICO EN LA ETAPA DEL DESARROLLO AGROPECUARIO.-

Durante los cincuenta años que transcurren desde 1880 hasta 1930 la economía argentina giró principalmente alrededor de la actividad agropecuaria y sus alternativas fueron decisivamente influenciadas por la demanda exterior de sus productos.-

Si bien las ventas exteriores sufrieron las fluctuaciones comunes a los productos básicos, la tendencia fué sin embargo de contínuo ascenso:

CUADRO 34 - EXPORTACIONES ARGENTINAS - 1881-1929.-

(En miles de pesos oro)

PROMEDIO ANUAL DEL PERIODO	
1881-85	66.088
1886-90	89.066
1900-04	197.389
1905-09	334.931
1910-14	431.069
1915-19	707.556
1920-24	834.795
1925-29	934.087

FUENTE: BANCO DE LA NACION ARGENTINA, Obra citada pp. 153 y 368
SOCIEDAD RURAL ARGENTINA, Anuario 1928 (citado) p. 67.-

Entre el 80 y el 85% de las exportaciones se dirigieron en ese período a Europa. Por lo tanto cuando la economía del viejo continente sufrió el estancamiento de los años de entreguerras, el volumen de las ventas, siguió creciendo pero a ritmo cada vez más lento.-

En correspondencia con el volumen de las exportaciones, fué expandiéndose constantemente el área cultivada con cereales y lino y la destinada al ganado.-

El producto agropecuario registró cifras muy elevadas en los años que precedieron a la crísis de 1930 y bajó en los años siguientes, pero sus topes máximos los alcanzó durante la segunda guerra mundial, culminando en 1944.-

PERO, SI LA PRODUCCION CAMPESINA FUE LA ACTIVIDAD PREDOMINANTE DURANTE TODO EL PERIODO QUE SE HA DENOMINADO DE IMPULSO AGROPECUARIO SERIA UN ERROR ASIMILAR LA ECONOMIA DEL PAIS DE ESE MOMENTO A LA DE LOS CLASICOS PAISES SUBDESARROLLADOS MONOPRODUCTORES. Nuestra tesis es que el desarrollo agropecuario argentino se realizó en condiciones tan peculiares que IMPLICO UN VERDADERO PROCESO DE INDUSTRIALIZACION, DE ACUERDO A LOS NIVELES TECNICOS DE LA EPOCA, APLICADO SOBRE UN SECTOR PRIMARIO, (nuestro concepto de industrialización responde aquí a las teorías más recientes, mencionadas en páginas anteriores (16).-

Es conveniente reseñar esas condiciones peculiares, porque de ello puede obtenerse un concepto más adecuado de las etapas del crecimiento argentino y aún de las circunstancias actuales.-

LAS CIRCUNSTANCIAS DEL DESARROLLO AGROPECUARIO

Puede resumirse del siguiente modo:

A) Desde el comienzo de su expansión la agricultura argentina produjo para el mercado. Este hecho tiene singular importancia;

(16) "Una de las definiciones o interpretaciones más generalmente comprendidas es la de que la industrialización acentúa el aumento de la producción manufacturera y otras producciones secundarias en comparación con la agricultura y otras formas primarias de producción... Esta interpretación excluye el caso en que la AGRICULTURA, A LA VEZ QUE SE HA INDUSTRIALIZADO, CONTINUA OCUPANDO EL LUGAR PREDOMINANTE EN EL CONJUNTO DE LA SOCIEDAD ECONOMICA. El ejemplo más próximo a este caso es el de Dinamarca..." (PEI-KANG CHANG, Obra citada, p. 86, llamada al pié).-

el tipo tradicional de agricultura europea se desarrolló con una fuerte proporción de autoconsumo con escasos excedentes para el mercado. Puede estimarse que el agricultor argentino consumía aproximadamente el 20% de su producción enviando el 80% al mercado, interno y externo. En Europa por el contrario, la población agrícola absorbía hasta el 70% de su producción, y la alimentación de la población urbana dependía en gran parte de los países de ultramar.-

Véanse algunos porcentajes al comenzar el siglo (17):

CUADRO 35 - DISTRIBUCION DE LA MANO DE OBRA AL COMENZAR EL SIGLO.-

	MANO DE OBRA AGRICOLA %	MANO DE OBRA INDUSTRIAL %
Alemania (1907)	35	40
Francia (1906)	43	30
Italia (1901)	59	24
Suecia (1910)	48	27
Dinamarca(1901)	43	27

El hecho de que el agricultor argentino enviase al mercado exterior más del 50 por ciento de su producción, creó exigencias de labor a alto nivel de productividad (sólo el 39,2% de la población activa se ocupaba en el campo a comienzos del siglo y la proporción fué descendiendo constantemente) y por otra parte, como esa exportación iba a los consumidores de más alto nivel de vida de ese momento, obligaba a velar por la calidad del producto. El gran volumen de las exportaciones, -durante todo el período la Argentina se mantuvo entre los primeros países del mundo en cuanto a exportaciones por habitantes-, proporcionó, al mismo tiempo, los beneficios y la capacidad de importación como para que esa tecnificación se cumpliese.-

(17) OFICINA INTERNACIONAL DEL TRABAJO, La población trabajadora del mundo (citado), páginas 578/79.-

B - Todo el proceso se cumplió en la llamada "era mecánica del mundo": Erich W. Zimmermann (18) distingue en ese sentido tres categorías de naciones: 1) Países poblados antes de la revolución mecánica (sin espacios abiertos con una densidad de población relativamente alta): Europa, incluída Gran Bretaña.-

2) Países colonizados después de la revolución mecánica (espacios abiertos en el momento de la colonización y densidad de población relativamente baja): Estados Unidos, Canadá, Australia, Nueva Zelandia, Argentina.-

3) Países poblados en parte antes y en parte después de la revolución mecánica: Brasil, Unión Soviética.-

Los últimos años del siglo XVIII y el siglo XIX presenciaron una importante transformación en las prácticas agrícolas. Surgen entre 1750 y 1830 las primeras máquinas, como la sembradora y las cortadoras, se aplica en Inglaterra el sistema de rotación de cuatro cultivos (nabos-cebada-trébol-trigo) que revoluciona agricultura y ganadería. La segadora con sistema transportador aparece en 1858 y completa su trabajo en 1880 al mecanizarse el atado de la paja. Finalmente en 1915, se registra el advenimiento del tractor que introduce la energía mecánica en la agricultura y prácticamente inicia una nueva etapa de transformación (19).-

CUADRO 36 - CABALLOS DE FUERZA POR TRABAJADOR AGRICOLA EN LOS ESTADOS UNIDOS

	1850	1900	1930	1940
Fuerza animal	1,8	1,8	1,6	1,5
Fuerza mecánica	...	0,4	5,1	11,4
	1,8	2,2	6,7	12,9

FUENTE: Erich E. Zimmermann, Obra citada, pág. 153.-

(18) ERICH W ZIMMERMANN, "Recursos e Industrias del Mundo", Edic.Fondo de Cultura Económica, México 1957, Pág. 152.-
(19) ROBERT J. FORBES, Historia de la Técnica, Ed.F.C.Económica, México 1958, pág. 242 y ss.-

C - Todo el proceso de expansión se cumple bajo el signo de la escasez de la mano de obra: Varias veces se ha mencionado la escasa proporción de población activa empleada en el campo, más reducida al comenzar el siglo que la de distintos países industrializados (ver punto A). Recordemos que el agricultor argentino ocupó aún en 1958 el sexto lugar en el mundo en cuanto al número de hectáreas trabajadas.-

Al parecer el problema fué crónico en el campo argentino, el viajero inglés William Mac Cann comentaba en 1847 que "... Al presente no hay buenas perspectivas para la industria (agropecuaria) en el país, por falta de trabajadores que permitan al capitalista llevar adelante un plan sostenido de operaciones en gran escala. Un propietario podrá ver ahogarse sus majadas, extraviarse sus ganados, alejarse sus manadas de yeguas, sin encontrar medios para evitarlo por falta de peones que vengan en su ayuda..." (20)

Noél H. Sbarra (21) relata las dificultades existentes a fin de siglo para encontrar alambradores, a pesar de ser una profesión bien remunerada.-

Cuando la gran demanda que arranca en la década de 1880 produce la extraordinaria valorización de la producción agropecuaria, deben buscarse las mejores condiciones de tecnificación existentes, con dos objetivos:

a) Mejorar calidades y rendimientos para satisfacer los gustos de clientes exigentes.-

b) Ahorrar en lo posible las necesidades de mano de obra.-

Desde 1876 a 1907 se importaron según datos censales, nada menos que mil ciento cinco millones de kilogramos de alambre, con los que, podría rodearse 140 veces el perímetro de la República (21) con

---

(20) WILLAM MAC CANN, Viaje a caballo por las provincias argentinas en 1847, Tradue. J.L.Busaniche, Buenos Aires 1939, pág. 42.-

(21) NOEL H.SBARRA, Historia del alambrado, Edit. Raigal, Bs.As. 1955, p. 73 y ss.-

un alambrado de siete hilos. "..Cesaron las rondas nocturnas y la obligación de "dar rodeo" a los vecinos para apartar los animales de marca distinta..." lo que significó mayor eficiencia con economía de mano de obra. Se afirma que los campos argentinos fueron los primeros en el mundo que se alambraron totalmente.-

Aunque la riqueza de los pastos naturales y la benignidad del clima permitieron la cría de animales a campo abierto, se impulsó el desarrollo de los alfalfares, cuyo cultivo creció a ritmo vertiginoso.-

El ingeniero Tenembaum recuerda que el Dr. Emilio Frers (22) ex Ministro de Agricultura afirmaba en un informe presentado en 1887 a la Sociedad Rural: (sobre reforma ganadera): "...Para asegurar los resultados de la mestización y los engordes, han de generalizarse más los alfalfares y empezar a explotar más los prados artificiales, para salvar la hacienda o para facilitar los engordes...". Estos siguieron el curso indicado en el cuadro 37.-

El Dr. Norberto Ras ex-Vicepresidente del INTA ha definido esta etapa de la ganadería argentina con precisión.- (23)

---

(22) JUAN L.TENEMBAUM, Orientación económica de la agricultura argentina, Edit.Losada, Bs.As. 1946, pág.47.-

(23) DR. NORBERTO RAS, Algunas consideraciones sobre la ganadería argentina en el Mundo, Rev. de Investigaciones Ganaderas, N.6, 1959 INTA, Buenos Aires.-

CUADRO 37 - CULTIVOS DE CEREALES Y LINO Y ALFALFA EN LA ARGENTINA.-

(Años seleccionados, en miles de has.)

AÑOS	AREA TOTAL BAJO CULTIVO	CEREALES Y OLEAGINOSOS	%	FORRAJERAS	%
1899-00	6.427,4	4.696,9	73,1	1.268,1	19,3
1903-04	10.685,5	8.009,9	74,9	2.172,5	20,3
1909-10	18.775,7	10.978,6	58,5	4.706,5	25,1
1914-15	22.193,2	13.626,3	61,4	7.373,4	33,2
1917-18	22.945,2	13.732,4	59,7	8.052,8	35,0
1920-21	22.131,1	12.483,6	56,3	8.443,5	38,1
1921-22	21.201,9	11.537,9	54,4	8.502,8	40,1
1926-27	24.011,6	16.968,0	70,7	5.956,5	23,3
1933-34	27.736,1	20.191,5	72,8	5.616,9	20,0
1939-40	28.389,7	20.890,7	73,6	5.402,4	19,0
1949-50	23.223,8	14.652,8	61,9	7.191,7	30,3
1959-60	28.139,7	16.773,5	59,6	9.120,2	32,4
1961-62	28.265,9	16.602,5	58,7	9.477,3	33,5

FUENTES: Juan L.Tenembaum, obra citada pags. 21 y 22, hasta 1940; años siguientes: Dirección de Estimaciones Agropecuarias, Secretaría de Estado de Agricultura y Ganadería, (información directa).-

"En los años históricos en que floreció nuestra ganadería, ese auge se sentó sobre progresos técnicos que resultaban revolucionarios para aquellos años. No es cierto en absoluto que nuestros abuelos crearon el poderío pastoril únicamente mediante artes primitivas Precisamente lo que lanzó a nuestros rebaños al comercio mundial fué una sucesión de inventos de diversos tipos que prosibilitaron el incremento y el mejoramiento de la producción hasta niveles que hubieran resultado insospechables pocos años antes..."

"... Al mismo tiempo, las campiñas argentinas, explotadas por hombres de gran empuje e inciativa, se ponían A LA CABEZA DEL MUNDO EN PRODUCTIVIDAD POR UNIDAD DE SUPERFICIE, en condiciones económicamente sin competencia. Se adoptaron rápidamente las razas de alta productividad carnicera sustituyendo a la raza criolla... "Se exterminaron radicalmente los pajonales perennes y recios que cubrían la casi totalidad de los campos. Se descubrió que los alfalfares en vastas zonas del país producían masas enormes del forraje más selecto... En pocos años proliferaron los alambrados metálicos, que pronto superaron en cantidad y calidad a los que les habían dado origen en Europa. Se multiplicaron los abrevaderos adoptándose con fulmínea celeridad el molino de viento y los pozos artesianos unidos a los "tanques australianos" y los bebederos de diversos tipos... El hecho era que en aquellos tiempos los extranjeros que llegaban al país se maravillaban de la perfección alcanzada por la ganadería argentina, sobre la base de un territorio favorable y al amparo de condiciones sociales, políticas y económicas adecuadas..."

Hacia 1929 se estimaba que la Argentina tenía la tercera parte del total de alfalfares existentes en el mundo.-

También hubo preocupación por el mejoramiento de la agricultura que fué especialmente impulsado por el cercado de los campos. No sólo se adoptaron los implementos agrícolas más modernos sino que se perfeccionaron y aún mejoraron determinados equipos. Cabe señalar que desde comienzos del siglo se desarrolló una industria local a la cual se debe buena parte de la provisión de equipos e innumerables innovaciones.-

Tuvo trascendencia el esfuerzo por mejorar la calidad de la semilla de trigo:

"La incorporación de variedades de pedigree operada a partir de "1920 ha significado un aumento en el rendimiento medio por hectárea "equivalente a 500 kg. en los últimos años si se compara la producción "de 729 kg. de 1910/19 con los 1229 actuales (significa un mayor in-

"greso para la economía nacional de 9.000 millones de pesos..."(24)

Este conjunto de realizaciones, aún cumplido en el sector agrario, CONFIGURO UNA VERDADERA TRANSFORMACION, UNA MODERNIZACION DEL PAIS.-

Gino Germani lo advierte con claridad cuando en el libro ya mencionado afirma "... El significado de la inmigración aparecerá to "davía más claro cuando se recuerde que ella resultó de un esfuerzo "consciente por parte de las "elites" que dirigieron la organización "del país, PARA SUSTITUIR SU VIEJA ESTRUCTURA, HEREDADA DE LA SOCIE- "DAD COLONIAL, CON UNA ESTRUCTURA SOCIAL INSPIRADA EN LOS MODELOS DE "LOS PAISES MAS AVANZADOS DE OCCIDENTE. Se trató, para decirlo en "términos contemporáneos, de promover el desarrollo del país y para "ello se formuló lo que podríamos denominar un verdadero plan, basado en tres fundamentos: 1) inmigración masiva; 2) educación universal "y obligatoria; 3) importación de capitales y desarrollo de formas de "producción modernas con la creación de una agricultura, una ganadería " y una industria, y con la implantación de una red adecuada de transportes (25)" (El subrayado es nuestro)

LOS INDICIOS DEL TRANSITO A UNA SOCIEDAD MADURA.-

El alto grado de tecnificación con que transcurrió la etapa del impulso agropecuario en la Argentina le impuso caracterísiteas particulares. Allí se inició el rompimiento con la etapa feudal o con la que Rostow llama "sociedad tradicional"; se desarrolló -siguiendo a Rostow- "El impulso inicial" y se crearon las condiciones para marchar hacia la "sociedad madura".-

---

(24) Reunión Técnica de Trigo, 1959 Revista IDIA del Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria, Buenos Aires, Marzo de 1960 pag. 12.-

(25) Gino GERMANI, Política y Sociedad... (obra citada), pág. 50 y ss.

Creemos que puede proponerse como tesis la siguiente: una fuerte demanda exterior de alimentos y materias primas agrícolas se combinó con la existencia de tierras de extraordinaria feracidad natural y una afluencia, que en ese momento fué ilimitada, de mano de obra y capitales del exterior. Se desarrolló una explotación agropecuaria de características modernas, de costos muy bajos respecto a precios internacionales que subían constantemente (ver cuadro correspondiente) y por consiguiente con una amplia renta diferencial. Aún cuando los servicios financieros al exterior insumieron parte de esa renta (que nunca fué superior al 2 ó 3% del producto bruto nacional), el crecimiento fué suficientemente explosivo como para que el "caso agropecuario" argentino puede ser asimilado al que en algunos textos se denomina "caso petróleo". Es decir, el de un recurso básico, cuya sola existencia y pese a circunstancias de explotación adversas para el interés nacional, genera sin embargo una transformación revolucionaria en una economía primaria.-

Una serie de indicios confirman, al mismo tiempo que el escaso parentesco entre el proceso argentino y el de casi todos los países productores básicos del mundo, la impresión de que en momentos de comenzar la crísis de 1930 el país iniciaba la marcha hacia la madurez que habría de proseguir en las dos décadas siguientes, para detenerse bruscamente en el año 1949.-

Para reseñar esos indicios, se seguirán, como guía simplemente, los enunciados con que Rostow define lo que denomina "etapa del impulso inicial" y "la marcha hacia la madurez" (26).-

1) Rostow señala en su modelo que durante el impulso inicial la tasa EFECTIVA O NETA del ahorro e inversión pueden aumentarse, por ejemplo, del 5% al 10% del ingreso nacional. La tasa de inversión bruta en la Argentina llegó a significar en algunos años de comienzos de siglo, casi el 40% del producto (cuadro 32) y, si bien no se dispone

(26) W. W. ROSTOW, Las etapas del crecimiento..." (obra citada) pág. 50 y ss.-

de las series con cifras de inversión neta, haciendo estimación, en el momento actual, de una amortización para el capital fijo nacional equivalente al 50% del total de la inversión, en todos los períodos considerados en el cuadro, se superaría el límite del 10%.

CUADRO 38 - TASA DE INVERSION BRUTA EN LA ARGENTINA EN PERIODOS SESELECCIONADOS.-

(Inversión bruta sobre producto bruto nacional)

PERIODOS	%
1900-04	26,9
1910-14	38,9
1925-29	33,1
1945-49	25,0
1953	18,3
1954	19,3
1955	18,1
1956	19,3
1957	21,0
1958	21,1
1959	20,0
1960	23,7
1961	23,2

FUENTES: Cifras elaboradas en base a: CEPAL, Estudio s/Argentina, mencionado, BANCO CENTRAL, Producto e Ingreso de la Argentina en 1935-54, Bs.As. 1955 y boletines mensuales. A partir de 1950, nuevos cálculos de renta del Consejo Nacional de Desarrollo, 1964.-

Se puede apreciar mejor la importancia de la inversión realizada en algunos momentos de la etapa que culmina en 1930, estableciendo promedios por habitante (Cuadro 39).-

CUADRO 39 - INVERSION BRUTA POR HABITANTE EN PERIODOS SELECCIONADOS

(En pesos de 1950)

PERIODOS	PESOS DE 1950
1900-04	432
1910-14	1.166
1925-29	1.031
1940-44	563
1945-49	882
1952	737
1955	764
1957	868
1960	850
1961	890

FUENTES: Iguales al anterior. Para población, Boletín Mensual de Estadística, de la D.N.E. y Censos; (cifras elaboradas).-

A mayor abundamiento y para destacar la importancia de esta tasa bruta de inversión, es útil compararla con la de algunos países desarrollados.-

CUADRO 40 - FORMACION BRUTA DE CAPITAL: PROMEDIOS ANUALES 1953-57.-

Noruega	28,3 %
Finlandia	25,6 %
Alemania Occidental	21,8 %
Italia	20,4 %
Suecia	19,9 %
Francia	15,6 %
Bélgica	15,4 %
Reino Unido	14,6 %

FUENTES: NATIONS UNIES Etude sur la situation économique de l'Europe en 1958. Ginebra (Suiza) 1959 Capítulo II, pág. 38.-

2) "Los cambios revolucionarios en la productividad agrícola, constituyen una condición fundamental para un exitoso impulso inicial..." (Rostow pág. 21).-

La importancia asignada a la tecnificación surge de la necesidad de satisfacer demandas internas crecientes de alimentos y materias primas. En el caso argentino, la alta tecnificiación de la agricultura ya descripta significó además la creación de una capacidad de importación imprescindible para desarrollar la infraestructura y la industria, además de proporcionar una sustancial elevación del ingreso por habitante.-

3) Se señalan como necesarias, grandes inversiones en Capital Social Fijo. La noción empírica a este respecto sobre el período que culmina en 1930, indica que los desarrollos en ferrocarriles, instalaciones portuarias, energía y servicios de energía, probablemente superaron las necesidades de la época en algunos de sus aspectos. En referencia indirecta baste indicar que lo invertido en el rubro "Transporte, comunicaciones y energía" osciló en las tres primeras décadas del siglo entre el 15 y el 30 % del total de la inversión (con excepción de los años de la primera guerra), porcentaje que resiste con ventaja la comparación con el del período 1953-57 en Alemania Occidental (15%); Italia (16%); Francia (18%); Holanda (18%); (27).-

4) Indicio de alta significación fué el comportamient del sector manufacturero. Al iniciarse el siglo, su aporte significaba el 14,1% contra el 30,3% del agro. Téngase en cuenta que en 1956-58 el aporte de la manufactura representó en Venezuela el 11% del producto, en Colombia el 16% y en Chile el 18, para medir su importancia (28).-

En los años de la primera guerra mundial, su ponderación se elevó al 16 por ciento y en los subsiguientes avanzó ininterrumpidamente, en un clima de progreso general de la economía, alcanzando al 18,4 en 1925 y al 18,6 en 1930.-

---

(27) NATIONS UNIES, Etude sur...l'Europe, obra citada, pág.38, Cap.II

(28) CEPAL, Boletín Económico de A.Latina, Volumen VI, Nº2, Chile, noviembre 1961, pág. 22 y ss.-

En valores absolutos, los 1.267 millones de pesos de 1950 de producto industrial del año 1900 se duplicaron a 2.833 en 1910, se duplicaron nuevamente en 1928 con 5.951 millones de pesos y alcanzaban a 6.244 millones de pesos, siempre en valores de 1950, en 1930.-

Es importante destacar además que en el marco de un comercio exterior caracterizado por la monoexportación (o por lo menos por una gama reducida de rubros exportables) la manufactura cumplió en muchos casos un importante papel de elaboración que hizo ponderable la proporción de trabajo nacional agregado al valor final del producto. Baste citar la importancia de la industria frigorífica argentina, la de curtiembres y la de aceites vegetales, para ejemplificar. El desarrollo de los ferrocarriles posibilitó una importante industria de reparación y el campo estuvo en condiciones de asimilar una buena cantidad de maquinarias de todo tipo fabricados en el país.-

La intensa urbanización, de ritmo no frecuente en el mundo, dió lugar a la creación de una fuerte industria de materiales de construcción y bienes de consumo durables, como cocinas, artefactos diversos, etec.-

Esta particularidad del desarrollo industrial basado en la transformación de productos alimenticios primarios se ha registrado también en otros países, según afirma Pei Kang Chang (29).-

"Muchos autores han demostrado que la industrialisación de "la mayor parte de los países se inició con las industrias téxtiles y "sólo en unos cuantos con las de la alimentación (Los países que ini-"ciaron con industrias alimenticias son Holanda, Dinamarca, Nueva Ze-"landia, y algunos de AMERICA DEL SUR)".-

Señala el autor que, la razón de que el impulso brotase del sector textil en la mayor parte de los países, se debe a que la demanda de ropa (sobre todo en la etapa de su primera expansión), es mayor que la de alimentos.-

---

(29) PEI KANG CHANG, Industrialización de producción agrícola (Obra citada) pág. 127.-

En la Argentina (agregamos nosotros) donde la demanda local fué sustancialmente ampliada por la demanda exterior se desarrollan la industrias alimenticias en forma acelerada.

5) Otro índice que resulta particularmente interesante es el del grado de urbanización. En la actualidad con el 48,3 por ciento de su población viviendo en ciudades de más de 20.000 habitantes, la Argentina ocupa el 9º lugar en el mundo (30). Esa intensidad en el grado de urbanización ya comenzaba a advertirse a comienzos del siglo: el censo de 1914 arroja un 52,7% de población urbana (radicada en localidades de más de 2.000 habitantes). Esta densidad urbana debe considerarse muy elevada para un país donde predomina la producción agropecuaria ya que, por ejemplo, alrededor del año 1920 algunos países registraban la siguiente densidad de población urbana: (31)

Estados Unidos	51,2 %
Brasil (1940)	31,2 %
Canadá	49,5 %
Dinamarca	43,2 %
Francia	46,4 %
Finlandia	13,9 %
Noruega	29,6 %
Nueva Zelandia	53,9 %
U.R.S.S. (1926)	17,9 %
Japón	18,1 %

Actualmente la población no urbana aún significa en la U.R.S.S. el 52,1% del total, en el Japón el 43,7%, en Suecia el 52,5%, en Francia el 44,1%, en Brasil el 63,8% y en países subdesarrollados como la India, y Egipto 82,7% y 64,2% respectivamente (según la misma fuente).

---

(30) N. GINSBURG, Atlas... (citado), pág. 34.-

(31) UNITED NATIONS, Demographic Yearbook 1960, New York 1960, pág. 231.-

Debe tenerse en cuenta lo siguiente: las etapas agrícolas preindustriales se caracterízan por una notable dispersión poblacional y el consiguiente predominio de la población agrícola. Ello se debe a que antes de producirse la evolución hacia la industria, la razón principal de localización en todas las actividades económicas reside en la alimentación. Los núcleos de población se dispersan en función de la capacidad regional de producción de alimentos. El desarrollo industrial implica generalmente la tecnificación de la agricultura y por consiguiente un menor insumo de población para producir los alimentos.-

La población argentina se fué concentrando en la zona Litoral, y especialmente en la Capital y su zona periférica, en parte como consecuencia del intenso proceso de industrialización de la explotación agropecuaria ya que es obvio que esa gran masa urbana no pudo ocuparse solamente en la comercialización de los frutos del país, como clásicamente sucede con las poblaciones urbanas de los países productores primarios, y que abordó decididamente la faz de la producción industrial en la forma ya reseñada.-

Gino Germani (32) destaca la importancia que en esa concentración urbana tuvo la inmigración, afirmando que ella fué el factor decisivo. Con los datos de cuatro censos (1869, 1895,1914, 1947), demuestra que la mayor densidad de extranjeros se registró siempre en el Gran Buenos Aires, disminuyendo su importancia en la medida en que se reducía la proporción de centros urbanos en la zona considerada: "..La inmigmación extranjera en la Argentina, fué pués, principalmente un fenómeno urbano, aún cuando también se radicó en las áreas rurales, contribuyendo a la transformación económica de éstas con la implantación de una agricultura en el sentido moderno..." En 1914 los extranjeros representaban el 53 por ciento del personal del comercio y el 50 por ciento del personal de la industria.-

---

(32) GINO GERMANI, Política y sociedad... (obra citada) pp.186 y 187

El hecho de que una parte menor de la población entuviese en condiciones ya en 1914 (para tomar una fecha media), de proporcionar alimentos al conjunto del país y al mismo tiempo mantener una venta exterior de productos agrícolas que hacíaÑe la Argentina uno de los primeros exportadores del mundo (el 11º en 1930), indica el alto grado de desarrollo a que se había llegado en esos momentos.-

6) Un último índice y probablemente el más definitivo: el alto nivel de acumulación de riquezas que ya se había alcanzado en los años anteriores a la primera guerra mundial. Alejandro E. Bunge en su "Riqueza y Renta de la Argentina, su distribución y su capacidad contributiva" publicado en 1917 (33) hace el siguiente resumen:

CUADRO 41 - PATRIMONIO NACIONAL EN 1916.-

a) La tierra (censo de 1914)	10.623,-
b) Instalaciones fijas	1.074,-
c) Ciudades y pueblos	6.800,-
d) Muebles, ropas, útiles de uso doméstico objetos de arte	1.700,-
e) Ganado (Censo de 1914)	3.203,-
f) Productos agrícolas y ganaderos en producción, transporte y depósito	1.250,-
g) Productos industriales en elaboración, transporte y depósito	1.650,-
h) Maquinaria y útiles agrícolas (censo de 1914)	405,-
i) Maquinaria industrial y útiles de trabajo	440,-
j) Metálico (31 diciembre 1916)	796,-
k) Ferrocarriles (35.432 km. 31 diciembre 1915)	3.375,-
l) Tranvías, telégrafos, teléfonos, usinas eléctricas y de gas	680,-
m) Puertos, canales, embarcaciones	660,-
	32.656,-

(33) Reproducido de: BANCO TORNQUIST, El desarrollo económico argentino en los últimos cincuenta años, Bs.As. 1920, pág. 249; de donde se reproducen también los cuadros que continúan sobre esta tema.-

Un primer elemento de ubicación de la importancia de esa riqueza es su evolución, que se extrae de la misma fuente (pag.251).-

CUADRO 42 - EVOLUCION DEL PATRIMONIO ARGENTINO.-

SEGUN	AÑOS	PATRIMONIO EN MILLONES DE $ oro	$ m/n
F. Latzina (1)	1886	1.045,-	2.375,-
2º Censo Nacional	1895	3.749,-	8.521,-
F. Latzina (1)	1896	2.953,-	6.712,-
F. Latzina (1)	1906	4.039,-	9.179,-
A.E. Bunge	1908	10.176,-	23.128,-
F. Latzina (1)	1910	6.398,-	14.540,-
A.E. Bunge	1916	14.369,-	32.656,-
3er. Censo Nacional (según publicación de 1917)	1914	15.074,-	34.260,-

(1) Excluídos los bienes, comunales, provinciales y nacionales.-

Obsérvese que entre 1895 y 1914 (2º y 3er. Censo, respectivamente) la riqueza se ha multiplicado por cuatro, mientras la población en el mismo período sólo se duplicó.-

Tendencias y magnitudes similares reflejan las cifras del estudio realizado por CEPAL y Gobierno Argentino (citado, Tomo V, versión mimeográfica, pág. 91). Entre los años 1900 y 1930 el capital total existente se multiplica por cuatro; en los años subsiguientes, hasta 1955, sólo ha de aumentar un escaso cincuenta por ciento.-

En el mismo estudio, la cifra más elevada de capital existente por habitante se registra en 1912 (los cálculos llegan hasta 1955) y luego comienza un ligero descenso. Pasados los años de la primera

guerra mundial, nuevamente hay una cifra elevada en 1930 (aunque inferior a la de 1912); luego, bajo los efectos de la crísis desciende bruscamente hasta los comienzos de la segunda guerra mundial y allí se estanca.-

Pero, una mejor ubicación de la importancia del patrimonio nacional en los años de la primera guerra mundial, la proporciona su comparación con el de una serie de países, según la misma recopilación del Banco Tornquist, página 250.-

CUADRO 43 - PATRIMONIO NACIONAL EN PAISES SELECCIONADOS (')
(fecha más aproximada a 1914)

PAIS	AUTORIDAD	MILLONES DE M$N
Estados Unidos (1912)	Census Office	441.938,-
Alemania (1913)	Helfferich	168.300,-
Inglaterra (1913)	Sir Robert Giffen	167.236,-
Francia (1908)	Edmond Théry	129.277,-
Austria-Hungría (1910)	Fellnec	40.045,-
Italia (1908)	Corrado Gini	36.382,-
ARGENTINA (1914)	Ser. Censo Nacional	34.260,-
India (1913)	Sir Robert Giffen	33.180,-
Bélgica (1892)	Graux y Bernaert	15.750,-
Canadá (1913)	Sir Robert Giffen	14.931,-
Australia (1913)	Sir Robert Giffen	12.166,-
Holanda (1892)	Baissevain	9.900,-
Suecia (1908)	Flodström	8.634,-
Sud Africa (1913)	Sir Robert Giffen	6.615,-
Suiza (1910)	Steiger	6.525,-

(') De distintos cuadros presentados en la fuente mencionada se ha seleccionado para cada país la fecha más cercana a 1914 con el objeto de facilitar las comparaciones. En todos los casos figuran las cifras en la moneda del país y luego su conversión a moneda argentina. Aquí presentamos únicamente este último valor.-

Puede observarse la muy favorable ubicación relativa del monto de la riqueza argentina. No hay seguridad que en la determinación de valores en los países enumerados, se haya seguido una metodología uniforme. Si así fuera los promedios por habitante indicarían que la cifra de la Argentina (riqueza existente por habitante) sólo sería superada por la de los Estado Unidos y Gran Bretaña y aún por un margen no muy perceptible.-

7) En un terreno que ya no es exclusivamente económico, sino económico social corresponde destacar un importante aspecto. Se trata de la distribución de los ingresos; en la recopilación estadística del Banco Tornquist se reproduce un cuadro elaborado por Alejandro E.Bunge (34) que establece una distribución probable de la renta nacional entre la población activa (El cuadro se ha publicado en el Nº1 de su"revista de Economía Argentina").-

Sobre la base de ese cuadro de distribución de renta hemos hecho un agrupamiento que permitirá establecer algunas conclusiones:

El 50% más pobre	de la población ha percibido el	27,1% de la renta
El 40% medio	de la población ha percibido el	37,7% de la renta
El 10% más rico	de la población ha percibido el	35,2% de la renta
		100,0%

Como elemento de referencia se utilizará el siguiente cuadro:

(34) Se hace sobre cifras de su libro "Riqueza y Renta de la Argentina"; no se indica la fecha pero con toda seguridad se refiere a la del 3er. Censo.-

CUADRO 44 - DISTRIBUCION DE LA RENTA EN ALGUNOS PAISES SELECCIONADOS
(Antes de deducir los impuestos)

	PERCIBIDA POR		
	LA DECIMA PARTE MAS RICA	EL 40 POR CIENTO MEDIO	EL 50 POR CIENTO MAS POBRE
Ceilán (1950)	33,3	45,3	21,4
El Salvador (1946)	43,6	30,4	26,0
Puerto Rico (1946/47)	40,8	42,8	16,4
Italia (1948)	34,1	42,6	23,3
Dinamarca (1949)(')	29,4	47,9	22,7
Reino Unido (1938-39)(')	34,8	38,4	26,8
Reino Unido (1947-48)(')	26,0	44,0	30,0
Suecia (1949)	29,0	44,0	27,0
Canadá (1949)	28,0	46,0	26,0
Estados Unidos (1935-36)	37,0	42,0	21,0
Estados Unidos (1949)	30,0	47,0	23,0

(') Después de deducir los impuestos.-

FUENTE: NACIONES UNIDAS, Informe preliminar sobre la situación social en el mundo, Nueva York, 1952 E/CN. 5/267/Rev. 1, pág.149.-

Las conclusiones pueden ser las siguientes:

a) La distribución del ingreso entre los tres sectores (que pueden identificarse como clase rica, clase media y clase pobre) parecía ser en la Argentina en 1914 más homogénea, no sólo que en una serie de países suddesarrollados en la fecha más reciente conocida (Ceilán, El Salvador, Puerto Rico), sino también en el aspecto de lo percibido por "el cincuenta por ciento más pobre" de la población, respecto a casi todos los países enumerados (salvo Suecia). En cuanto a una distribución más justa, superaba incluso a los Estados Unidos de 1938-39.-

b) En el estudio de Naciones Unidas de donde se reproduce el cuadro, se señala que hay correlación entre el desarrollo económico de un país y la mejor distribución de sus ingresos. Ello se comprueba no sólo observando las cifras de los Estados Unidos y del Reino Unido, de los cuales se presentan fechas distintas, sino también comparando las respectivas distribuciones en países desarrollados y subdesarrollados. La estructura de las distribución en la Argentina, sugiere ya en 1914 una evidente madurez.-

c) La existencia de una importante clase media, factor que se entiende de gran significación en la marcha hacia la madurez, y cuyo crecimiento confirma Gino Germani: (35)

Año 1895	35 por ciento
Año 1914	38 por ciento
Año 1936	46 por ciento
Año 1947	48 por ciento

8) Continuando en el terreno económico social, la recopilación del Banco Tornquist (página 264 y ss.) nos proporciona una última referencia muy interesante. Se trata de la mención de un estudio sobre el consumo de artículos alimenticios en la Argentina, publicado por la Dirección Naciónal de Estadística en octubre de 1919:

"En un estudio reciente sobre la alimentación en la República, el director de la estadística nacional llega a la conclusión de "que, a pesar de las privaciones a que el fenómeno universal del al- "za de los precios ha obligado a muchos, en la Argentina, en el perío "do en que los salarios no se ajustaban a los costos, es éste uno de "los países que ha disfrutado y disfruta de alimentadión más abundan "te y mejor distribuída".-

---

(35) GINO GERMANI: "Estructura social de la Argentina", Editorial Raigal, Buenos Aires 1955, página 219 (En los porcentajes transcriptos el autor incluye también a patronos y rentistas).-

Se agrega luego un cuadro muy completo de los consumos totales y por habitante del que entresacamos algunos artículos importantes:

Pan	167 kg. por habitante y por año
Carne (bovina,porcina,ovina)	90 kg. por habitante y por año
Vino	51 lts.por habitante y por año
Azúcar	24 kg. por habitante y por año
Leche	83 lts.por habitante y por año

Comparense estas cifras con las que se consignan en el cuadro sobre consumos comparativos en la actualidad y se tendrá idea del elevado nivel de los consumos consignados.-

Corresponde agregar que según informa el Anuario de la Sociedad Rural citado, el consumo de carne bovina y ovina alcanzaba en Inglaterra en ese año a 43,2 kg. (en los años prósperos anteriores a la primera guerra llegó a los 46 kg.).-

A mayor abundamiento el 6º lugar ocupado por la Argentina, entre todos los países del mundo, en el año 1929, en cuanto a la disponibilidad de automóviles por habitante, completa la impresión sobre el nivel relativo alcanzado en esos momentos (36).-

II - SEGUNDO PERIODO: LA EXPANSION INDUSTRIAL (1930-1948).-

TESIS GENERAL: En esta etapa, superados después de 1932 los efectos de LA crísis y recuperado parcialmente el sector agropecuario, el país está recorriendo el camino que lleva a la madurez o a la industrialización.-

El impulso agrícola se detiene durante la segunda guerra mundial.-

En 1944, con 11.507 millones de pesos de 1950 la producción agropecuaria alcanza un máximo que no ha vuelto a registrarse. (A par

(36) La Fabricación de Automóviles, en PANORAMA de la Economía Argentina Nº 11, diciembre de 1959, pág. 148.-

tir de 1955 se observa una recuperación que muestra sus expresiones más altas de los últimos años. En 1963 probablemente se haya alcanzado y aún superado ligeramente la cifra de 1944).-

El impulso industrial contimía en los años de guerra y posguerra y alcanza su máxima intensidad en los años 1946/48.-

La acumulación de divisas en los años de guerra y las excelentes condiciones de venta y precios exteriores que tienen vigencia hasta el último de estos años, hacen posible el equipamiento de algunos sectores.-

Pero en ese momento, cuando por el nivel alcanzado en el desarrollo industrial se exige una alta acumulación de capital, técnica y capacidad empresaria para ingresar en la etapa de la industria moderna, la caída del comercio exterior en 1949, la crísis agrícola de 1951/52 y una sucesión de hechos politicos que interfieren lo económico, sumado todo ello a errores de conducción (particularmente desviación improductiva de recursos) detienen el impulso CUANDO AUN NO HAY ACUMULADAS FUERZAS SUFICIENTES PARA DAR EL SALTO DEFINITIVO. LA ETAPA DE LA MADUREZ NO SE ALCANZA AUN CUANDO BUENA PARTE DE LAS CONDICIONES OBJETIVAS Y SUBJETIVAS PARA ELLO ESTABAN DADAS. Es probable que una mayor capacidad de conducción estratégica en las autoridades, hubiese permitido concentrar las fuerzas disponibles en un mímero reducido de sectores capaces de "inducir" la fuerza necesaria como para sortear el cuello de botella de la balanza de pagos.-

El sector exterior se hace cada vés más asfixiante y la economía nacional se estanca, acumulando factores negativos en forma creciente.-

ANTECEDENTES DE LA EXPANSION INDUSTRIAL.-

Se hizo ya referencia a la importancia alcanzada por la activida manufacturera en el período que culmina en 1929. Importa señalar que durante largos períodos hubo esfuerzos deliberados por inpulsar esa actividad; ya a partir de 1871 se empiezan a dictar medidas gubernamentales de carácter proteccionista, favoreciendo a las tejedurías,

la vitivinicultura, etc. Puede decirse que entre 1880-1900 se desarrolla la época de transición entre la industria de tipo artesanal y la producción fabril, apareciendo fábricas de papel, tejidos, laminaciones de hierro, etc. (37). El segundo censo nacional realizado en 1895 registra la existencia de 22.204 establecimientos industriales, 175.650 obreros ocupados y 500 millones de pesos invertidos.-

Desde comienzos del siglo la industria sigue un sostenido ritmo de expansión. El censo de 1914 revela la existencia de 48.779 establecimientos y 410.201 personas ocupadas. Las cinco industria con más de 10.000 obreros eran las siguientes: productos de fundición y manufactura de hierro, frigoríficos, ingenios azucareros, calzados de cuero y hornos de ladrillos (38). Ya hay establecimientos con más de 1.500 obreros ocupados.-

Las restricciones de la primera guerra mundial hicieron que la industria descubriera prácticamente el mercado de consumo interno. El sector alimenticio (frigoríficos, leche, harinas) que proveía a la exportación vió muy incrementada su demanda y aumentó su capacidad productiva, del mismo modo que las industrias mecánicas y textiles. Aparecieron algunos sectores nuevos como el de metales, productos químicos, etc.-

La competencia exterior, posterior a 1918, fué un duro impacto para la actividad que sin embargo se amplía y consolida entre 1920 y 1930, año que cierra una etapa en el desarrollo industrial.-

Hacia 1900, la industria nacional proveía el 41,4% del consumo nacional de productos elaborados. En los años de la primera guerra se llegó al 53,7% para descender al 48,9% del total en los años anteriores a la crísis.-

De ahí en más la proporción crece continuamente (39).-

---

(37) EDUARDO B. ASTESANO, Historia de la Independencia Económica, Editor. El Ateneo Bs.As. 1949. Cap. VII y ss.-

(38) Productos de fundición y manufactura de hierro 23.141 obreros, frigoríficos, 14.687, ingenios azucareros 14.685, calzados 12.689, y ladrillos 10.485 obreros.-

(39) CEPAL, El desarrollo argentino... Tomo II, Pág. 160.-

Interesa señalar que parte sustancial de esta industria trabaja para el consumo interno pero en relación a las exigencias de la construcción y el mantenimiento de ferrocarriles, puentes y otros sectores de infraestructura, asimismo se observa una importante actividad en la producción de segadoras, arados y otras máquinas agrícolas, lo que configura un importante sector de manufactura de hierro.-

LA CAIDA DEL COMERCIO EXTERIOR.-

La crísis que irrumpe en el mundo industrializado en 1929 provoca un verdadero derrumbe del comercio internacional, Las cifras mundiales siguen el siguiente curso: (40)

CUADRO 45 - EL COMERCIO INTERNACIONAL EN LOS AÑOS DE CRISIS.-

(en millones de antiguos dólares oro)

1929	68.598	1934	23.289
1930	55.500	1935	23.613
1931	39.704	1936	25.522
1932	26.868	1937	31.594
1933	24.173	1938	27.588

El efecto principal se proyectó sobre las exportaciones de producto básicos (alimentos y materias primas), afectando especialmente los precios. Diez años después (1937/38) estos se encontraban aún en un valor 69 respecto a una base 100 en el año 1928. Al sobrevenir la segunda guerra mundial, estos precios experimentaron un repunte equiparandose siempre con referencia al año 1928, a los artículos manufacturados, pero los volúmenes de su comercio en el mercado internacional sufren una suerte distinta, especialmente los correspondientes a los alimentos de zona templada (41).-

"..En términos amplios, los productos pueden clasificarse en dos grandes categorías, según la forma en que sus precios han evolu-"cionado, los precios de exportación de los productos alimenticios no "tropicales (trigo, maíz, carne) y de las materias primas agrícolas

(40) EL BANCO NACION EN SU CINCUENTENARIO (obra citada) pag. 367.-
(41) ACUERDO GENERAL SOBRE ARANCELES ADUANEROS Y COMERCIO (G.A.T.T.)

"(lana, lino) han aumentado sensiblemente menos que los de los produc "tos alimenticios tropicales y de los minerales.-

"Sin embargo, mientras el volumen del intercambio de las mate- "rias primas de origen agrícola seguía ~~pco~~ más o menos la misma curva "ascendente que el de los productos alimenticios tropicales y de los "minerales -es decir un aumento de un 40 por ciento aproximadamente "entre 1928 y 1955- el volumen del intercambio de los productos alimen ticios NO TROPICALES DISMINUIA EN REALIDAD EN UN 14 POR CIENTO..."

El intercambio argentino experimenta durante los años de la crisis la siguiente evolución:

CUADRO 46 - COMERCIO EXTERIOR ARGENTINO DURANTE LA CRISIS DE 1930.-

AÑO	EXPORTACIONES		IMPORTACIONES	
	TONELADAS (miles)	VALOR (millones m$n)	TONELADAS (miles)	VALOR (Millones m$n
1928	17.029	2.397	12.538	1.902
1929	16.703	2.168	13.040	1.959
1930	11.028	1.396	12.364	1.680
1931	18.477	1.456	8.847	1.174
1932	15.826	1.288	6.986	836
1933	13.777	1.121	6.931	897
1934	15.252	1.438	7.361	1.110
1935	16.240	1.569	7.887	1.175
1936	14.619	1.656	8.293	1.117
1937	18.235	2.311	10.335	1.558

FUENTE: Anuario Comercio Exterior 1955/57, D.N.Estadística y Censos, Buenos Aires 1960.-

Es interesante observar que el tonelaje exportado no decayó durante los años de la crisis, salvo en 1930. Por el contratio, la cifra registrada en 1931 fué, si se exceptúa la de 1927, la más elevada

hasta ese momento. Los volúmenes altos se mantienen durante toda la década al punto que, con un promedio anual de 14,3 millones de toneladas exportadas, se supera el promedio de la década 1920/29, que sólo alcanza a 12,9 millones.-

La baja se registra en los precios, como se deduce observando la columna de los valores totales de exportación. Mientras en 1928 la tonelada exportada obtuvo un precio de 140 pesos moneda nacional, en 1931 su valor se había reducido a 79 pesos. Las consecuencias se muestran en el tonelaje de las importaciones que, en los años inmediatamente posteriores a 1929 (salvo en 1930 en que se mantienen a costa de un importante déficit), sufren un brusco descenso.-

A partir de 1939, el tonelaje exportado está por debajo de los 10 millones y sólo volverá a superar ese tope en 1962 con 11,9 millones.-

La baja de precios no afecta la extensión de la superficie cultivada, que continúa su expansión, observándose en el detalle que la mejora está proporcionada principalmente por los cereales y en menor escala por los cultivos industriales: (42)

1926/27	24,0 millones de has.
1927/28	24,7 millones de has.
1928/29	26,7 millones de has.
1929/30	26,7 millones de has.
1930/31	27,2 millones de has.
1931/32	26,3 millones de has.
1932/33	26,7 millones de has.
1933/34	27,7 millones de has.
1934/35	28,5 millones de has.

La crisis afecta, por la importancia cuantitativa que en esos momentos tiene el comercio exterior, al conjunto de la economía cuya

---

(42) JUAN L. TENEMBAUM, Orientación económica de la agricultura argentina, Edición Losada S.A. Buenos Aires 1946 pag. 14.-

producción, en sus cifras por habitante, sufre un retroceso (43)1-

CUADRO 47 - EVOLUCION DEL PRODUCTO EN LOS AÑOS DE CRISIS Y POSTERIORES

A Ñ O	PRODUCTO BRUTO INTERNO (Millones de pesos de 1950)	PRODUCTO BRUTO POR HABITANTE (M$N de 1950)
1929	36.882	3.182
1930	35.356	2.972
1931	32.902	2.704
1932	31.812	2.565
1933	33.307	2.638
1934	35.936	2.800
1935	37.499	2.875
1936	37.811	2.852
1937	40.551	3.006
1938	40.676	2.964
1939	42.233	3.028
1940	42.918	3.029

Recién 14 años más tarde, en 1944, vuelve a recuperarse la cifra del producto por habitante de 1929 y luego de un fugaz descenso en 1945, continúa su marcha ascendente.-

Todos los sectores de la producción sufren el golpe que significa la baja de los precios exteriores; pero el de más rápida recuperación es el de la industria manufacturera que en los años siguientes se constituye en el "factor impulso" del desarrollo general. La producción agropecuaria aún ha de registrar su cifra tope en 1944 (ya mencionada) para luego estancarse.-

LA EXPANSION INDUSTRIAL.-

El 10 de octubre de 1931 se crea por decreto la Comisión de Control de Cambios. Es la primera de las reglamentaciones del uso de la capacidad de importación, que han de regir en el país durante casi

(43) CEPAL, "El desarrollo económico argentino" - (Obra citada), to-

treinta años.-

El origen está en la drástica disminución del ingreso de divisas provocada por la crísis del comercio exterior que llevó el promedio anual de exportaciones, de 899,3 millones de dólares corrientes en el período 1925-29 a 418,0 millones en 1930-34.-

La restricción tiene en sus primeros momentos características simplemente cuantitativas, pero posteriormente se hace cualitativa, es decir se orienta a seleccionar las compras en el exterior de acuerdo con las necesidades nacionales. Este forzado proteccionismo da un fuerte impulso al desarrollo industrial y le imprime un ritmo de crecimiento que puede calificarse de impetuoso. En 1926 la actividad agropecuaria aporta el 27,5 por ciento del total del producto nacional contra el 17,2 de la actividad manufacturera. A partir de 1930 la relación va invirtiéndose y en 1945 por primera vez, con el 22,8 por ciento del producto, supera al agro que ha reducido su peso al 20,1 por ciento.-

No es ajeno a este rápido crecimiento la inmigración de grandes empresas debido al éxodo que la crísis ha provocado en países industrializados. Para la Argentina comienza un período de fuertes aportes estadounidenses de capitales que fluyen principalmente a la zona manufacturera (44):

1931 Neumáticos (dos establecimientos)
1934 Rayón y productos químicos(con capital francés y argentino)
1935 Hilado, tejido, tinte y acabado de algodón.
1935 Equipo telefónico. Instalaciones para desmotar algodón, expellers y fábricas de aceite. Productos de acero.-
1937 Hilados de rayón, productos químicos, cemento.-

---

(44) G.WYTHE, La industria latinoamericana, F.de Cultura Económica, México 1947 pág. 98 y 99.-

CUADRO 48 - VALOR DE LA PRODUCCION DE LA INDUSTRIA MANUFACTURERA A PRECIOS DE VENTA A PUBLICO.-

(En millones de pesos de valor constante, precios de 1953)

AÑO	PRODUCTO INDUSTRIAL	RITMO DE VARIACION %	
1937	46.509	—	
1938	48.638	+ 4,5	
1939	50.285	+ 3,3	
1940	50.637	+ 0,7	
1941	52.349	+ 3,3	
1942	53.379	+ 1,9	
1943	55.501	+ 3,9	
1944	62.938	+13,4	$\frac{1940}{1938}$ = + 71,5 %
1945	63.383	+ 0,7	
1946	71.486	+12,7	
1947	82.371	+15,2	
1948	83.428	+ 1,2	
1949	80.149	- 4,0	
1950	82.371	+ 2,7	
1951	84.423	+ 2,4	
1952	78.211	+ 7,4	
1953	76.595	- 2,1	
1954	83.198	+ 8,6	$\frac{1958}{1948}$ = + 15,7 %
1955	90.750	+ 9,0	
1956	89.417	- 1,5	
1957	92.305	+ 3,2	
1958	96.579	+ 4,6	

FUENTE: CONSEJO NACIONAL DE DESARROLLO DIRECCION NACIONAL DE ECONOMIA ORIGINAL, La industrialización y el ahorro de divisas en la Argentina, Bs.As. 1959 Cuadro: Anexo 10

"En 1938 la ubicación de los distintos países de América Lati "na según su proporción de la producción y el empleo industrial, es- "tá encabezada por la Argentina con el 25 por ciento de ambos, México con el 21 y 15 por ciento respectivamente y Brasil con 14 y 23 por "ciento... Sin embargo su ubicación en las distintas ramas de la in- "dustria no es la misma. Por ejemplo en 1938 México proporcionaba el "54 por ciento de la metalurgia básica en A.Látina contra el 12 por "ciento solamente en la Argentina... En revancha, la Argentina propor cionaba el 62 por ciento de la producción de industrias de transforma "ción de metales..." (45)

En esa disparidad en el desarrollo de metalurgia liviana y pesa da se señala ya uno de los factores principales de crisis en los momentos actuales de nuestra economía.-

Las estadísticas industriales de 1939 indican el salto producido respecto a 1914: (46)

Número de establecimientos	50.361
Empleados de oficina	63.106
Obreros	534.605
Potencia de motores (H.P.)	3.292.357
Valor de la producción (millones m$N)	4.669
Valor agregado (millones m$n)	1.700

Estaba definida por último la concentración industrial en la zona Litoral como se aprecia acabadamente en el siguiente cuadro:(47)

---

(45) UNITED NATIONS, Patterns of Industrial Growth 1938-1958, New York 1960 pág. 65.-

(46) IV CENSO GENERAL DE LA NACION, Tomo III, Ministerio de Asuntos Técnicos, Bs.As. 1947, pág. 18.-

(47) JUAN LLAMAZARES, Examen del problema industrial argentino, Facultad de Ciencias Económicas, Bs.As. 1946, pág. 42.-

CUADRO 49 - IMPORTANCIA DE LOS PRINCIPALES ASPECTOS DE LA ACTIVIDAD INDUSTRIAL EN LAS DISTINTAS ZONAS DEL PAIS.-
(En porcentajes)

	ESTABLECIMIENTOS	PERSONAL	FUERZA MOTRIZ	ENERGIA CONSUM.	PRODUCCION
LITORAL (C.Federal, Bs.As., S.Fé, otros	76,5	82,6	79,8	83,0	85,3
NORTE, Tucumán, Chaco, otros	5,9	6,8	9,0	5,8	6,7
CENTRO, Córdoba, otros	9,7	5,3	5,5	6,7	3,5
ANDINA, Mendoza, otros	6,2	3,7	3,6	3,3	2,8
SUD, R.Negro, Chubut, otros	1,6	1,6	2,2	1,1	1,6

DOS ETAPAS EN EL DESARROLLO POST CRISIS.-

En los años de la segunda guerra mundial la expansión industrial continúa. Pese a las dificultades en la provisión de materias primas, bienes de capital y combustibles, la producción aumenta en 25 por ciento y llega a significar el 80 por ciento del total de los bienes manufacturados consumidos.-

Terminada la guerra, la actividad manufacturera vive tres años de progreso muy intenso y el volumen de la producción da un verdadero salto del 30 por ciento. Durante el período de guerra se acumulan divisas que no pudieron ser utilizadas; se vive por otra parte una verdadera euforia en cuanto a volúmenes y precios de exportación (en 1946 la Argentina es el cuarto exportador mundial) y los términos de intercambio más favorables del siglo. La industria se reequipa: en los tres años que van de 1947 a 1949 se importan maquinarias y herramientas por valor de 503 millones de dólares los que superan holgadamente a los 330 millones de dólares importados en los tres años anteriores al comienzo de la guerra; pero además la industria nacional

proporciona también maquinarias en cantidad y la inversión total en el rubro en ese período alcanza a 3.855 millones de dólares, mientras en el de preguerra sólo fué de 2.363 millones.(')

El año 1945, en que el producto manufacturero supera por primera vez pero en forma ya definitiva al valor del producto agropecuario marca la consolidación de la industria nacional e índica que el país deja atrás su etapa agropecuaria para entrar en el período de la integración de su economía.-

Pero la etapa de rápido crecimiento se detiene en 1948, las fallas de su estructura hacen crisis al producirse en 1949 una brusca baja de las exportaciones ante una retracción, - que ha de ser prolongada- en la demanda internacional de productos alimenticios de la zona templada. En los años siguientes hasta 1958 la actividad industrial sufre brusca alternativas de progreso y retroceso y en conjunto reduce su crecimiento a la quinta parte de los diez años anteriores.-

El cuadro 48 ilustra el proceso: en los diez años que van de 1938 a 1947 el crecimiento de la producción industrial fué de 71,5 por ciento, y el de la población de 18,8 por ciento. En los diez años siguientes hasta 1958 la producción industrial aumentó sólo 15,7 por ciento contra 25,3 por ciento de la población. En consecuencia, el producto industrial por habitante que alcanzó en 1948 a 5.116 pesos de 1953 desciende en 1958 a 4.745 pesos del mismo año (48).-

(') Cálculos propios sobre las cifras en dólares sobre comercio esterior de la Dirección Nacional de E. y Censo, y las cifras de inversión del estudio de CEPAL sobre la Argentina, convirtiendo en dólares su valor en pesos, de 1950 al cambio de m$n 6,33 y actualizando su valor al año que se considera.-

(48) Este trabajo fué elaborado con anterioridad a la publicación del reajuste que sobre las cifras de renta nacional, hicieran el Consejo Nacional de Desarrollo y el Banco Central. No se ha dispuesto de la información necesaria como para encadenar los nuevos índices que, como se sabe arrancan del año 1950, con los de años anteriores, lo que dificulta la revisión de los juicios que se han hecho sobre la evolución general del producto y en particular sobre la del producto industrial que ha sido el más afectado por la revisión mencionada. Se entiende sin embargo que, si bien los aspetos cuantitativos sufren importante modificación, en lo cualitativo mantendrían su validez las tendencias que se han señalado en el

En los años de posguerra la Argentina entró definitivamente en su etapa industrial. Conviene destacar que no se trata sino de la culminación de un proceso, iniciado por lo menos en los primeros años del siglo, y cuya continuidad se aprecia en la siguiente tabla del r ritmo de progreso por períodos quinquenales:

CUADRO 50 - RITMO DE CRECIMIENTO DE LA ACTIVIDAD INDUSTRIAL.- SEGUN CIFRAS DE VALOR AGREGADO EN PESOS DE 1950

TOTAL DEL QUINQUENIO	VARIACION
1900-04	+ 28 %
1905-09	+ 43 %
1910-14	+ 20 %
1915-19	+ 13 %
1920-24	+ 49 %
1925-29	+ 32 %
1930-34	+ 6 %
1935-39	+ 25 %
1940-44	+ 25 %
1945-49	+ 28 %
1950-54	+ 4 %
1955-59	+ 3 %
1960-61	+ 19 %

FUENTES: CEPAL, El desarrollo... (obra citada), BANCO CENTRAL, Boletines Estadísticos, cifras elaboradas.-

CARACTERISTICAS DE LA ETAPA DEL "IMPULSO INDUSTRIAL".-

En los años anteriores a la crisis de 1930, la economía argentina se ha desarrollado fundamentalmente a impulsos de la demanda exterior de su producción agropecuaria. En los años que siguen a 1930, si bien el comercio exterior no pierde gravitación, el crecimiento responde a otros estímulos.-

El momento en que el aporte industrial supera al agropecuario en el producto nacional define la instancia que vive la economía, pero esta definición tiene características que sigulárizan el proceso argentino y cuyo conocimiento es útil para una mejor comprensión del momento actual.-

1.- Relaciones entre la capacidad de importación y el producto.-

Hasta 1930 las líneas que representan las importaciones y el producto por habitante se mueven en estrecho paralelismo; durante la Crísis las dos líneas muestran similitud de tendencia, aunque la caída en el producto es menos pronunciada que la de la importación. A partir de entonces, las dos curvas se distancian y aunque la del producto acusa las bajas en la capacidad de importación, muestra una evidente independencia que la lleva a crecer mientras la capacidad de importación tiende a estancarse en niveles bajos. Se muestra allí una contradicción, no común en los países que desarrollan, que es germen de serios problemas.-

CUADRO 51 - IMPORTACIONES Y PRODUCTO POR HABITANTE.-

PERIODO O AÑOS	IMPORTACIONES POR HABITANTE (EN DLS.)	PRODUCTO BRUTO POR HABITANTE (pesos de 1950)
1900-04	78	2.242
1905-09	104	2.783
1910-14	142	2.736
1915-19	86	2.285
1920-24	111	2.707
1925-29	130	3.025
1930-34	68	2.734
1935-39	66	2.946
1940-44	42	3.135
1945-49	73	3.556
1950-54	60	3.510
1955	62	3.605
1956	58	3.531
1957	65	3.601
1958	60	3.693
1959	48	3.403
1960	59	3.486
1961	68	3.621

2.- Se ha cumplido principalmente un proceso de sustitución de importaciones sin elevación del consumo de productos manufacturados p por habitante.-

Pese al importante desarrollo industrial de las tres décadas, últimas, la cifra más elevada de consumo de manufacturas por habitante se registra antes de 1930. Desde entonces se observan altibajos, pero en ningún momento la cifra llega a equipararse al máximo de 1925-29. Es sorprendente comprobar que el promedio por habitante en 1905-09 ó 1910-14 es superior al de 1950 en adelante, si bien la noción empírica pareciera indicar lo contrario. La explicación puede ser que el consumo de manufacturas de inversión a comienzos del siglo o en el período 1925-29 ha sido superior al actual, como lo corroboran las cifras de capital por habitante que tienen su nivel más alto en 1912. En los últimos años la demanda de manufacturas parece haberse dirigido con preferencia a las de consumo en desmedro de las de inversión, lo que provoca la impresión de un mayor consumo de manufacturas. (Corroboran también esta afirmación las cifras de consumo de acero por habitante, muy elevadas entre los años 1905 y 1914 época de las grandes construcciones de infraestructura, y en 1925-29, momento de equipamiento intenso en el campo y la ciudad).-

Pero mientras a comienzos del siglo la industria nacional aportó el 41,4 % del consumo, ya al terminar la década de 1920, proporcionaba más del 50% y al producirse la expansión rápida de los últimos años, el coeficiente de importaciones se redujo al 21,3 % en 1955, aportando el 78,7 % la industria nacional.-

Un desarrollo industrial en base a sustitución de importaciones no tiene las características de impulso explosivo del que reemplaza artesanías. La industria textil fué sector de impulso en la primera etapa del desarrollo inglés porque reemplazó una técnica artesanal convirtiéndose en el gran sector de exportación (en la década de 1820 se exportaba el 60% de la producción). En la Argentina la industria textil ha sustituido simplemente un producto importado que ya se

elaboraba de acuerdo a técnicas adecuadas y si bien significó la introducción de un sector moderno de producción no aparejó una baja importante del costo.-

Por otra parte, como no se produjo un crecimiento de la capacidad de importar, correlativo con el del producto, el lugar de los productos sustituidos fué ocupado por las materias primas necesarias para elaborarlo en el país y la proporción correspondiente a la importación de maquinarias y equipo productivo se mantuvo estancada.- (Ver cuadro 53).-

CUADRO 52 - DEMANDA FINAL E IMPORTACIONES Y PRODUCCION NACIONAL DE MANUFACTURAS.- (En pesos constantes de 1950)

PERIODO	DEMANDA FINAL TOTAL DE PRODUCTOS INDUSTRIALES (millones m$n)	DEMANDA POR HABITANTE (pesos)	IMPORTACION (por cientos del total)	PRODUCCION NACIONAL (por cientos del total)
1900-04	4.792	1.000	58,6	41,4
1905-09	7.595	1.330	59,8	40,2
1910-14	9.854	1.335	58,0	42,0
1915-19	7.226	863	46,3	53,7
1920-24	10.958	1.164	49,2	50,8
1925-29	16,089	1.466	51,1	48,9
1930-34	13.348	1.077	37,3	62,7
1935-39	16.029	1.190	36,7	63,3
1940-44	15.160	1.035	19,5	80,5
1945-49	21.624	1.351	25,9	74,1
1950-54	21.722	1.205	21,2	78,8
1955	28.402	1.277	21,3	78,7

FUENTES: Elaborado en base a CEPAL: El Desarrollo... Tomo II pág. 159 y 160.-

CUADRO 53 - COMPOSICION PORCENTUAL DE LAS IMPORTACIONES

(Promedios anuales)

PERIODO	TOTALES	BIENES DE CONSUMO	MATERIAS PRIMAS Y PRODUCTOS INTERMEDIOS			MAQUINARIA Y EQUIPO PRODUCTIVO
			TOTAL	COMBUSTIBLE	OTROS	
1900-04	100,0	37,9	47,3	3,1	44,2	14,9
1905-09	100,0	35,3	44,2	2,9	40,3	20,5
1910-14	100,0	36,1	44,7	5,0	39,7	19,2
1915-19	100,0	48,8	38,1	4,1	34,0	13,1
1920-24	100,0	41,0	41,9	4,9	37,0	17,1
1925-29	100,0	37,0	41,2	4,7	36,5	21,8
1930-34	100,0	39,1	46,8	6,4	40,4	14,0
1935-39	100,0	33,7	47,3	5,9	41,4	19,0
1940-44	100,0	30,5	59,6	5,3	54,3	9,9
1945-49	100,0	23,9	51,8	6,8	45,0	24,3
1950-54	100,0	12,7	66,3	14,1	52,2	21,0
1955	100,0	9,7	73,9	13,9	60,0	16,4
1957	100,0	7,7	69,1	23,1	46,0	23,3

FUENTES: CEPAL, El desarrollo económico... Tomo II, Página 162, Anuarios de comercio exterior.

Dirección Nacional de Estadísticas y Censos.-

3.- "...Conforme va progresando el desarrollo económico, se produce "una tendencia hacia la disminución del comercio exterior en propor- "ción con el producto nacional. La razón básica de esa disminución "de importancia radica en el hecho de que los servicios son menos "susceptibles de tráfico comercial internacional que las mercancías, " y ello debido primordialmente a que deben ser consumidos en el mis- "mo sitio en que se producen. A medida que crece la proporción de ser- "vicios en la renta nacional, es casi seguro que ésta crezca más rá- "pidamente que las importaciones..." (49)

Las importaciones que en el período agropecuario argentino significaron una parte sustancial del producto, descendieron muy rápidamente en los años posteriores a 1930 llegando a tener poca significación en los años actuales como se aprecia en el cuadro 53 b. El descenso fué también en cifras absolutas, contradiciéndose con la experiencia de la mayoría de los países donde en la medida de su crecimiento fué aumentando el volumen de sus importaciones.

CUADRO 53 b - RELACION ENTRE IMPORTACIONES Y PRODUCTO TOTAL EN LA ARGENTINA.-

PERIODO	PRODUCTO BRUTO (promedios anuales	IMPORTACIONES	COEFICIENTE
1900-04	10.756	2.806	26,1 %
1905-09	15.890	4.544	28,6 %
1910-14	18.896	5.719	28,7 %
1915-19	19.131	3.345	17,5 %
1920-24	25.491	5.395	21,2 %
1925-29	33.184	8.214	24,8 %
1930-34	33.863	4.985	14,7 %
1935-39	39.754	5.884	14,8 %
1940-44	45.908	2.956	6,4 %
1945-49	57.009	5.605	9,8 %
1950-54	63.150	4.614	7,3 %
1955	68.769	5.186	7,5 %
1956-57	69.329	5.270	7,6 %

FUENTE: CEPAL, El desarrollo... Tomo I, pág. 26.-

(49) CHARLES KINDLEBERGER, Desarrollo Económico, Edición, Mc.Graw-Hill Book Co., New York 1961, pág. 123 y124.-

Es útil comparar con los coeficientes de importación de algunos países desarrollados. Salvo los Estados Unidos cuyo coeficiente es 3,3%, lo que no le impide ser con mucho el primer exportador mundial, los demás países considerados de una serie tienen un coeficiente muy superior al de la Argentina: Alemania Occidental 15,8%, Reino Unido 19,0%, Noruega 35,8%, Holanda 45,3%, Francia 10,7%, Suiza 28,3% etc. (50).-

La consecuencia de esta situación para nuestro país son las dificultades en cuanto al equipamiento e inclusive la provisión de materias primas y combustibles, características de los últimos años.-

4.- El estancamiento de la producción agropecuaria: coincidentemente con los factores expuestos actúa el estancamiento de la producción agropecuaria. La importancia de la producción agropecuaria en el período transitorio hacia la modernización es múltiple:

a) Proporciona alimentos para una acrecentada población urbana.

b) En una situación de ingresos reales en crecimiento, una agricultura que aumenta su productividad, puede constituirse en estímulo importante para nuevos sectores industriales que satisfagan necesidades de producción o consumo de la población agraria.-

c) Aceptado que el desarrollo industrial crea necesidades cada vez mayores de importación (baste saber que en los 20 años últimos las importaciones mundiales han aumentado en 60%), y considerado que la producción agropecuaria proporciona el grueso de las divisas de que puede disponer el país, el estancamiento agrario ha actuado contra las posibilidades de desarrollo técnico del sector industrial.

d) En el caso de la Argentina, se trata del recurso que hasta ahora el país utiliza en mejores condiciones de costo y calidad (la Argentina es probablemente el único gran productor agropecuario que no subvenciona sus exportaciones y que no obstante, año a año, coloca sus ex-

---

(50) NATIONS UNIES: Etude sur la situation economique de L'Europe en 1957 Geneve 1958, Chapitre IV, pág. 11.-

cedentes sin dificultades mayores) y que por lo tanto presenta muy buenas condiciones para u. desarrollo explosivo, con la consiguiente repercusión directa e indirecta en el producto nacional.-

e) Al iniciarse el desarrollo industrial de Inglaterra, su agricultura sufrió una verdadera discriminación, disminuyendo su capacidad de abastecimiento de las necesidades internas, lo cual no cfeó problemas porque el elevado volúmen de las exportaciones industriales permitió suplir holgadamente con la importación las insuficiencias nacionales. En el caso de la Argentina, la industria PRODUCE ESENCIALMENTE PARA EL CONSUMO INTERNO y sólo en pequeña escala, por lo menos por una serie de años estaría en condiciones de suplir en el comercio exterior las insuficiencias de la agricultura.-

5.- Modificación de la vulnerabilidad de la economía.-

Durante todo el período de la expansión agropecuaria, la economía nacional fue vulnerable a las variaciones en demanda y precios del comercio exterior, por la elevada proporción del producto que se exportaba. En la etapa que consideramos la proporción se reduce, pero comienza a actuar un nuevo factor de vulnerabilidad. La lista de importaciones se ha ido despojando de bienes de consumo prescindibles y se integra casi totalmente con bienes de capital, productos intermedios y combustibles (los bienes de consumo no significan más que el 7 ú 8 por ciento del total). Cualquier reducción en la capacidad de importar tiene ahora repercusiones inquietantes sobre la producción nacional. En efecto, al producirse en 1949 la doble caída de precios y cantidades en la exportación, la actividad económica siente una influencia paralizante.-

6.- Las dimensiones de la población y el amenguamiento de la inmigración.-

Todo el desarrollo argentino se cumple bajo el signo de la población escasa. Ya se ha comentado este aspecto en cuanto a la etapa del impulso agropecuario, aunque atenuado entonces por la elevada afluencia inmigratoria.-

Al comenzar el predominio del impulso industrial la población alcanza apenas a 12 millones de habitantes. Sobre una serie de aspectos de la integración industrial actúa el problema de la dimensión del mercado, lo que significa que, determinados sectores industriales sobre todo los más complejos, sólo son explotables con un mercado más amplio. Los países como Australia y Nueva Zelandia que con una población más reducida que la nuestra se han industrializado, no obstante, con intensidad, han sorteado el escollo acrecentando su capacidad de importación. (en 1961 Australia con 10,5 millones de habitantes exportó 2,325 millones de dólares y Nueva Zelandia con 2,4 millones de habitantes 794 millones de dólares, cifras que destacan la pobreza de los 1.000 millones de la Argentina).-

Hay otro aspecto relacionado con la demografía. Nos hemos referido a la falta de mano de obra suficiente para las tareas del campo, que con otros factores actuó en pro de la tecnificación. Superados los años de la crísis la industria sufrió también esa insuficiencia. A partir de 1930 se detienen las corrientes inmigratorias, aquellos saldos anuales de 600 ú 800 mil inmigrantes se reducen a 40.000 6.000 y 14.000; (durante la segunda guerra se registran años de 3.000 inmigrantes). En cuatro años de posguerra, 1948 a 1951 se producen saldos de seis cifras (alrededor de 140.000 inmigrantes), pero aparte de los reparos que pudieran oponerse a su idoneidad, -es sabido que buena parte de ellos no se encontraban psicológicamente aptos para una labor constructiva- luego de esos años se vuelve a las cifras reducidas.-

Algunos autores asignan a la inmigración de posguerra hacia Australia, la mayor gravitación en el rápido crecimiento de ese país que vivió momentos de estancamiento en el período de entreguerras. En la Argentina, por razones de cantidad o de calidad de inmigración, no ha podido jugar ese papel. La ausencia de ese factor dinámico e impulsante, constituido por hombres en su mayor parte en la plenitud de la edad activa que, acuciados por un pasado de dificultades y ne-

cesidades, buscan ambiciosamente un futuro de bienestar, debe indicarse como uno de los principales factores del estancamiento de los últimos años.-

7.- El proteccionismo de la industria.-

El crecimiento industrial en los últimos treinta años se realizó bajo un acentuado proteccionismo de hecho y de derecho. La contínua disminución relativa de la capacidad de importar limitó el acceso de bienes del exterior que pudiesen competir con los nacionales, limitación que tomó estado de derecho a través de los controles de cambio. Internamente hubo favorecimientos de índole impositiva y crediticia. Además, durante varias décadas la actividad manufacturera ha crecido en un mercado donde el predominio de la demanda restó el aguijón de la competencia como factor de mejoramiento de calidades y reducción de costos.-

Puede afirmarse que estos factores jugaron en contra de una actitud más dinámica de los empresarios. En su Historia Económica de Inglaterra, T. S. Ashton preguntándose porqué se dió en Inglaterra el impulso rápido hacia la modernización antes que en los Estados Unidos -donde probablemente existían niveles más altos de riqueza- sostiene que en el segundo eran demasiado grandes los atractivos que ofrecian una tierra fértil y un comercio fácil para dedicar talento, medios y energía a la actividad industrial. También Svennilson en su conocido estudio de la Europa del período de entreguerra al analizar su estancamiento asigna importancia fundamental a la actitud reacia de los empresarios a aceptar las grandes innovaciones técnicas que vertiginosamente se incorporaban en esos años a la producción.-

No es aventurado, por lo tanto, asignar a la falta de un sistema adecuado de promoción industrial, que, protegiendo sus pasos iniciales en la forma necesaria, crease al mismo tiempo las condiciones para una preocupación por costos y calidades en los empresarios, parte de la responsabilidad de sus fallas características.-

8.- Despreocupación por la infraestructura.-

El salto cualitativo que dió la activida manufacturera al superar en su peso en el producto general a la actividad agropecuaria, no fué acompañado por un desarrollo correspondiente en los sectores de infraestructura. En el próximo capítulo se analizará este aspecto con más detalle, ya que se constituye en factor decisivo del estancamiento. Pero interesa destacar aquí que, en la medida en que una actividad económica impulsada por una actividad predominantemente agropecuaria y que por consiguiente estructuró el transporte, la energía y aún los aspectos sociales de la infraestructura (la educación especialmente) en forma correspondiente, comenzó a experimentar la influencia del nuevo sector estímulo, el industrial, debió ir adecuando la infraestructura en la forma necesaria. La progresiva integración industrial implicaba una vuelta hacia adentro del país, una recurrencia a riquezas nacionales, con pleno aprovechamiento de todos los recursos. Para ello tiene importancia singular la adecuación de la infraestructura en un proceso inteligente y planeado.-

La subestimación de la importancia de este hecho fué uno de los factores decisivos del estancamiento posterior.-

III - TERCER PERIODO: EL ESTANCAMIENTO A PARTIR DEL AÑO 1949 CAIDA COMERCIO EXTERIOR.-

Las exportaciones argentinas alcanzaron en los años 1947 y 1948 un momento de culminación con 1.612 y 1629 millones de dólares respectivamente. En 1949 se produce una brusca caída a 1.043 millones, siempre en dólares de valor corriente; a partir de entonces, salvo un repunte en los años de la guerra de Corea, la cifra permaneció fluctuando alrededor de los 1.000 millones de dólares, hasta el año 1962 en que comienza una recuperación.-

La disminución en la capacidad de importar no estuvo sin embargo expresada totalmente en esa baja del valor de las exportaciones; a partir de 1949 se hace persistente el DETERIORO DE LOS TERMINOS DE INTERCAMBIO.-

En 1948/49 se había alcanzado el mejor nivel de precios para nuestra producción desde 1900; el descenso que sigue es rápido y sostenido en 1957 se obtiene la relación más desfavorable del siglo (ver cuadro).-

La pérdida de valor en la parte de la producción nacional que se exporta afecta el ingreso por habitante. Así entre 1950 y 1957 el producto bruto por habitante disminuye en 1,8%, pero el INGRESO por habitante baja 4,1%; esa disminución accesoria de 2,3% corresponde al efecto del deterioro de los términos de intercambio. En 1947 la buena situación en el intercambio había aumentado en 4,7% el ingreso por habitante respecto a los precios del año 1950. En total, entre 1947 y 1957 este factor agravó el descenso de la producción por habitante agregando una baja en el ingreso del 7% (51).-

---

(51) Se siguen utilizando como base de cálculo las cifras de renta nacional, anteriores a la publicación de las "Cuentas nacionales de la República Argentina" del grupo CONADE-CEPAL en abril de 1964 Se entiende sin embargo que las nuevas cifras modifican solo cuantitativamente las tendencias que se estan comentando.-

La baja del comercio exterior respondió en parte a la tendencia internacional respecto a los llamados "productos alimenticios no tropicales" (carne y cereales), en los años posteriores a la crísis de 1930:

CUADRO 54: EVOLUCION DE PRECIOS Y VOLUMENES DE EXPORTACION DE PRODUCTOS BASICOS (EXCLUIDO EL PETROLEO) DE LAS REGIONES NO INDUSTRIALIZADAS.-

(En números índices, 1928 = 100)

	PRODUCTOS ALIMENTICIOS NO TROPICALES		PRODUCTOS ALIMENTICIOS TROPICALES		MATERIAS PRIMAS AGRICOLAS		TOTAL(EXCLUDO EL PETROLEO)	
	VOLUMEN	PRECIO	VOLUMEN	PRECIO	VOLUMEN	PRECIO	VOLUMEN	PRE
1928	100	100	100	100	100	100	100	10
1937-38	10[illegible],5	65,5	115,5	52,5	116	64	109,5	6
1955	85,5	176,5	135	252,5	140	174	118,5	19

FUENTE: ACUERDO GENERAL SOBRE ARANCELES ADUANEROS Y COMERCIO (G.A.T.T.) "Las Tendencias del Comercio Internacional", Ginebra 1958, pag. 25.-

Se puede observar además, en el cuadro de la evolución de precios y volúmenes de exportación, que el volumen de "productos alimenticios no tropicales" contradice con su descenso la tendencia general en los productos básicos. Este descenso está proporcionado en gran parte por la Argentina cuyas debilitadas condiciones internas en cuanto a la producción agropecuaria le restaron posibilidades de competir en un mercado internacional donde se agudizaba el enfrentamiento de países exportadores.-

Esto último es otra parte de la explicación de la baja en el valor de las exportaciones. Las cifras expuestas en el cuadro corres-

CUADRO 53: RELACIONES DE INTERCAMBIO EN EL COMERCIO EXTERIOR ARGENTINO EN EL SIGLO ACTUAL

(NUMEROS INDICES, AÑO 1950 = 100)

PERIODOS	PRECIOS DE LAS EXPORTACIONES	PRECIOS DE LAS IMPORTACIONES	RELACIONES DE PRECIOS DEL INTERCAMBIO
1900-04	32,5	29,5	110,6
1905-09	39,8	30,7	129,7
1910-14	46,2	36,2	129,8
1915-19	72,8	60,9	123,1
1920-24	54,1	56,7	94,5
1925-29	57,3	45,6	125,3
1930-34	28,8	34,3	83,9
1935-39	37,3	34,8	107,4
1940-44	44,2	53,0	82,8
1945-49	103,2	88,8	116,2
1950	100,0	100,0	100,0
1951	132,1	120,6	109,5
1952	115,6	131,7	87,7
1953	112,4	113,4	99,1
1954	95,4	103,1	92,4
1955	98,3	104,0	94,5
1956	91,5	108,8	84,1
1957	87,8	112,3	78,2
1958	83,2	100,1	83,1
1959	82,3	93,5	88,1
1960	87,8	96,8	90,7
1961	85,0	97,3	87,4

FUENTE: ORGANIZACION DE LOS ESTADOS AMERICANOS (OEA) Desarrollo Económico y social de la Argentina (informe del Gobierno de la Argentina), setiembre de 1962, pág. 50.-

ponden a los países no industrializados. El comercio internacional total de cereales y carne aumentó en los últimos años persistentemente (52); por ejemplo en carnes, respecto a la preguerra, la mejor ha sido de 27 por ciento, siendo el aumento especialmente notable en la carne vacuna. También en trigo se progresa continuamente, registrándose en 1961 una cifra record de exportaciones de más de 34 millones de toneladas (casi un 30 por ciento de ese volumen se ha beneficiado con subvenciones de los gobiernos). Por último, en las forrajeras, solamente entre 1955/56 y 1959/60, aumentaron en 45 por ciento las exportaciones mundiales.-

El hecho de que la Argentina no tuviese en ningún momento excedentes, en un período caracterizado por su amplia existencia en los paises exportadores (al terminar el período 1959/60 se estimaban los excedentes de trigo en cuatro de los principales exportadores en 53 millones de toneladas, contra 30 millones de venta anual en aquel momento), sugiere que la raíz del debilitamiento de las ventas exteriores puede estar en las características internas de la producción, concretamente en el sistema de precios que disminuyó los ingresos de los productores y por lo tanto el interés de mejorar la producción.-

EL ESTANCAMIENTO DE LA PRODUCCION.-

En 1949 el producto por habitante comienza a bajar, perdiendo el 4 por ciento respecto a 1948. La baja no es momentánea: la cifra de 1948 ha de quedar como las más alta de la historia del país (3.824 pesos de 1950 por habitante, equivalentes a 607 dólares de aquel año) En 1955, 1957 y 1961 las cifras son de 3.605, 3.601 y 3.621 pesos de 1950 respectivamente.-

El elevado producto por habitante de 1948 representa, no obstante, sólo un 20 por ciento de mejora respecto a los 3.182 pesos (de 1950)

(52) Se sigue el Informe sobre Comercio de Productos Agrícolas del Programa del G.A.T.T. para el Desarrollo Internacional, publicado en marzo de 1962, pags. 31 y ss.-

del año 1929. Mientras tanto en los Estados Unidos, entre 1929 y 1957 se ha pasado de 1.020 a 2.011 dólares de 1950 por habitante, acentuando la diferencia relativa.-

El proceso argentino en esos años es insólito. El período de posguerra, de extraordinarios avances técnicos en todos los sectores de la producción ha significado para casi todos los países un gran progreso. En 1957 en la Argentina el producto por habitante baja el 6 por ciento respecto a 1948, en un panorama mundial que puede apreciarse en el siguiente cuadro:

CUADRO 56: VARIACION DE LA PRODUCCION POR HABITANTE ENTRE 1948 y 1956 o 1957 EN PAISES SELECCIONADOS.-

Austria	+ 106,1 %
Brasil	+ 21,3 %
Canadá	+ 18,8 %
Colombia	+ 23,8 %
Francia (respecto a 1950)	+ 30,1 %
Israel (respecto a 1950)	+ 30,4 %
Alemania Occidental (id)	+ 60,0 %
Italia	+ 58,4 %
Japón	+ 104,8 %
México	+ 29,3 %
Perú	+ 60,0 %
Suecia (respecto a 1950)	+ 18,5 %
Reino Unido	+ 25,0 %
Venezuela (respecto a 1950)	+ 60,7 %
Chile (respecto a 1950)	- 3,3 %
ARGENTINA	- 6,2 %

FUENTE: Statistical Yearbook of United Nations 1958, New York 1958, Pag. 431 (cálculos propios sobre números índices) Para Argentina se han utilizado las cifras habituales de renta nacional.-

El país soporta una crísis de productividad, influenciada por el descenso de las exportaciones y agravada, como se ha visto, por el deterioro de los términos de intercambio.-

El problema es complejo y por lo general se lo explica superficialmente. En términos amplios, la productividad por persona ocupada en las actividades productoras de bienes ha aumentado en los últimos quince años. Un cuadro elaborado en base a las cifras de producción y población ocupada en esos sectores así lo denota:

CUADRO 57: PRODUCTO BRUTO POR POBLACION ACTIVA (Números indices: 1940-44 = 100)

PERIODO	TOTAL	AGROPECUARIO	MANUFACTURAS	MINERIA Y CONSTRUCCION
1900-04	79,2	74,0	50,8	56,0
1905-09	77,4	80,4	63,5	67,9
1910-14	78,1	77,2	66,5	70,2
1915-19	70,2	81,6	56,8	46,9
1920-24	82,1	86,7	72,9	66,9
1925-29	93,3	89,6	89,7	77,5
1930-34	87,7	82,2	86,8	76,1
1935-39	95,5	87,7	98,9	105,8
1940-44	100,0	100,0	100,0	100,0
1945-49	109,7	93,6	121,5	88,1
1950-54	107,6	89,7	121,5	83,6
1955	112,7	100,3	132,2	83,9

FUENTE: Elaborado determinando cifras de producción por persona ocupada, en base a los cuadros respectivos del estudio de CEPA Tomo V, versión mimeografiada, pags. 397 y 400. Calculado luego en números índices.-

Se observan en 1953 aumentos en la producción general de bienes, con cifras significativas en el sector manufacturero, donde el

Incremento anual no ha estado al parecer muy por debajo de los índices de otros países:

CUADRO 58: PORCENTAJE MEDIO DE VARIACION ANUAL EN 1950-56 EN LA PRODUCCION POR HORA DE TRABAJO EN LA INDUSTRIA MANUFACTURERA.-

Bélgica	4,4 %
Canadá	2,4 %
Alemania Occidental	6,7 %
Francia	7,0 %
Holanda	2,6 %
Noruega	3,0 %
Italia	8,9 %
Reino Unido	1,2 %
Estados Unidos	2,3 %
Suecia	2,8 %
ARGENTINA	2,2 %

FUENTE: NACIONES UNIDAS, Estudio Económico Mundial 1957, Nueva York, 1958, pág. 38; para Argentina cálculo propio.-

En los últimos años el panorama se desfigura en los sectores productivos de bienes por el estancamiento del agro, al mismo tiempo que por el descenso de la productividad en la construcción (minería tiene poco peso en el conjunto). Pero en general la productividad del total de la economía es afectada por el peso que puede calificarse de excesivo, de los sectores no productores de bienes.-

El tránsito a formar superiores de la economía es acompañado siempre por un crecimiento relativamente mayor de la densidad de la población activa ocupada en los servicios, es decir sectores no productores de bienes.El incremento de la productividad en los sectores primarios y secundarios permite que ese desplazamiento relativo de mano de obra se realice, no obstante, con un aumento en la disponi-

bilidad de bienes para el conjunto de la población. En nuestro país, especialmente entre 1940y 1955, ese proceso se realizó demasiado apresuradamente, en particular respecto a la afluencia a los servicios del Estado. Se ha compuesto, para evidenciarlo, un cuadro que permite seguir el destino de los incrementos en la población activa en dos períodos, el definidamente agropecuario y el definidamente manufacturero. Es sorprendente observar que en el segundo, la incorporación de mano de obra a la manufactura es menos intensa que en el primero:

CUADRO 59: DISTRIBUCION PORCENTUAL DE LOS AUMENTOS DE POBLACION ACTIVA EN DISTINTOS PERIODOS (por cada 100 personas que se incorporan a la actividad)

	Entre 1900 y 1929		Entre 194 y 1955	
ACTIVIDADES PRODUCTIVAS DE BIENES				
Agropecuaria	33,0		4,3	
Manufactura	21,6		18,8	
Minería y Construcción	5,1		10,9	
Transporte	5,5		10,2	
Electricidad y comunicaciones	1,6		3,1	
SUBTOTAL		66,8		47,3
ACTIVIDADES NO PRODUCTIVAS DE BIENES				
Comercio y Finanzas	14,7		18,8	
Servicios personales	12,0		12,6	
Estado	6,5		21,3	
SUBTOTAL		33,2		52,7
	100,0		100,0	

FUENTE: En base a CEPAL, Estudio s/economía argentina, T.I., (citado) pags. 37 y 39.

En el primer período los dos sectores productores de bienes por excelencia, agropecuario y manufacturero, absorbieron anualmente 54,6 personas de cada 100 que se incorporaron a la actividad: en el segundo, sólo 23,1. El brusco descenso es justificado en el sector agropecuario; más aún, ya se comentó que el hecho del crecimiento en la canti

////

dad absoluta de mano de obra empleada en ese sector podía considerarse anormal frente a la tendencia descendente que se observa en los grandes productores agropecuarios, como los Estados Unidos y Canadá por ejemplo. Pero la escasa incorporación de población activa al sector manufacturero en el segundo período, es absolutamente anormal y se ubica entre las expresiones más significativas del estancamiento de la década final.

Tiene particular significación, por último, el extraordinario incremento de la afluencia al sector Estado. Sus cifras superan a las correspondientes a la manufactura, y, agregadas al incremento verificado en Comercio y Finanzas, que no es acompañado por incrementos similares en la producción son expresión del desvío de la actividad hacia los sectores no productivos de bienes.

Cómo interpretar estos hechos? Obedece la desviación simplemente a factores subjetivos, a preferencias de la población por ocupaciones más cómodas como el empleo público o el comercio? No cabe una interpretación simplista; un análisis de las retribuciones en los distintos sectores, revela un aumento importante en los ingresos reales en la industria, coincidente con estancamientos en las retribuciones a los empleados públicos y menores incrementos a los empleados de comercio. En las condiciones de un país de arraigados hábitos de consumo como el nuestro, la "comodidad" principal que se busca en la ocupación, es el nivel de vida que proporciona. Probablemente la explicación de fondo se deba buscar en la disminución de oportunidades en la actividad productiva, que se registra especialmente a partir de 1948.

LA DESCAPITALIZACION DE LA ECONOMIA

En las condiciones actuales de desarrollo de la técnica, el incremento de la productividad es en términos esenciales consecuencia de una mayor disponibilidad de capital, en equipos y maquinarias, por persona ocupada, sea por agregación física de capital, sea por un mejor aprovechamiento del existente.

En nuestro país el capital existente detuvo prácticamente su aumento en el sector agropecuario a partir de 1929 (53), en el sector in-

res a 1950 y el capital en transporte, comunicaciones y electricidad era en 1957, inferior al existente al comenzar la segunda guerra mundial

El crecimiento del capital por habitante es una condición básica para el desarrollo armónico de la economía. Hemos compuesto el cuadro siguiente que permite medir en el año 1955 la inferiorización que se ha producido en la economía en ese sentido.

CUADRO 60: CAPITAL EXISTENTE POR HABITANTE

	AÑO DE MAXIMA		AÑO 1955	DISMINUCION
LA ECONOMIA EN SU CONJUNTO	(1912)	14.206	12.126	- 14,6%
Sector agropecuario	(1907)	2.969	1.783	- 40,0%
Sector industrial	(1952)	1.861	1.857	- 0,2%
Sector transportes, energía y comun.	(1913)	2.727	1.534	- 43,7%
Sector comercio, finanzas, serv. personales, vivienda	(1913)	5.596	4.579	- 18,2%
Sector Estado.	(1955)	2.373	2.373	-,-

FUENTE: En base al cuadro 22, pág. 102 del Tomo V, versión mimeografiada del estudio de CEPAL s/argentina.

Las disminuciones más importantes decapital se han producido en el sector agropecuario, corroborando lo afirmado sobre la depreciación del nivel técnico alcanzado en el primer cuarto del siglo actual y en el sector de transportes, energía y comunicaciones cuya expresión más visible es el estado ruinoso del sistema ferrovario. En cuanto al sector manufacturero, el máximo alcanzado en 1952 apenas supera en 12 por ciento a la cifra por habitante del1930, índice de que el crecimiento no habría tenido un carácter intenso.

(53) Ver cuadro 11, pág. 91 en el Tomo V de la versión mimeografiada del estudio de CEPAL sobre la economía argentina.

El hecho de que a pesar de esa disminución relativa en el capital por habitante, la producción haya aumentado, reflejó durante años la utilización intensiva del capital existente al margen de su obsolencia ténica (como en el caso de gran parte del parque industrial) y aún de su inutilización física como el caso de una parte sustancial de los equipos de producción y trasmisión de electricidad y del sistema ferroviario. Naturalmente, ello se logró a un costo técnico elevado que, en un momento dado, comenzó a anular las posibilidades de crecimiento de la economía. Sólo en años más recientes se produce un equipamiento importante y el consiguiente aumento en la capacidad de producción.

Es obvio que las oportunidades de ocupación en sectores productivos disminuyeron al disminuir el capital por habitante. Pero además, se observa una fuerte desviación de la fluencia de capital, de los sectores productores de bienes a los no productores, probablemente por el hecho de que en losprimeros, el activo fijo constituido principalmente por máquinas y equipos, proviene en gran parte del exterior del país, y su importación se vio dificultada por la escasez de divisas. El equilibrio productivo ha podido mantenerse indudablemente por el uso exhaustivo y fuera de toda norma técnica, del equipo existente.

CUADRO 61: DISTRIBUCION DEL CAPITAL ENTRE LAS ACTIVIDADES PRODUCTIVAS Y NO PRODUCTIVAS DE BIENES

PERIODO	ACTIVIDADES PRODUCTIVAS DE BIENES	ACTIVIDADES NO PRODUCTIVAS DE BIENES
	a) Capital en millones de pesos de 1950	
1900-04	24.647	19.959
1925-29	68.849	71.431
1940-44	83.563	89.567
1955	98.886	132.851
	b) Proporciones con respecto al total	
1900-04	55,3	44,7
1925-29	49,1	50,9
1940-44	48,3	51,7

PERIODO	ACTIVIDADES PRODUCTIVAS DE BIENES	ACTIVIDADES NO PRODUCTIVAS DE BIENES
	b)Proporciones con respecto al total	
1955	42,7	57,3

FUENTE: CEPAL, Estudios/Argentina, Tomo I, Pág. 31

Como sepuede ver, mientras a comienzos del siglo el 55,3 por ciento del capital correspondía a sectores productivos, en 1955 el porcentaje había descendido al 42,7%.

Todos los cuadros permiten comprobar que el proceso de empobrecimiento de la capacidad productiva nacional, arranca de lejos, en algunos aspectos, de años enteriores a la crisis de 1930. Escapa a los límites de este trabajo el bucear más hondo en las causas (54); de cualquier manera es evidente que todo ese proceso hace crisis en la década de 1950. Creemos que puede aventurarse la tésis de que a partir de los años de auge de la inmediata posguerra (1946 - 1948), se desarrolló una política que se basó, en síntesis, en el mantenimiento de los niveles de consumo con sacrificio de la inversión, como medio para soslayar los efectos del descenso en el ingreso por habitante que se produce a partir de la cifra alcanzada en 1948. El régimen de precios agropecuarios y aún los controles internos de precios, abaratando el consumo interno y la provisión de materias primas a la industria, el desarrollo de esa industria facilitada en el sector de artículos de consumo aún en desmedro de los sectores básicos, la orientación preferente de la inversión al terreno de las construcciones de vivienda(en última instancia otro consumo), signaron una política cuya duración de ninguna manera podía ser indefinida y que no sólo soslayaba el proble-

(54) Queda para tratar, (entre otros muchos aspectos), en un estudio más profundo, hasta dónde el capital existente en la economía a comienzos del siglo pudo haber excedido las necesidades de ese

////

ma de fondo sino que inducía a que sus efectos se agravasen y adquiriesen un carácter explosivo.

La crisis agrícola de 1952 mostró la vulnerabilidad de la economía y diversas actitudes mostraron a partir de 1953 la intención de aplicar una nueva política. Las sanciones legislativas y gestiones públicas destinadas a atraer capitales extranjeros a los sectores productivos, iniciadas en esos años se afirmaron después de 1955, y se acompañaron de las medidas para la liberación del sistema de precios que tuvieron completa definición a partir de 1959. Después de establecido el gobierno constitucional en 1958, fué afirmándose una política de capitalización de la economía, especialmente en sus sectores básicos que mostró ya concreciones en 1960 y 1961.

Probablemente, se haya señalado allí el comienzo de una cuarta etapa, detenida por los sucesos políticos de 1962 en una forma cuyos alcances no nos es posible determinar aún.

Interesa hacer ahora una breve reseña del estado de los sectores de la economía al comenzar esa cuarta etapa, para identificar mejor su carácter.

EL SECTOR AGROPECUARIO

En la década de 1930 la agricultura y la ganadería terminaron de cubrir la zona pampeana, zona agropecuaria por excelencia en el país. Sin perjuicio de la extensión de los cultivos industriales en otros puntos donde encontraban condiciones de suelo y clima propicias, los aumentos de productividad en cereales y carne comenzaron a exigir mayor inversión de capital, sea para habilitar nuevas tierras desvastadas por la erosión o necesitadas de agua y abonos, sea para aumentar los rendimientos de las ya utilizadas.

Se produjo no obstante el señalado estancamiento en la disposición de capital en el sector (entre 1930 y 1955 se pasó de 31.783 millones de pesos de 1950 a 34.068 millones, apenas 7% de aumento en

---

(54) momento (se registró una situación de ese tipo en Canadá), como para poder medir con exactitud el orden real de la descapitalización.

el volúmen total, y la consecuencia fue el debilitamiento de los rendimientos.

En tiempos recientes los países más avanzados han comenzado a tomar noción de la gran importancia social de los decrecimientos de la productividad agrícola por el desgaste de la calidad nutritiva de la tierra. Generalmente, éste se origina en las explotacione irracionales que extraen hasta la última posibilidad de rendimiento de un suelo sin velar por la reposición de sus cualidades. En 1933, como reacción frente a las sequías que pusieron una nota trágica en el campo norteamericano, se creó en ese país el Servicio de Conservación de Suelos que libró una batalla que fue uno de los éxitos más brillantes del Presidente Roosevelt. En veinte años se recuperaron millones de hectáreas para la producción (55). En los momentos actuales todo el sistema de subvenciones al campo de los Estados Unidos, se justifica por las grandes inversiones que deben realizar los productores, tendientes a la conservación de la tierra.

Evidentemente, la Argentina ha descansado en una mítica confianza en la extraordinaria feracidad natural de sus pampas, llegando a mantener un sistema de precios y una actitud oficial que restaron interés a la inversión. Así lo indica la evolución de los llamados precios de paridad que expresan larelación entre los precios que cobra el campesino por sus productos y los que paga para producirlos y para su propio sustento (56), que constantemente se encontraron po debajo de la paridad "100" vigente en 1935-39:

---

(55) FAO, Conservación de Suelos, Roma 1953, pp. 2 y 104 y ss.

---

(56) Ingº ANTONIO J. VILA: Precios de paridad para productos agrícolas en la Argentina; Edic. Asociación Argentina deProductores Agrícolas; Buenos Aires 1958, págs. 131 y 134.-

---

////

AÑO	PRECIOS DE GRANOS	PRECIOSDE CARNE VACUNA
1949	64,1 %	59,6 %
1952	64,0 %	73,8 %
1955	58,0 %	79,9 %
1957	77,6 %	78,0 %

Este hecho fue factor importante en el estancamiento de la productividad agropecuaria, que se evidencia claramente en el siguiente cuadro: (salvo en trigo que puede considerarse relativamente aceptable)

CUADRO 62: EVOLUCION DE LA PRODUCTIVIDAD AGROPECUARIA

	PERIODO 1935/39	PERIODO 1957/58	DIFERENCI
CARNE VACUNA (kg. por animal existente)			
ARGENTINA	51,0	47,5 (1954/56)	- 7%
Estados Unidos	54,0	71,9 (1954/56)	+ 33%
Canadá	40,4	65,9 (1954/56)	+ 63%
LANA (kg. por animal existente)			
ARGENTINA	3,94	3,90 (1954/56)	- 1%
Estados Unidos	3,75	3,99 (1954/56)	+ 6%
TRIGO (Kg. Ha. cosechada)			
ARGENTINA	958	1.320	+ 38%
Estados Unidos	880	1.460	+ 66%
Canadá	820	1.230	+ 50%
México	770	1.440	+ 87%
MAIZ (kg. Ha. cosechada)			
ARGENTINA	1.752	1.960	+ 12%
Estados Unidos	1.580	2.960	+ 87%
Canadá	2.570	3.610	+ 40%
México	570	830	+ 46%

FUENTES: Para carne vacuna y lana: Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria, información publicada en 1959 (versión mimeogra-

fiada) Para trigo y maíz: FAO, Anuarios de Producción de los años 1956 y 1960.

EL SECTOR MANUFACTURERO

La industria manufacturera sufrió las consecuencias de un desarrollo desordenado donde el sistema de precios vigente promovió, por ejemplo, el sector de las industrias metalúrgicas livianas, haciendo poco rendidora al mismo tiempola producción de acero que debía enfrentar una provisión del exterior beneficiada con dólares baratos. A partir de 1953 se intentó modificar esta distorsión estableciendo recargos en la importación de pelanquilla y otros productos intermedios ferríferos, recargos destinados a promover la industria nacional de esos productos. Los efectos de esa política se advirtieron de inmediato en el crecimiento de la producción nacionalde laminados, duplicándose su volumen en poco tiempo; pero no era suficiente para estimular la siderurgia básica que requiere grandes inversiones y por lo tanto ambiente de seguridad para los beneficios.

Una situación similar se presentó en otros sectores manufactureros, de modo que en conjunto los sectores de producción de artículos de consumo se mantuvieron siempre por encima del 70 por ciento en cuanto a su aporte al total del producto manufacturero. Como elemento de referencia, basta saber que la relación industrias de bienes de consumo a las de bienes de capital, era en los Estados Unidos (ya en 1925) de 0,8/1 y en Gran Bretaña en 1924 de 1,5/1 (57). En la Argentina actualmente alrededor de 3/1. En conjunto, además de lasindustrias de alimentación y vestido se incluye entre las de consumo buena parte de la actividad de otros sectores.

En el rubro Maderas casi el 75% de la producción se destina al consumo; en Papel y Carton, Imprenta y Publicaciones en más del 60%; la industria Química dedica alrededor del 60% de su producción (jabones,

(57) PEI-KANG CHANG: Agricultura e industrialización, Edic. Fondo de Cultura Económica, México 1951, págs. 123 y 124.

////

fósforos, artículos de tocador, pinturas, etc.) al consumo y sólo alrededor del 40% a ácidos, álcalis, compuestos orgánicos, etc., es decir, productos intermedios para otras industrias: Caucho y Cuero, sólo en mínima parte producen elementos necesarios en otras industrias; Piedras, Vidrio y Cerámica, producen fundamentalmente para la construcción, con escaso carácter reproductivo; Metales y Vehículos, Maquinarias y Aparatos eléctricos por último, contienen también un ponderable porcentaje para el consumo inmediato (31% en 1955).

En consecuencia, si bien en la Argentina hacia 1956, el sector manufacturero aportaba al producto total una proporción similar a la de Canadá y Australia (22% contra 26 y 24%), su calidad no era comparable; mientras en esos países la producción de alimentos y vestidos representó el 25 y 38% del total, en la Argentina significó en 1955 más del 45%. (En los Estados Unidos representan el 22% y en Europa Occidental promedian 25%) (58).

Una estructura de este tipo crea a la actividad manufacturera una gran vulnerabilidad. Hacia la fecha mencionada, la producción nacional satisfacía aproximadamente el 80 por ciento del consumo interno de productos elaborados, pero el 20% importado estaba representado por productos intermedios y maquinarias, de modo que la expansión interna y aún el simple mantenimiento de los volúmenes actuales de producción se supeditaban en gran parte a las posibilidades de importación

En la medida en que, a partir de 1948 se fueron limitando las disponibilidades de divisas, el crecimiento manufacturero fué encontrando creciente dificultades y como ya se mencionó, hasta 1958 el volumen de su producción sólo aumentó 16 por ciento, contra 72 por ciento de los diez años anteriores.

---

(58) Se sigue como fuente de información: CEPAL, Estudio sobre Argentina (citado) Tomo II, La industria manufacturera y NACIONES UNIDAS, Patterns of Industrial Growth (citado).

LOS SECTORES DE INFRAESTRUCTURA

Correlativamente con el desarrollo de un país, se va produciendo una modificación en los sectores de infraestructura, en especial en transportes y energía. Un doble proceso, de expansión territorial en la medida en que los centros productivos "dispersan" sus efectos y de intensificación en la medida del reemplazo del esfuerzo del hombre por el de la máquina, acompaña la transformación de la economía.

Solo en escala reducida se cumplió este proceso en la Argentina y en algunos casos, como en el de los ferrocarriles por ejemplo, el cambio tuvo carácter regresivo.

EN TRANSPORTES, por lo tanto, el proceso fué de inferiorización. En 1950 se transportaron por ferrocarril 32,7 millones de toneladas de carga productiva y en 1960 se había descendido a 25,9 millones. Suele afirmarse que la disminución del transporte ferroviario es lógica en la medida que se extiende el transporte automotor. La experiencia internacional afirma lo contrario:

CUADRO 63: TRAFICO MUNDIAL FERROVIARIO DE MERCADERIAS

(en miles de millones de toneladas/kilómetro)

	1938	1950	1960	AUMENTO 1960 s/1950
TOTAL MUNDIAL	1.129	1.934	3.185	64 %
Africa	19	36	57	60 %
América del Norte	471	955	947	- 1 %
América del Sur	19	27	31	15 %
Asia	74	115	379	230 %
Europa	539	791	1.755	122 %
Oceanía	8	12	15	26 %
ARGENTINA	12	16	15	- 6 %

FUENTE: Elaborado sobre cifras del Monthly Bulletin of Statistics de Naciones Unidas, enero de 1962. Pág. XII.-

Es ampliamente conocida la situación en que se encuentran las máquinas y equipos ferroviarios. De la descripción que hace el informe de la Comisión de Planeamiento integrada por técnicos argentinos y de Naciones Unidas se puede entresacar lo siguiente: (59)

(59) Transportes Argentinos, Plan de Largo Alcance, informe del Grupo de Planeamiento Naciones Unidas, Gobierno Argentino, Mayo de 1962, Buenos Aires.-

VIAS:"..Cerca del 57%de los rieles tiene más de 40 años y solo el 19% tiene menos de 20 años (vida Normal). En 1959 el porcentaje de durmientes en malas condiciones llegó a 75%..."

EQUIPOS: El estado general de las locomotoras es malo, considerándose que el 75% es casi en absoluto ineficiente. La ineficacia del sistema de conservación es particularmente visible en las locomotoras diesel de incorporación relativamente reciente (solo el 10% tiene más de 20 años). En el último año casi la mitad de esas locomotoras estuvo fuera de servicio por algún motivo, generalmente por dificultades en la reparación.

De los 3.267 coches de pasajeros, 60% tiene más de 35 años de servicio y 78% están construídos con cajas de madera. Se recomienda radiar y reponer el 70% de los coches de pasajeros.

Si estos porcentajes son impresionantes, lo son más aún los que se refieren a vagones de carga: "...La mayoría de estos vagones son obsoletos debido a su baja capacidad media de carga y el hecho de que hay demasiados tipos de dos ejes. Del total de 90.024 vagones de carga, 61% tiene más de 40 años, 47% está en malas condiciones o muy malas y 14.481 vagones son de dos ejes. Un elevado porcentaje está generalmente fuera de servicio..."

En cuanto a CAMINOS, se construyeron en el país en el período que va de 1932 a 1942. La inflación y los precios políticos establecidos para los combustibles -un porcentaje de los cuales alimentaba el fondo de Vialidad- desvalorizó sus ingresos, reduciendo sus posibilidades al simple mantenimiento de lo ya construído lo cual inclusive, se debilitó mucho en los últimos años.

El material de la FLOTA FLUVIAL, no escapa a las condiciones generales vigentes en el transporte argentino (60).

"La mayor parte de sus componentes han pasado los términos de vida útil con la consiguiente repercusión en costos y agilidad del transporte:

DE AUTOPROPULSION	
Más de 30 años	67%
Más de 40 años	36%

SIN PROPULSICN

Más de 30 años	69%
Más de 40 años	48%

"Se agrega el problema de la antigüedad de la flota, el de las "insuficiencias en el dragado de los ríos y la deficiencia de las insta- "laciones portuarias, lo que hace que la red fluvial con más de 3.000 Kms. "de rutas navegables, una de las más extensas del mundo en un solo país, "no sea aprovechada sino en mínima parte de sus posibilidades..."

En ENERGIA, la inferiorización no fué menor. El aumento de intensidad en la utilización por unidad de producto que acompaña el proceso de desarrollo, como expresión del reemplazo de la energía animada por energía inanimada, no se produjo en la Argentina en las últimas décadas. Entre 1940 y 1958 el producto bruto interno aumentó el 70% y en particular la producción industrial el 93%. La expansión del consumo energético que debió ser proporcionalmente mayor, se redujo al 70%.

Por otra parte, la proporción del petroleo en el consumo total fué incrementando continuamente para pasar del 40% del total, al 80% en 1958; de ese petróleo más del 60% era importado. La mitad del consumo energético del país se abastecía/pués en la importación, lo que da cuenta de una extrema vulnerabilidad en la economía. El deficit acumulado en el comercio exterior argentino entre 1955 y 1958 alcanzó a 1.002 millones de dolares; las importaciones totales de combustibles demandaron en el mismo período 1.022 millones. En 1957 éstas equivalieron a la cuarta parte del total de las importaciones.

Según el estudio realizado por Agua y Energía en 1958 el déficit de capacidad eléctrica instalada, solo en una zona llamada de "principal mercado" que engloba a 12 millones de habitantes, alcanzaba a 800.000kw. (casi la cuarta parte de lo instalado en ese momento).

---

(60) Mencionado en el 1er. informe del Grupo Conjunto de C.F.I Instituto de C.G.E. Tomo 1 noviembre de 1962. Buenos Aires, pag. 66

IV - UN CUARTO PERIODO

Puede afirmarse, que ya en las últimas etapas del período político que finaliza en 1955 comenzó a tomarse noción de la gravedad de las dificultades que vivía el país y su carácter no accidental sino estructural.

Probablemente la crísis agrícola de 1951/52 con su secuela de restricciones (recuérdese el "año económico") sirvió de alerta, porque precisamente datan de 1953 medidas como el establecimiento de régimen de radicación de capitales extranjeros (Ley 14.222), la iniciación de gestiones para obtener financiación de organismos internacionales para SOMISA (61) los acuerdos de devolución de marcas no utilizadas por DINIE a empresas alemanas, posible prolegómeno de la devolución de las empresas a sus primitivos dueños y un intento por vías oficiales y no oficiales de recrear la confianza en el exterior respecto del país. Un tiempo más tarde, esta actitud debía culminar en el convenio con la California S.A. para la extracción de petróleo.

El informe Prebisch fué una primera definición ordenada de la situación de la economía argentina, que precedió al estudio más completo publicado en 1958, "El desarrollo económico de la Argentina", propiciado por el gobierno nacional y realizado por un conjunto de técnicos, argentinos y de los organismos internacionales.

Dicho informe, aún con algunas definiciones y planteos de solución discutibles, presenta una visión coherente y proporciona una acumulación de información estadística de que hasta ese momento se había carecido en el país.

Las tesis, tanto del informe Prebisch como del estudio, están bien resumidas en el párrafo con que comienza el primer capítulo de este último:

---

(61) En 1950 se había ya gestionado y obtenido un crédito de 125 millones de dólares (Misión Cereijo a los Estados Unidos) de un grupo de bancos norteamericanos avalados por el Eximport Bank y el Banco Central de la Argentina. Al terminar 1962 se adeudaban aún 15 millones de dólares de este préstamo.-

"En los males que aquejan a la economía argentina hay algo "más que acontecimientos circunstanciales. La gran depresión mundial "de comienzos de los años treinta marcó la terminación de una etapa. "Nuevos factores condicionan desde entonces el desarrollo económico "y el país no ha conseguido todavía ajustarse plenamente a ellos a "fin de imprimir a su economía el ritmo elevado de crecimiento que "corresponde a su potencial..." (62).

En suma, el estudio hacia hincapié en la descapitalización de la economía, centrando su atención en la crisis agraria, las fallas estructurales en el sector manufacturero y las insuficiencias en energía y transportes. Sus abundantes elementos de juicios, así como sus recomendaciones, han jugado un papel muy importante en el esclarecimiento de la situación económica argentina.

El período que media hasta abril de 1958 está distorsionado, en cuanto a la política económica vigente, por corrientes distintas y aún antagónicas que imprimen, por ejemplo, al año 1957 características distintas a las de 1956. Es un período no muy definido, casi de transición, donde la inestabilidad política influencia acentuadamente la situación económica.

De cualquier manera va definiendose lo que parece ser un cuarto período de la economía nacional. Las nutridas experiencias de las últimas tres décadas no se han vivido en vano. Hay un sensible mejoramiento en cuanto a la actitud hacia el agro; se pone el acento en la capitalización de los sectores básicos, mereciendo la siderurgia especial atención. Se percibe claramente la necesidad de detener el proceso inflatorio restableciendo al mismo tiempo el libre juego de los precios dentro de las normas sanas de defensa de la producción nacional y se acepta la necesidad de que el capital extranjero colabore en el desarrollo del país. Finalmente, conceptos no muy difundidos como los de desarrollo económico y economía de bienestar, se incorporan paulatinamente a la conciencia pública.

---

(62) CEPAL: Informe sobre economía argentina mencionado. Tomo 1, pág. 1.

EL PERIODO CONSTITUCIONAL

La política seguida en el país a partir de mayo de 1958 puede calificarse como la expresión más definida de esa revisión a lo actuado en las últimas décadas, que configura un nuevo período para la economía nacional.

No es propio de la investigación económica, sustraer el tema del medio que ha condicionado su evolución. El análisis de resultados debería tener en cuenta un conjunto de factores que formaron el contorno dentro del cual se cumplió esta etapa. Por ejemplo, en el orden nacional:

a) El extremo desequilibrio político, esa suerte de ruptura de la solidaridad nacional que acompañó e influenció todo el camino económico y que, en momentos en que parecía superado en sus expresiones más virulentas, cortó finalmente la continuidad institucional (63).

b) El desequilibrio social, inevitablemente provocado por un nuevo enfoque del bienestar general, que lo supeditó, más que a una repartición de magras disponibilidades, a un aumento de la riqueza nacional.

Ya en los años finales del período se había logrado una cierta comprensión que se evidenció en una drástica baja en los conflictos gremiales.

En el orden internacional, la extensión de un nuevo concepto en cuanto a la colaboración para el desarrollo, especialmente en los Estados Unidos coincidiendo con un auge en los países industrializados de Europa que los ha reincorporado a la condición de exportadores de capitales, integrando así ese mejoramiento en la fluencia internacional de capitales que se observa a partir de los últimos años de la década de 1950.

---

(63) Al efectuar la última revisión de este capítulo el país está viviendo un nuevo período constitucional.
No disponiendo de la información estadística ni de la suficiente persectiva de tiempo como para encarar su descripción; se prefiere dejar el capítulo sin modificación.-

La creación del Banco Interamericano y de la Alianza para el Progreso, por una parte, y la importante participación del capital europeo en las radicaciones de capital en el país en los últimos años, al mismo tiempo que el incremento general de su volumen, corroboran la evolución producida.

Pero especialmente, estudiada la evolución de los últimos años con sentido de la dinámica de la historia económica, parece observarse un proceso de consolidación tanto objetiva como subjetiva de una nueva actitud nacional, que adoleciendo aún de insuficiencias e indecisiones, parece no obstante conducir al país, con cierta firmeza hacia una conformación moderna.

Interesa ahora resumir los aspectos más característicos del período que se considera. Para establecer juicios totales de valor se necesita mayor información y posiblemente, una perspectiva de tiempo un poco mayor; de cualquier manera lo que se enumera a continuación, jugará el papel de una primera aproximación.

EL DESARROLLO DE LA PRODUCCION: (64)

El planteo de la política de estabilidad con que comenzó el año 1959, la modificación del sistema de precios y la consiguiente modificación en la estructura de la demanda, provocaron en ese año una serie de desequilibrios en la producción. Contribuyeron con fuerza a ese desequilibrio las crísis políticas y las gremiales no del todo ajenas a las políticas. En setiembre de 1959 se registra el momento de más agudo conflicto social; gran parte de los obreros manufactureros estuvieron en huelga en ese mes, consecuentemente se registró uno de los índice más bajos en la producción industrial de la última década; ese índice bajo influenció decisivamente el índice total de un año de hondas perturbaciones y el bajo índice de producción industrial, influenció a su vez, decisivamente el de toda la economía.

(64) Salvo cuando se indique otra fuente, las utilizadas en lo que sigue son los Boletines de la D.N.de Estadísticas y Censos, los del Banco Central y las memorias de esta última institución. Además el informe sobre la economía argentina publicada por la OEA que ya ha sido mencionado.-

Pero en los años siguientes comenzaron a manifestarse los frutos de la nueva política: en 1960 el producto por habitante aumenta en 2,4% y en 1961 en 3,9%. El ingreso bruto, por habitante aumenta respectivamente en 2,7% y 5,1%.(65)

La parte más sustancial de estos incrementos está proporcionada por el sector industrial que progresa 4 y 10% en esos dos años (recuérdese0 que entre 1948 y 1958 el aumento total del producto industrial fue de 16%), observándose una significativa prevalencia en el conjunto, de los sectores denominados "de bienes durables" que son precisamente aquellos cuyos incremento interesa más en el momento actual.

En el sector agropecuario el progreso fue más lento, pero la cifra de producción de agricultura y ganaderia en 1961 es la más alta de la historia del país, con exclusión de la registrada de 1944.

LA FORMACION DE CAPITAL

Pero probablemente el rasgo más importante en esos años/es el significativo avance en la formación de capital.

En los años inmediatamente posteriores a la segunda posguerra se registraron tasas de inversión del orden de 25% pero luego se descendió hasta 1953 en que se estuvo por debajo del 20% (18,4%). La recuperación posterior no alcanzó a las cifras anteriores. En 1960 la tasa registrada es del 25% nuevamente, pero en 1961 se observa un porcentaje extraordinario: 29% con pocos antecedentes en la historia del país.
El valor de la inversión bruta interna en ese año, 22.086 millones de pesos de 1950 (Informe O.E.A. citado, pág. 44) es la más elevada hasta ese momento supera al de 1960, en 23% y a la cifra máxima anterior, la de 1948, en el 15%. (66)

De ese total el ahorro nacional ha proporcionado el 83,5% y el aporte exterior el 16,5%.

---

(65)De acuerdo con las nuevas cifras sobre producto publicadas por el Consejo Nacional de desarrollo (Cuentas Nacionales de la República Argentina CONADE,Buenos Aires Abril de 1964) los aumentos registrados en el producto bruto por habitante, fueron respectivamente en 1960 y 1961 de 4,1% y 4,1%

El aumento en el producto de "Industrias manufactureras" fué de 5,8% en 1960 y 7,5%en 1961, con la misma prevalencia de los sectores de bienes dura-

El auge ha sido particularmente notable en el sector "equipos durables de producción" el más importante desde el punto de vista del aumento de la producción donde la cifra de 1961 supera en 37 por ciento a la de 1958 (67). En cuanto al destino de esos equipos dice la Memoria del Banco Central correspondiente a 1961 (68):

"Además del ritmo general de inversión, un elemento esencial "para apreciar la modalidad del crecimiento económico es la distribu-"ción de las inversiones entre las diversas ramas de actividad... Ca-"be poner de relieve los siguientes puntos:

1) La industria manufacturera habría absorbido cerca de la mitad (49%) "de las inversiones en equipos. Sigue en orden de importancia el "sector agropecuario, con una participación asimismo sustancial "(40 por ciento).
2) Las inversiones manufactureras se hicieron en su mayor parte en "equipos importados (67 por ciento), y están fuertemente concentra-"das en el grupo que comprende las industrias, automotríz, metalúr-"gica, eléctrica y mecánica (50 por ciento).
3) Los bienes de capital incorporados al sector agropecuario son, ca-"si en su totalidad, producidos en el país (alrededor del 97 por "ciento). Las máquinas agrícolas forman la mayor parte de las in-"versiones realizadas (57 por ciento); en segundo término se encuen-"tran los tractores (35 por ciento)".

Cabe referirse a otro aspecto en el análisis sectorial de la inversión.En los últimos veinte años las construcciones representaron casi

---

(66) También varían en las nuevas cifras publicadas los porcentajes de inversión en 1960, 23,8% (el más alto del período 1950/1963): en 1961, 23,5%. El valor de la inversión en 1961, 247.897 millones de pesos de 1960 es el más alto del período y supera al de 1957 en 40% y al de 1950 en 67%.-

(67) De acuerdo con las nuevas cifras, la mejora en la inversión en "equipos durables de producción" fué en 1961 de 63% respecto a 1958.-

(68) BANCO CENTRAL, Memoria correspondiente a 1961, Buenos Aires, octubre de 1962, pág. 17.-

constantemente alrededor del 60 por ciento de la inversión contra el 40 por ciento en "elementos durables de producción". Se muestra una evidente correlación entre la inversión en equipos y la disponibilidad de divisas: los años 1947 y 1948 señalan la única excepción porque se pudo utilizar en ellos una abundante disponibilidad de divisas. En 1960 y 1961 la densidad de "elementos durables de producción" equilibra en las inversiones a las"construcciones" por primera vez luego de doce años; se mejoró así uno de los vicios estructurales más importantes de la inversión. (69) Es posible que uno de los orígenes de este auge importante en la capitalización del país surja del siguiente cuadro:

DETALLE DE LAS IMPORTACIONES (millones de dólares)

	1957	1961
Combustibles	317	130
Maquinarias	309	661

La cifra de importación de maquinarias en el año 1961, 661 millones de dólares, es la más elevada en los anales del país.

EL SECTOR AGROPECUARIO

Recibió un beneficio inicial con el establecimiento del libre cambio en 1959. Los productores tuvieron un momento de altos beneficios que luego fueron disminuidos al extenderse el alza de precios a los otros sectores. Sin embargo esto no fue suficiente, al parecer, para estimular un crecimiento importante de la producción después de años en que la producción agropecuaria tuvo escaso incentivo. Es por otra parte sabido que no basta un simple aumento súbito de precios como factor de promoción de la actividad agropecuaria. Ello se produce por lo general posteriormente; cuando el mantenimiento de una política de apoyo al campo, va difundiendo una sensación de mayor confianza. Gravitan intensamente la presencia de

(69) Segun la nueva publicación mendionada las proporciones son las siguientes:

AÑO	INVERSION TOTAL	CONSTRUCCIONES	ELEMENTOS DURABLES DE PRODUCCION	VARIACIONES DE EXISTENCIAS
1950	100.0	62.2	50.2	- 12.4
1955	100.0	47.8	46.8	5.4
1957	100.0	49.1	55.4	- 4.5
1960	100.0	37.6	59.6	2.8
1961	100.0	38.3	[illegible]	[illegible]

organismos técnicos oficiales como el INTA y CAFADE y aún privados, como los grupos CREA, el impulso consecuente de una compaña intensa contra la aftosa, y por otra parte la paulatina eliminación del sistema de retenciones a la exportación (aunque con posterioridad a marzo de 1962 se ha establecido un impuesto a la producción).

Esta acción tuvo éxitos manifiestos en el proceso de equipamiento, cuya casi equiparación al manufacturero en cuanto a su volumen ya se mencionó (en tres años la existencia de tractores aumentó en 70%); en el mantenimiento del área cultivada mientras se producía cierta recuperación en los planteles ganaderos (contradiciendo la tendencia habitual a alternarse ambos sectores en cuanto a volúmenes altos de producción); en la cifra elevada, ya mencionada también, del producto agropecuario en 1961; en el éxito sorprendente de la campaña contra la aftosa en 1962 (iniciada en 1961 por CANEFA, organismo creado al efecto) cuyos 30 millones de animales vacunados constituyen un récord mundial de acción en un solo país, no habiéndose registrado ningún caso de aftosa en los animales faenados en Liniers y otros frigoríficos durante ese año.

De cualquier manera, la acción no ha sido suficiente al parecer, para vencer la inercia de un proceso que se prolonga desde hace más de treinta años: falta un "efecto de choque" como el de Francia de posguerra, por ejemplo. Luego de una primera campaña infructuosa, el gobierno aumentó sus inversiones en obras rurales (caminos, electrificación, centros técnicos, etc.), al mismo tiempo que estableció sistemas que mejoraron los incentivos económicos de los productores. Recién entonces se produjo un intenso proceso de modernización en un agro como el francés, calificado de muy conservador.

EL SECTOR INDUSTRIAL

En 1961 el volumen de la producción industrial superó el del año 1958 que había sido el de máxima hasta ese momento:

Cuadro 64: EVOLUCION DE LA PRODUCCION INDUSTRIAL 1955/1961

AÑO	VALOR EN PESOS DE 1950	VARIACION
1955	15.097	
1956	14.864	- 1,6 %
1957	15.604	+ 5,0 "
1958	16.440	+ 5,4 "
1959	14.303	-13,0 "
1960	15.371	+ 7,5 "
1961	17.002	+10,5 "

FUENTE: Elaborado sobre índices de la D.G. de Estadísticas y Censos

Lo más significativo ha sido la intensificación del cambio que se ha ido produciendo en la estructura interna de la industria en los últimos años:

Cuadro 65: ESTRUCTURA INTERNA DE LA PRODUCCION MANUFACTURERA (1939/1961)

AÑOS	BIENES DURABLES	BIENES NO DURABLES
1939	97,1	87,8
1946	141,7	123,3
1950	165,9	140,7
1955	202,7	146,3
1957	202,3	150,8
1958	218,3	154,1
1959	191,0	134,2
1960	204,9	133,1
1961	224,3	145,1

FUENTE: Indices, de la D.G. de Estadísticas y Censos uniformados a la base 1943=100

Obsérvese que, mientras el índice de bienes durables en 1961 supera al de 1958-el más elevado hasta ese momento-el de bienes no durables se mantiene aún por debajo del correspondiente a aquel año,

lo que indica un mejoramiento sensible en el ritmo de modificació interna de la estructura industrial (se indicó ya que el excesivo predominio de los sectores de consumo inmediato en la producción industrial es una de sus fallas más importantes).

Esta mejora de la producción en bienes durables tuvo expresión en distintos sectores:

a) EN ACERO la inaguración del primer alto horno de SOMISA y el comienzo de su producción en 1961, ha marcado una etapa. La construcción de la acería se decidió en 1947 y debía finalizar en 1953; pero recién en 1956 al concretarse créditos internacionales, se dió firmeza a la construcción. En junio de 1958 se firmaron acuerdos con las empresas constructoras que dieron rápidos frutos sin aumentar el costo de la obra.
Simultaneamente, el nuevo clima creado en el país en cuanto al régimen de precios, suprimiendo en el terreno siderúrgico la distorsión que ya se comentó, pero sobre todo la expansión de la demanda por el desarrollo de sectores usuarios como tractores, automotores, material ferroviario, etc. concurriendo con el régimen especial de promoción que se estableció, dieron cauce a la industria privada que estableció planes amplios, algunos de los cuales como el de Siderca, o Altos Hornos Güemes, son ya realidades.

CUADRO 66: EVOLUCION DE LA PRODUCCION SIDERURGICA

AÑOS	ARRABIO	ACERO BRUTO	LAMINADOS
1958	29.163	244.267	876.243
1961	398.511	441.486	910.320
PROGRAMADO			
1965		2.608.000	3.396.000

FUENTE: Centro de Industriales Siderúrgicos, Anuarios Estadisticos

El consumopor habitante que desde 1930 se mantenía por debajo de los 100 kg., sobrepasó dse topeubicándose en los 106 kg./hab. La capacidad de producción de laminados se elevaba al finalizar 1961 a 2,5 millones de toneladas.

b) EN CEMENTO, se registra entre 1961 y 1958 un aumento del 20 por ciento en la producción siendo la cifra de consumo por habitante, de 136,8kg., la más elevada hasta ese momento.

c) INDUSTRIAS DE MAQUINAS Y EQUIPOS, en tractores se elevó en casi 70 por cientollas existencias en el campo, entre 1958 1961, gracias a una industria nacional que agregó 60.000 unidades a las 90.000 existentes.

El establecimiento de un régimen promocional impulsó con fuerza el desarrollo de la industria automotriz, ubicada en las concepciones económicas más modernas como sector explosivo que no sólo induce el desarrollo de una amplia industria proveedora sino también el incremento de la demanda, sacudiendo el estancamiento en los hábitos de compra. A las 800.000 unidades de todo tipo existentes en 1958, se agregaron entre 1960/1961, 202.000 unidades nuevas, continúandose el ritmo de expansión en los primeros meses de 1962. Errores de concepción en el régimen promotor, aparejaron efectos negativos de esa expansión en cuanto a su excesiva repercusión en la balanza de pagos y en cuanto asu peso sobre la liquidez interna.
No obstante, el saldo, traducido en una industria donde varias empresas de las principales del mundo constituirán los pilares indudables, luego de la necesaria decantación, y cuyas repercusiones en los otros sectores formaron parte importante del auge de 1961, puede considerarse como positivo a mediano y largo plazo. Cabe aún referirse a la instalación en Córdoba de la primera empresa nacional que construye coches motores completos para ferrocarriles; a la expansión de una industria de máquinas

herramientas que llega a exportar tornos a Italia; a la consolidación de una industria de material petrolero que permitió por ejemplo, satisfacer la mayor parte de las necesidades de la construcción del oleoducto Challacó-Bahía Blanca recientemente terminado.

ENERGIA:

La experiencia del petróleo es muy conocida, nos reduciremos a un rápido resumen: entre 1958 y 1961 la producción de petróleo y gas pasa de 6,5 Millones de toneladas a 15,7 millones; la importación baja de 10,4 millones de toneladas a 3,9 millones. El aumento de producción en tres años ha sido de 140 por ciento frente a un promedio mundial de 8 por ciento añual. La finalización de los oleoductos de Campo Durán - San Lorenzo y Challacó - Bahía Blanca, amen de algunos menores colocaron a la Argentina entre los países de red más extensa del mundo.

En cuanto a ELECTRICIDAD puede señalarse que la potencia instalada en todo el país aumentó en un 22 por ciento entre 1958 y 1961 pasando de 2.926.123 kw. a 3.570.000 kw considerando servicio público y autoproducción. Los planes enmarcha preven una capacidad instalada de 6,0 millones de kw. para 1964 lo que implicaría la duplicación de las existencias de 1958.-

Los aspectos más visibles de esa política de promoción en el terreno eléctrico, han sido los acuerdos con las antiguas empresas concesionarias, constituyéndose SEGBA como Sociedad Anónima (aunque sus acciones pertenecen al Banco Industrial) lo que facilitó la financiación de la Usina Costanera Sur, con una capacidad de 600.000 kw.

En octubre de 1961, SEGBA incorporó un nuevo turbogenerador en la Usina de Puerto Nuevo que aumentó en 20% la capacidad instaladaen la Capital Federal. El acuerdo con la CIAE supone la construcción de dos turbogeneradores con una capacidad total de 300.000kw. a inaugurarse en 1964 y 1966 y cuya construcción se desarrolla con normalidad. Agua y Energía E. del Estado, por último, construye centralescon una capacidad total de 500.000kw. Las dificultades financieras de este organismo,

agravadas por el hecho de que se continúa rutinariamente la labor simultánea en todas las obras en lugar de concentrar los escasos recursos disponibles, en algunas, las más urgentes, hasta terminarlas para luego continuar con otro grupo, dilata extraordinariamente la puesta en marcha de las obras.

LA FINANCIACION

Este aspecto se caracterizó en el período 1958/1962 por la franca actitud de promoción que se adoptó, respecto al capital nacional como al extranjero.

En un país, cuya política económica se ha caracterizado en los últimos años por la progresiva asunción del Estado del carácter de empresario y por una actitud respecto al aporte exterior que por momentos llegaba a la xenofobia, no fue fácil construir un clima nuevo respecto a la actividad privada en general y a la colaboración exterior en particular.

La normalización institucional del país, el logro de cierta estabilidad financiera, el clima de actividad inversionista creado y cierta mejora en la circulación internacional de capitales fueron creando, no obstante, un clima más propicio para la atracción del capital exterior.

Pero tal vez el factor decisivo haya sido la actitud del gobierno en el período 1958/62; primero, la firma de los convenios que abrieron sectores de la explotación petrolera a la colaboración del capital extranjero, precisamente en el sector que normalmente atrae más esa colaboración. Posteriormente la solución de una serie de conflictos pendientes con empresas de capital foráneo, la firma del convenio de garantías a las inversiones con los Estados Unidos y el proyecto de uno similar con Alemania Occidental. Simultáneamente, un reconocimiento de la importancia asignada por el gobierno al capital exterior.

Desde septiembre de 1958, fecha de aprobación de la nueva ley y hasta marzo de 1962, se produjeron radicaciones de capital por valor de 433,5 millones de dólares (excluidas las inversiones en petróleo).

La distribución sectorial puede considerarse en general satisfactoria:

CLASIFICACION DE LAS INVERSIONES POR ACTIVIDAD (67)	
Productos químicos industriales	28,2 %
Automotores	22,6 %
Refinerías de petróleo	6,7 %
Construcción de maquinarias	6,8 %
Industrias de metales no ferrosos	20,9 %
Transporte marítimo	2,7 %
Industrias de hierro y acero	2,4 %
Equipo ferroviario	1,3 %
Otras actividades	8,4 %
	100,0

Asimismo, es satisfactoria la distribución por origen de esos capitales, donde se evidencia la tendencia de los últimos años a una participación más activa del capital europeo en la circulación internacional. En efecto, éste prácticamente equipara al estadounidense, estableciéndose así un equilibrio útil a los intereses nacionales:

CLASIFICACION DE LAS INVERSIONES POR PAIS DE ORIGEN (68)	
Estados Unidos	49,9 %
Suiza	12,8 %
Inglaterra	9,2 %
Holanda	6,8 %
Alemania Occidental	6,5 %
Canadá	5,7 %
Italia	4,7 %
Francia	2,9 %
Otros países	1,5 %
	100,0

(67) y (68) Elaborado sobre la base de información proporcionada por la Comisión de Radicaciones de Capital Extranjero del Ministerio de Economía, en Setiembre de 1962.-

De las inversiones en petróleo, programadas en 350 millones de dólares, se habían realizado, al terminar 1961, 180 millones.

Se recibieron además importantes créditos de organismos públicos, nacionales e internacionales. Además de los de estabilidad, otorgados por el F.Monetario Internacional, Tesorería de los Estados Unidos, Conjunto de Bancos Norteamericanos, etc., se concedieron créditos de distinta índole, especialmente para infraestructura:

- Para el desarrollo vial, 130 millones con el siguiente detalle: Eximbank, 40 millones; Development Loand Fund, 43 millones y Banco Mundial 48,5 millones de dólares, todos ellos con destino a construcción de caminos y maquinaria vial.
- Para construcción de 40 aeropuertos, 34 millones de dólares del Development Loan Fund.
- A SEGBA del Banco Interamericano de Desarrollo 13,2 millones de dls. para instalar el turbogenerador N.8.
- Para SEGBA, del Banco Mundial, casi 100 millones de dólares para la construcción de la Usina Costanera Sur.
- Crédito del Banco Interamericano de 15 millones de dólares para ser distribuidos en obras de promoción provincial con intervención del Consejo Federal de Inversiones.
- Varios créditos de menor magnitud para financiar estudios como el de las necesidades de energía, las de transportes, el de las posibilidades de El Chocón, etc.
- Se recibieron finalmente varios créditos para empresas privadas, como el de 10 millones de dólares para el Ingenio Ledesma para fabricación de papel con bagazo de caña, otro a la Corporación Frutícola de Entre Ríos, etc.

Como consecuencia, la densidad del capital extranjero en el volumen total de capital fijo del país, experimentó un incremento, que no ha sido muy importante dada la variación también sensible en las inversiones de origen nacional:

Cuadro 70: CAPITAL FIJO TOTAL, NACIONAL Y EXTRANJERO
(millones de dólares a precios de 1950)

AÑOS	CAPITAL FIJO TOTAL	CAPITAL NACIONAL	CAPITAL EXTRANJERO	PROPORCIO CAP. EXTR.
1945	27.654	23.394	4.260	15,4 %
1955	36.784	34.924	1.860	5,1"
1958	40.489	38.060	2.429	6,0"
1959	41.587	39.050	2.537	6,1"
1960	43.177	40.500	2.677	6,2"
1961	44.500	41.696	2.804	6,3"

FUENTE: OEA, Informe oficial del gobierno argentino (citado) septiembre de 1962, página 45.

EL CAPITAL NACIONAL

Surge claramente de lo expuesto que al capital nacional correspondió el papel más importante de la tarea esencial de la incrementación del capital fijo existente en el país.

Este auge en la actuación del capital nacional no puede explicarse sólo por la influencia de los regímenes de promoción, por la vigencia de la normalidad constitucional o por las liberaciones impositivas a las inversiones. Es evidente, que además de estos factores se conjugaron elementos subjetivos que ayudaron a crear lo que puede calificarse de clima nuevo en el sector empresario.

Al comentar el estancamiento de la economía en el período que sigue a 1948, se ha hecho referencia a la influencia de un cierto clima de conformismo, de ausencia de un firme deseo de progreso, aun de limitación de ambiciones en los empresarios, como uno de los factores del estancamiento.

En los últimos años, las empresas nacionales entraron en un verdadero clima promocional. No se debe descartar la influencia de los capitales del exterior que introducían una nueva tónica en sectores fundamentales, en cuanto a técnica, organización y aún en cuanto a empuje de sus ejecutivos.

En muchos casos, empresas extranjeras formaron sociedades mixtas con las nacionales, (así se ha creado prácticamente, el sector de los aceros especiales), en otros actuaron como verdadero "efecto demostración".

Una expresión fué la extraordinaria evolución de la Bolsa de Comercio de Buenos Aires:

CUADRO 71: SOCIEDADES ADMITIDAS A COTIZACION EN LA BOLSA DE BUENOS AIRES

Al terminar	1957	407		
	1958	433	+	26 sociedades
	1959	476	+	43 "
	1960	552	+	76 "
	1961	662	+	110 "

Las cifras de fines de 1961 equivalían a la de la Bolsa de Tokio considerada una de las más importantes del mundo. Un interesante índice cualititativo: de las 76 sociedades incorporadas en 1960 los grupos mayoritarios fueron los de las industrias químicas y metalúrgicas con 9 y 18 empresas respectivamente. El de las metalúrgicas constituía al terminar 1960, con 94 empresas, el grupo más numeroso (el 17% del total, contra el 5% en 1950).

Otro índice muy importante es el del crecimiento de los capitales admitidos a cotización que, en los cuatro años, fué extraordinario:

CUADRO 72: CAPITALES ADMITIDOS A COTIZACION (En valores nominales)

Al terminar	1955	7.271	millones	de	m$n	
	1958	17.118	"	"	"	
	1959	25.983	"	"	"	+ 52 %
	1960	47.039	"	"	"	+ 81 %
	1961	76.424	"	"	"	+ 39 %

Como se puede apreciar, los valores de 1961 decuplican los de 1955.

A partir de 1958 se registraron también cifras extraordinarias en los montos negociados, en valores efectivos.

Cuadro 73.-VALOR EFECTIVO DE LOS MONTOS NEGOCIADOS (69)
(valor en millones de pesos)

1955	8.445,3
1956	4.983,3
1957	3.470,4
1958	7.825,2
1959	12.646,1
1960	34.755,6
1961	32.887,4

Los REGIMENES PROMOCIONALES desempeñaron un papel importante en la orientación del capital hacia los sectores determinados como esenciales. Establecidos en cuanto a tractores, automotores, siderurgia, petroquímica motores a explosión, celulosa, construcción naval y algún otro , fijaban una amplia gama de prerrogativas de orden cambiario, crediticio e impositivo para los sectores beneficiados.

Véanse los resultados en tres sectores de primera prioridad:

SIDERURGIA: Al comenzar 1962 se estaban considerando proyectos a incluirse en el régimen, con una inversión programada de 200 millones de dólares, algunos de ellos como el de Siderca (de magnitud que se acerca a la actual de SOMISA, construida en el tiempo record) Altos Hornos GUEMES, Siderurgia Bragado y otros ya realidad. Ya se han dada las cifras de los progresos realizados y de lo programado para 1965.

PETROQUIMICA: Se aprobaron en total radicaciones por valor de 100 millones de dólares (algunas de ellas como Koppers, PASA y Duperial ya efectivizadas), según el siguiente detalle:

---

(69) Toda la información sobre actividad bursátil se obtiene de las memorias de la Bolsa de Comercio de Buenos Aires, correspondientes a los años 1959, 1960 y 1961. En algunos casos se han reelaborado.

PASA: Petroquímica Argentina S.A.	70,25	millones	de	dls.
Koppers S.A.	7,6	"	"	"
Cabot Argentina SAIC	2,15	"	"	"
Ind. Químicas Argentinas Duperial	16,128	"	"	"
Monsanto Argentina SAIC	2,036	"	"	"
	98,164			

CELULOSA: Se autorizó dentro del régimen de promoción la instalación de cinco plantas productoras de pastas celulósicas con un programa de 142.500 toneladas de distintos tipos de pastas celulósicas, con las cuales se elaborarán 150.000 toneladas de papel y cartón.

EL ESFUERZO DE CAPITALIZACION DE LA ECONOMIA

Se analizó ya con cierto detalle el hecho de la disminución del capital por habitante, operado luego de la culminación alcanzada en 1912 con fuerte peso, entonces, de la inversión extranjera.

Se llegó en aquel año a la cifra de 14.206 pesos de 1950 por habitante. Sobreviene luego con la primera guerra mundial, en momentos en que la formación de capital dependía en parte sustancial del aporte exterior de maquinarias y equipo, un descenso que se detiene en 1922 con 12.204 pesos de 1950. Comienza una nueva etapa de aumentos que llega a su mayor expresión en 1930, en que el capital por habitante alcanza a 13.471 pesos de 1950. Es el año de la crísis y el descenso es ahora más brusco llegándose en 1945 al bajo nivel de 11.396 pesos. Con el breve período de auge de la segunda posguerra se sobrepasan los 12.000 pesos y allí sobreviene un período de estancamiento que lleva la cifra en 1955 a 12.126 pesos de 1950 por habitante. En los años siguientes se evoluciona así:

1956	12.238	pesos de 1950 por habitante
1957	12.432	"
1958	12.590	"
1959	12.702	"
1960	12.978	"
1961	13.276	"

La cifra de 1961 recupera por primera vez el nivel de 1930 (es la más elevada desde aquel año) y es una útil información para el juzgamiento del período que se comenta. (70)

LA ESTABILIZACION FINANCIERA

Las medidas adoptadas a partir de comienzos de 1959 dieron la pauta de un esfuerzo serio por lograr la normalización de la economía en sus aspectos monetarios. El establecimiento de un mercado de cambios libre, y la eliminación del régimen de precios políticos y del sistema de subsidios a determinados sectores de la producción fueron parte principal de la acción. Se siguió luego con las medidas para la prevención del desequilibrio fiscal.

Pero la verdadera acción contra el proceso inflatorio en el país solo se podía librar (y estb se cumplió en lo fundamental) en el terreno de la producción. En efecto, la teoría económica ya ha sancionado el error de separar los problemas monetarios de los problemas de la producción. Todos los procesos inflatorios aún los de los países más desarrollados tienen raíz en los desajustes básicos de la economía y por lo tanto allí debe centrar su atención la autoridad que trata de actuar sobre ellos.

En la Argentina esta relación entre el desequilibrio financiero y el productivo tiene particular vigencia: el estancamiento de la producción agropecuaria desorganizando el sistema de precios de los artículos de primera necesidad, el estancamiento de la producción industrial exacerbando el desarrollo de la espiral de salarios y precios e incrementando desorbitadamente a los sectores de la economía no productores de bienes, se constituyen en el factor principal de crisis financiera.

---

(70) Las cifras sobre capital por habitante se obtienen: hasta 1955 del estudio CEPAL sobre la economía Argentina, tomo V en la versión mimeografiada. De 1955 a 1961 del informe publicado por la OEA ya mencionado.

Por supuesto, la simple acción monetaria no es suficiente como elemento de prevención aunque sí es necesaria. El esfuerzo por capitalizar la economía concurría entonces al logro de la estabilización.

Puede decirse que, en líneas generales los resultados deben ser considerados como positivos. Así lo afirman las conclusiones de un minucioso informe que en marzo de 1962 entregara al gobierno argentino el Banco Internacional de Reconstrucción y Fomento (Banco Mundial). Se entresacan algunos párrafos que definen bien esta impresión: (71)

"...Tres años han pasado desde que se diera comienzo a la nueva política económica en la Argentina. Considerando la magnitud de los problemas hacia los cuales el programa de estabilización estaba dirigido, mucho se ha progresado. El déficit del presupuesto del gobierno ha sido reducido fuertemente y el Tesoro recurre al sistema bancario en forma poco frecuente comparado con el pasado. A la luz de un mejorado ambiente político, institucional y financiero se están recapitalizando importantes sectores de la economía argentina en forma rápida. La producción total y especialmente la producción industrial ha comenzado a crecer en forma mucho más rápida que en años recientes. En efecto, muchos de los agudos problemas financieros del momento pueden ser atribuidos al ritmo muy rápido al cual tanto las inversiones como la actividad económica han venido expandiéndose.."

" Los grandes déficit presupuestarios y el recurrir regularmente al sistema bancario para financiar los gastos del gobierno nacional han sido hasta hace poco una fuente mayor y crónica de la presión inflacionista en la economía argentina. Las medidas introducidas en las finanzas del gobierno en los tres años pasados deben por lo tanto ser registradas entre los éxitos mayores alcanzados por el esfuerzo estabilizador..."

---

(71) ECONOMIC SURVEY, publicación especializada de Buenos Aires. El informe ha sido reproducido íntegramente en edición especial del 10 de abril de 1962.

" El gobierno ha aliviado sustancialmente los problemas de "administración monetaria reduciendo sus demandas de financiación del "sistema bancario. En franco contraste con años recientes, virtualmen-"te todo nuevo crédito bancario está ahora siendo dirigido al sector "privado. Este mejoramiento no es otra cosa que otro aspecto de la "actual política del gobierno argentino para estimular, dondequiera "que ello sea posible, el crecimiento de la actividad económica pri-"vada..." (72)

Lo realizado durante el período que se considera puede resumirse en los siguientes puntos:

a) Se invierte la tendencia predominante en las últimas décadas al crecimiento de los gastos del gobierno y entre 1958 y 1961 se registra, en pesos de igual valor, una baja de 10 por ciento. Las inversiones mantienen, no obstante, en el total de las erogaciones, la misma densidad que en 1958.

b) Entre los mismos años, el presupuesto de la Administración Central pasa del déficit al superavit. El déficit del total del presupuesto es provocado íntegramente por las empresas del Estado, pero descendiendo no obstante en 49% por ciento, en sus valores en pesos de igual valor. Inclusive, las transferencias a las empresas del Estado no fueron absolutamente improductivas. Por ejemplo en 1961, el 58 por ciento de los 43 mil millones transferidos se destinaron a inversiones.

---

(72) Merece reproducirse también el párrafo siguiente:"... Un impresionante aumento en el esfuerzo inversor nacional ha provocado este renovado surgimiento de actividad. Una cuarta parte del producto nacional de 1960 fue destinado a inversiones y la proporción para 1961 podría ser aún más elevada. Ha habido años ocasionales de un comparable esfuerzo inversor en el pasado. Sin embargo, el nivel actual de inversiones refleja, no aumentos en la construcción sino en el renglon de equipos y maquinarias que han vuelto a canalizarse hacia la economía argentina. Luego de años de sufrir por la falta de bienes de capital, hubo una gran corriente de renovación de equipos anticuados y desgastados, como asimismo para establecer las numerosas nuevas áreas de actividad que se han estado abriendo en años recientes..."(Subrayados nuestros).

c) La reducción del déficit se iba logrando en base a medidas de carácter definitivo. Es decir: privatización de una serie de servicios de las Empresas, ventas de bienes muebles e inmuebles prescindibles, pero principalmente por la reducción del número de agentes públicos.

Se analizó oportunamente que, en la incrementación anual de la población activa, en los últimos veinte años, el Estado había sido el sector de mayor absorción. Hubo años de gran incremento como por ejemplo(73)

1951	16.391	agentes	nuevos	(neto)
1954	24.481	"	"	"
1956	53.917	"	"	"

Al comenzar 1958 la cifra de agentes públicos sobrepasaba el millón de personas. (Agregando los empleados provinciales y municipales se llegaba fácilmente al millón y medio). A partir de 1959 se adoptan medidas de racionalización que significan en tres años y meses, el pasaje a la actividad privada de doscientos cincuenta mil agentes. El auge de la actividad industrial, con sus efectos de repercusión en los sectores terciarios, permitió la absorción de esa población activa sin que se registrase desocupación.

d) Restablecida la vigencia de los precios de mercado en el país, los efectos de la eliminación de controles provocaron en los primeros dos trimestres de 1959 un salto inflatorio. Posteriormente la tendencia fue decreciendo: en 1959 los precios subieron 114 por ciento; en 1960, 27 por ciento; en 1961, 14 por ciento y en los primeros tres meses de 1962 el aumento que registra el índice oficial no alcanzó al 2 por ciento.

e) Mejoras de índole parecidas se observaron en el terreno de las reservas de divisas. En diciembre de 1958 se tocó el nivel más bajo de las últimas décadas, con 180 millones de dólares.

(73) PRESIDENCIA DE NACION (CEPRA): Evolución numérica de los agentes del Estado, Buenos Aires, marzo de 1962.

Con los créditos recibidos del exterior, el ingreso de capitales a corto y mediano plazo, y una mejora en las exportaciones de 1959 y 1960 se pudo elevar las reservas a un máximo de 700 millones de dólares a fines de 1960. Posteriormente, las grandes importaciones de maquinarias y equipos (de 259 millones de dólares en 1958 se pasó a 661 millones en 1961), la necesidad de amortizar parte de los créditos recibidos del exterior y los efectos de la sequía producida en 1961 (que disminuyó en 100 millones los ingresos por exportaciones de cereales), almismo tiempo que el drenaje producido por la intervención oficial en el mercado para mantener el valor exterior del peso, (una pérdida aproximada de 100 millones de dólares) provocaron una baja en las reservas, que, en marzo de 1962 estaban en 390 millones. Había no obstante perspectivas de recuperación en base a las buenas cosechas de cereales (1962 fué en efecto el año de mayores exportaciones desde 1948), las limitaciones impuestas en las importaciones, a partir de enero de 1962, la favorable corriente de capitales del exterior y las buenas posibilidades de renegociar vencimient en las deudas exteriores.(Las limitaciones a la importación, adoptadas más oportunamente hubiesen ayudado a defender las reservas Los sucesos políticos y medidas económicas ocurridos a partir de marzo de 1962 deshicieron buena parte de las perspectivas de la economía, provocando entre otras cosas una fuga de capitales que impulsó junto con otros factores, una drástica disminución en las reservas de oro y divisas.

LA FALTA DE PLAN NACIONAL DE DESARROLLO

Toda esta labor adoleció de la falta de un Plan de Desarrollo. En la economía de un país, todos sus sectores están estrechamente intercomunicados; en la medida en que esa economía crece, las relaciones se van haciendo más estrechas y complejas, es como si una fina red de nervios, cada vez más extendida, trasladase a todos los demás sectores las repercusiones de los actos que se cumplen en cada uno de ellos.

En mayo de 1958, reciente aún el Informe Prebisch y conocidas ya las principales conclusiones del estudio que realizara el Grupo Conjunto, Gobierno Argentino-CEPAL, se pudo iniciar una acción inmediata, (que no admitía por otra parte muchas dilaciones), sobre los aspectos más visibles de la crisis: petróleo, siderurgia, insuficiencia del equipamiento de la industria y el agro. Alguno de los principales actores del período 1958-62 pudo decir que en aquel momento bastaba tener noción del factor de estrangulamiento que constituía el déficit de la balanza de pagos exteriores y, en consecuencia, hacer una lista de los principales sectores de importación sustituibles, para tener definido un plan de trabajos.

Pero para una política que ha de desarrollarse durante varios años reducirse a esta actitud puede llegar a ser peligroso. Iniciada una acción acelerada en sectores que dependen básicamente del Estado; dispuestas medidas promocionales para el desarrollo de los que corresponden a la iniciativa privada y en particular para el acceso a ellos del capital y la técnica extranjeras; resuelta por último una actitud de estabilidad financiera, debieron adoptarse paralelamente las medidas conducentes al trazado de un Plan Nacional que, evaluado razonablemente, entrase en vigencia en el plazo más inmediato posible.

Un Plan de Desarrollo se establece con la visión del conjunto de la economía y de sus interrelaciones, dentro de los linea-

mientos trazados por una estrategia general o una política general de desarrollo de esa economía y fijando las proyecciones sectoriales con consideración de las relaciones de causalidad entre ellas y ubicando los objetivos del período de tiempo que se trata en adecuada relación a períodos y objetivos mucho más amplios.

La presencia del Plan de Desarrollo proporciona un patrón que permite una más aguda observación del curso de los acontecimientos en el período para el que se traza, define las características y el ritmo de la política que se ha de seguir en cada lugar, facilita la detección de los errores e incumplimientos y da organicidad a las correcciones y ajustes que perfeccionan continuamente la acción económica del Estado.

La elaboración del Plan de Desarrollo se convierte en un factor decisivo de la creación de una conciencia pública sobre la importancia del progreso al "..Familiarizar al gobierno mismo, a la comunidad mercantil y al público en general con las potencialidades y ventajas del desarrollo..." (74). La teoría moderna asigna cada vez mayor importancia a la creación de condiciones políticas adecuadas como factor concomitante del desarrollo económico. Si el crecimiento de la productividad es esencialmente un problema de tasa de inversión y ésta está inversamente relacionada con la del consumo, la aceleración del desarrollo, que supone generalmente en una economía estancada restricciones momentáneas en ese consumo, o por lo menos un ritmo de aumento mucho menor que el de la inversión, exige por lo tanto, un alto grado de comprensión y aceptación pública.

Se llega a extremar la importancia de esa comprensión pública, como base del desarrollo económico hablando de la necesidad de una "mística desarrollista". En este caso, el nacimiento de

(74) JAN TINBERGEN, La Planeación del desarrollo, Edic. Fondo de Cultura Económica, México 1959, pág. 7.-

una mística supone la formación de una conciencia clara de la importancia que para el país en conjunto y para cada habitante en particular, tiene la transformación económica y en ello la difusión del Plan y su vulgarización son decisivos. Las experiencias cumplidas en países de ambiente político radicalmente distinto como los Estados Unidos (caso del Valle del Tennessee) y la U.R.S.S. (planes quinquenales), así lo atestiguan.

Recién a fines de 1961 se creó el Consejo Nacional de Desarrollo que no alcanzó a jugar ningún papel en la acción del gobierno del Dr. Frondizi. Si en lo esencial se fué consecuente con lo que indudablemente era un objetivo nacional, la capitalización de la economía (véase el cuadro 73 b), no hay seguridad de que se haya actuado con eficiencia sobre los efectos de las medidas promocionales. El brusco corte producido en marzo de 1962 con su secuela de medidas depresivas impide medir con objetividad hasta que punto eran compatibles la política desarrollada en los aspectos productivos con la que se cumplía en el órden financiero. Fué evidente sin embargo que se transitaba un camino difícil y al producirse la quiebra del órden institucional y la consecuente fuga de capitales extranjeros y retracción de los nacionales, al mismo tiempo que la imposición de medidas económicas depresivas, la economía nacional apenas pudo resistir y se entró rapidamente en un largo período de crísis.

Incidentalmente, el golpe político militar expresó el hecho de que no se había logrado todavía crear en el país conciencia suficiente sobre la necesidad de preservar a cualquier precio las tendencias de progreso. La convicción de que sólo el crecimiento y la transformación de la economía nacional crearán las bases para el mejoramiento general del nivel de vida y una mayor equidad en la distribución de los ingresos no es aún patrimonio de la mayoría del pueblo y se diluyen gran parte de las energías en enfren-

CUADRO 73 b)

FORMACION DE CAPITAL FIJO - PREVISIONES DE CEPAL PARA 1962 Y ESTIMACION DE LO ALCANZADO

(en millones de pesos constantes a precios de 1950)

	1955	CEPAL 1962	Aumento previsto s/ 1955	Real 1962	Aumento real s/ 1955	Diferencia sobre previsto
LA ECONOMIA EN SU CONJUNTO	231.737	276.658	+ 19,4%	287.164	+ 23,9%	+ 3,8%
1. Agropecuaria	34.068	42.780				
2. Industria	35.496	47.204				
Manufactura	28.287	35.699				
Minería y Construcción	7.209	11.505	+ 35,5%	125.688	+ 27,1%	- 6,2%
3. Transporte y otros servicios públicos	29.322	44.000				
Transporte	22.397	33.221				
Electricidad y comunicaciones	6.925	10.779				
4. Comercio, finanzas, servicios personales y viviendas	87.500	92.700	+ 6,0%	105.249	+ 20,3%	+ 13,5%
Comercio, fin. serv. personales	10.181	10.909				
Vivienda	77.319	81.791				
5. Gobierno	45.351	49.971	+ 10,2%	56.227	+ 24,0%	+ 12,4%

METODOLOGIA SEGUIDA PARA LA ELABORACION DEL CUADRO 73 b)

1. Se determinó la cantidad total de capital existente agregando a la cifra de 1955 los valores de inversión neta en los años que siguen hasta 1962. Para ello se utilizaron las cifras de inversión anual que proporcionan los boletines estadísticos del Banco Central, reduciéndolas en la parte que corresponde a las "provisiones para el consumo de capital". Para determinar esas "provisiones" se estimaron coeficientesde amortización para los rubros grandes del capital fijo existente.

2. Se determinó luego el total del rubro 4. del cuadro (Comercio, finanzas, servicios personales y vivienda), incrementando "vivienda" con un valor equivalente al 80% del total de las inversiones privadas en construcciones, realizadas en el período 1956/62, (coeficiente utilizado por la Oficina de Renta Nacional del Banco Central), descontando anualmente de los valores acumulados totales un 3% en concepto de amortización. Se completó luego el rubro, atribuyendo a los otros subrubros el valor del crecimiento estimado por el estudio conjunto,CEPAL, Gobierno argentino.

3. El total del rubro 5. (Gobierno) se determinó agregando al valor existente en 1955 las cifras anuales proporcionadas por el Banco Central como de inversión en "Construcciones públicas" y efectuando también, como en "vivienda" la amortización anual del 3% sobre el acumulado.
(En el estudio de Naciones Unidas, "Conceptos y definiciones referentes a la formación de capital" (ST/STAT/SER.F/3) se dice: "...La formación de capital del gobierno central... incluye los gastos en edificios, otras construcciones y obras, maquinaria y equipo. Entre otras construcciones y obras figuran las carreteras, los canales, los puertos y otros servicios y estructuras para el transporte...")

4. El valor global atribuido a los sectores 1., 2., y 3. se obtuvo por diferencia.

tamientos que no hace a la verdadera problemática nacional.

Quedan por supuesto vigentes los frutos de un intenso esfuerzo de capitalización: más máquinas y equipos en sectores manufactureros esenciales, más producción de energía, nuevos sectores que sustituyen importaciones, una expansión en el sistema de transportes, mayor producción y más capital en el agro. Pero sobre todo queda vigente una experiencia afirmativa sobre la posibilidad de sacudir el estancamiento y un nuevo clima, casi se podría hablar de una nueva mentalidad, entre los empresarios.

Los acontecimientos de los últimos años, cuya proximidad dificulta el juzgamiento y los que se desarrollarán en los proximos, dirán hasta donde estos frutos pueden trascender al futuro del país.

CAPITULO IV

LAS POSIBILIDADES DE LA ARGENTINA

Los progresos económicos de los años reseñados, tanto en lo objetivo como en lo subjetivo, no han logrado sin embargo borrar una imagen derrotista en sectores importantes. Apoyado en las dificultades de los últimos tiempos, se extiende un cierto fatalismo respecto a las perspectivas del país; se basa éste, indistintamente, en generalizaciones respecto a las limitaciones actuales del crecimiento de los países subdesarrollados -entre los cuales se incluye erróneamente a la Argentina- como en observaciones un tanto empíricas sobre el origen de las fallas de la economía nacional.

Se ha tratado de establecer una ubicación real del rango de la economía argentina, así como de historiar su evolución. En ambos aspectos se concluye en las amplias posibilidades nacionales. Su nivel actual relativamente elevado, coloca su punto de partida mucho más cerca de la meta que en la mayor parte de los países que hoy sufren dificultades; la estructura, ya relativamente moderna de su producción, indica que, en gran parte, la transformación ha avanzado ya.

Una parte fundamental, sin embargo, de la fé en las posibilidades del país descansa en la inmensidad de sus recursos naturales.

"La magnitud de los recursos de un país constituye evi-
"dentemente su límite al volumen y clase de desarrollo que puede
"efectuar, aunque no es el único límite ni tampoco el principal,
"por cuanto la mayoría de los países podrían hacer un uso mejor
"de los recursos que poseen. Dados los recursos de un país, su ta-
"sa de crecimiento está determinada por la conducta e institucio-

"nes humanas.." (1).

La magnitud de recursos de un país establece por lo tanto el nivel del punto de partida de su desarrollo y fija los límites que puede alcanzar ese desarrollo, entendiéndose un óptimo aprovechamiento de todas las posibilidades.

Un ejemplo clásico es el del Japón. Después de 100 años de un esfuerzo inmenso, no ha podido sin embargo, aún, sobrepasar un punto relativamente bajo en el nivel de sus ingresos por habitante. Es que, con toda evidencia, la escasa disponibilidad de recursos frente a una población enorme, constituye un freno para una expansión mayor. El problema parece asumir caracteres extremos en un país como la India, aún cuando la densidad de su población sea menor que la del Japón.

Véase comparativamente la densidad de población de la Argentina:

CUADRO 74: DENSIDAD DE POBLACION EN PAISES SELECCIONADOS

PAIS	HAB/KM^2 (AÑO 1961) (2)
Bélgica	301
Holanda	346
Alemania Occidental	217
Reino Unido	217
Francia	83
Japón	254
India	138
Estados Unidos	20
Canadá	2
Australia	1
Nueva Zelandia	9
ARGENTINA	8

(1) W. ARTHUR LEWIS, Teoría del desarrollo económico, Edic. Fondo Cult. Económica, México 1958, pág. 55.-
(2) NACIONES UNIDAS, Statistical Yearbook 1962, New York 1963.-

Cuatro países con alta relación entre la disponibilidad de tierras y la población ocupan los primeros términos en la lista de los ingresos por habitante: Estados Unidos, Canadá, Australia y Nueva Zelandia.

John H. Adler precisa la importancia de los recursos en una economía: (3)

" b) La accesibilidad de los recursos propicia el crecimiento económico.

" c) Los recursos naturales son importantes en las etapas preindustriales ya que permiten la introducción de nuevas técnicas de producción.

" d) Los recursos constituyen la base material para la expansión de las exportaciones.

" e) La presencia de recursos estimula el desarrollo de nuevas técnicas para su explotación.

" f) Los recursos atraen capital extranjero, en particular inversión directa del exterior.

" g) Cuanto más abundantes sean los recursos naturales, menos serán los otros factores de producción necesarios para asegurar el crecimiento.

El ejemplo más vivido, probablemente, de estos fundamentos, lo constituyen los Estados Unidos cuyo inmenso territorio ocupa el primer puesto en cuanto a disponibilidad de casi todos los recursos conocidos. Naturalmente que el factor humano ha jugado importante papel en la habilitación de esos recursos estableciendo una fuente correlación entre ellos y los niveles de ingresos.

El economista norteamericano Shepard B. Clough, destaca la importancia de los recursos naturales en el avance de su país,

(3) JOHN H. ADLER, Recursos financieros y reales para el desarrollo, Ediciones Centro de Estudios Monetarios de América Latina, México 1961, pág. 117.-

aunque haciendo jugar el debido papel al factor humano que los pone en vigencia: "...Como en el caso del desarrollo económico gene-"ral, el progreso registrado en la industria norteamericana no pue-"de ser explicado con ingenuidades como la inventiva yanqui, el pu-"ritanismo o el genio norteamericano para la organización..." y luego enumera las posibilidades que crearon al país sus grandes disponibilidades y la amplitud de su gama (indica por ejemplo que los Estados Unidos "..son el único país industrial avanzado con grandes recursos de petróleo dentro de su territorio..")(4)

RECURSOS NATURALES EN LA ARGENTINA

Los recursos naturales son una condición del desarrollo de la técnica; en la medida en que ésta avanza en un país, entran en vigencia nuevas posibilidades. En la medida en que el desarrollo de la Argentina ha ido exigiendo una gama de recursos más amplia que los agropecuarios se hanido definiendo las inmensas posibilidades de su territorio, desde las reservas energéticas, especialmente las de gas y petróleo, hasta la riqueza del subsuelo.

El caso más reciente es el del mineral de hierro. Durante muchos años el país vivió la leyenda de la ausencia en su territorio de ese mineral, hasta que en 1945 fueron descubiertos casualmente los yacimientos de Sierra Grande, cuya riqueza fué prontamente establecida por los técnicos, aun cuando recién en 1960 fue adjudicada para su eventual explotación "..¿Qué sucedió realmente, "cuál es la verdadera explicación de lo ocurrido? -se pregunta el "geólogo Valvano, que realizó los estudios más completos sobre el "yacimiento (5) - "..las respuestas han sido diversas según el co-"lor político del informante. A nosotros, las razones nos parecen "bastante simples. En un país enorme, cuyo conocimiento geológico

(4) SHEPARD B. CLOUGH, Bases Económicas del Sistema Norteamericano, Edit. Sudamérica, Buenos Aires 1956, pág. 27 y ss.-

(5) JORGE A. VALVANO, "Los yacimientos ferriferos de Sierra Grande" Revista Mirador Nº 5, julio de 1959.-

"era - y es- sumario, expeditivo, y cuya población escasa, carece "de tradición minera salvo excepciones... resultaba - y resulta- "absolutamente imposible afirmar en forma categórica la no existen- "cia de depósitos comerciales de tal o cual mineral. Cualquier pros- "pector sabe que se puede pasar a algunas decenas de metros de las "afloraciones de una veta sin notar su presencia. "¿COMO ENTONCES "DECIR ENFATICAMENTE EN UN PAIS DE TRES MILLONES DE KILOMETROS CUA- "DRADOS, POCO CONOCIDO DESDE EL PUNTO DE VISTA GEOLOGICO-MINERO, "CON UNA POBLACION DE DENSIDAD BAJA Y CENTRALMENTE DEDICADA A LA "GANADERIA O AGRICULTURA, QUE NO POSEEMOS HIERRO NI CARBON? lo que "debió decirse es que no se lo había hallado todavía. Pero la ig- "norancia de muchos, la pedantería de algunos y cierta mentalidad "nutrida en los conceptos de Adam Smith, ponía el punto final so- "bre un capítulo de nuestro desarrollo que no había sido escrito "todavía..."

Los términos actuales de la disponibilidad de recursos de nuestro país pueden sintetizarse así:

A - GRAN EXTENSION TERRITORIAL: Con una superficie de 2.790.485 km.2 en el continente y 4.025.699 km.2 incluyendo la zona Antártica, la Argentina ocupa el cuarto lugar en extensión en el continente americano y el noveno en el órden mundial. Se ha hecho ya referencia a la densidad de su población.

B - LA EXTRAORDINARIA RIQUEZA DEL TERRITORIO ARGENTINO, de lo cual se ha hecho referencia en el primer capítulo.

C - EL AUTOABASTECIMIENTO DE ALIMENTOS, que hemos mencionado ya.

D - ABUNDANCIA DE MATERIAS PRIMAS PARA LAS INDUSTRIAS DE TRANSFORMACION; en la medida de la demanda que crea la expansión industrial es mayor la gama y abundancia de las materias primas determinadas en el país. Es notable la riqueza de calidad en algunos sectores: el uranio, donde las experimentaciones en laboratorios

nacionales y del exterior lo han ubicado entre los de primera calidad en el mundo, el mineral de hierro de Sierra Grande cuya ley de 55% como mínimo sólo se encuentra en el 15% del mineral utilizado en el mundo (6)

Abundan las reservas para la industria química: calcáreos y sal común, carbón y azufre, petróleo y gas para petroquímica, derivados vegetales obtenidos del quebracho, maíz y plantas esenciales y derivados animales de las grasas, huesos y glándulas.

C - AMPLITUD DE LAS RESERVAS ENERGETICAS: Aproximadamente 800 millones de toneladas en petróleo y gas y 12,5 millones de Kw. potenciales en recursos hidroeléctricos con posibilidad de aprovechamiento comercial.

Ultimamente se han determinado definitivamente las posibilidades de utilización del uranio de Malargüe (Mendoza) ubicado entre los de primera calidad en el mundo.

Es interesante conocer la ubicación del consumo energético argentino respecto al de otros países. Si bien se encuentra por debajo del promedio mundial, supera con exceso al de países en desarrollo y aún superaba en 1959 a algunos altamente industrializados como Japón e Italia (que en 1960 a su vez superaban a la Argentina):

---

(6) NACIONES UNIDAS, Estudio de los recursos de mineral de hierro en el mundo, Nueva York 1955, (información calculada sobre el Cuadro 8 de la página 40).-

CUADRO 75: CONSUMO TOTAL DE ENERGIA DE LA ARGENTINA COMPARADO CON EL DE OTROS PAISES

(En kg. de carbón por habitante, en 1960)

PAISES	CONSUMO
PROMEDIO MUNDIAL	1.405
Estados Unidos	8.013
Canadá	5.679
ARGENTINA	1.069
Uruguay	753
Chile	883
Brasil	372
Italia	1.186
Francia	2.402
Japón	1.164
India	140

FUENTE: UNITED NATIONS, Statistical Yearbook, 1961 página 278.

D - FACILIDADES ESPECIALES PARA EL TRANSPORTE: Tiene extraordinaria importancia en cuanto a las perspectivas de desarrollo, la forma en que se presenta el suelo para el transporte y las comunicaciones. La presencia de ríos que facilitan el comercio y el traslado humano, la ausencia de montañas u obstáculos naturales y, por el contrario, el predominio de una llanura con suave pendiente hacia el Oeste (90 cms por km.) y con pocos obstáculos que exijan obras de arte a los ferrocarriles o caminos, dan facilidades especiales de transporte a la Argentina respecto, por ejemplo, a Colombia, Ecuador y Perú o Yugoeslavia y Nepal.

La red fluvial de que dispone el país es una de las mejores del mundo con una extensión en la llamada red internacional, es decir la que comunica con los países limítrofes, de 3.000 km. una de las extensiones mayores en un solo país. Los ríos inte-

riores corren por lo general, de las zonas agrícolas a las industriales, lo que hace que los mayores volúmenes de carga fluyan a favor de la corriente. Por último, el litoral con frecuentes puertos naturales (entre ellos Puerto Madryn considerado uno de los mejores del mundo), permiten una cómoda y económica comunicación marítima.

Es interesante consignar que la densidad de la red ferroviaria argentina en relación a sus habitantes es una de las mayores del mundo, como se observa en el siguiente cuadro:

CUADRO 76: DENSIDAD FERROVIARIA (En km. por cada 100.000 habitantes)

1. Canadá	606,0
2. Africa Sud Oeste	520,0
3. Australia	465,0
4. Nueva Zelandia	257,0
5. ARGENTINA	241,0
6. Suecia	220,0
7. Estados Unidos	214,0
8. Cuba	162,0

FUENTE: NORTON GUINSBURG, Atlas of Economic Development, University of Chicago 1961, página 62.

E - Cabe por último referirse a los RECURSOS HUMANOS: Theodore W. Schultz, (7) fija su influencia en el desarrollo con la siguiente referencia: Entre 1929 y 1953 el ingreso nacional real de los Estados Unidos se ha duplicado. Los aumentos de capital fijo y horas hombre ocurridos en ese período explican la 2/5 partes de ese aumento; las 3/5 partes restantes sólo pueden explicarse por el mejoramiento de la calidad de la mano de obra empleada.

En el primer capítulo se ha determinado ya estadística-

(7) T.W. SCHULTZ, "Human wealth and economic Growth" citado en el Informe sobre mano de obra especializada del Instituto Di Tella, página 14 - Buenos Aires, octubre de 1961.-

mente la situación de predominio en la Argentina en América Latina y su ubicación entre los países desarrollados (por lo menos en sus tramos inferiores) en cuanto a atributos importantes como: alfabetismo, cultura general demografía, niveles de salud, hábitos de compra, disponibilidad de elementos de bienestar y niveles alimenticios. No es necesario abundar más para establecer como conclusión la óptima calidad de los recursos humanos en la Argentina.

Todos los aspectos hablan pues, en el terreno de los recursos, de las inmensas posibilidades, en la medida de su puesta en vigencia, de una rápida expansión de la Argentina.-

CAPITULO V

ESTRATEGIA DEL DESARROLLO ARGENTINO

Hemos tratado de reunir elementos de juicio en forma objetiva para deducir, con mayor posibilidad de razonamiento, una definición de los males que detienen el progreso Argentino, y de las orientaciones de una solución.

Las conclusiones obtenidas pueden sintetizarse así:

A - De acuerdo a los índices más característicos, la Argentina se ubica cerca de los países que han entrado ya plenamente en la etapa moderna, a mucha distancia de los subdesarrollados y aún de algunos "en desarrollo" y llegando a superar ciertos países industrializados en atributos significativos.

B - A fines del siglo pasado el país ingresó de lleno al mercado internacional, con una agricultura tecnificada, de alta productividad para aquella época.
Paralelamente, se desarrolla una actividad industrial que tiene ya buena ponderación al producirse la crísis de 1930, pero que progresa al calor del proteccionismo creado por esa circunstancia económica, y se convierte en el "factor impulso" del crecimiento de la economía cuando, al comenzar la segunda guerra, el sector agropecuario cesa su expansión. La calidad de esa industria coloca a la Argentina en rango inmediatamente inferior al de los países más desarrollados.
A partir de 1949, sobreviene el estancamiento: setenta años de progreso casi ininterrumpido que ubicaron a la Argentina en importantes niveles de ingreso y bienestar, cierran su ciclo y el producto por habitante sufre distintas alternativas, siempre a niveles inferiores del máximo alcanzado en 1948.

Un problema crítico de la economía, la descapitalización, se va evidenciando en forma cada vez más aguda, en especial en los sectores de infraestructura como transporte y energía, al mismo tiempo que la inflación crece a ritmo galopante.

En los años 1960 y 1961, comienza a dar frutos una política iniciada en 1958 y se insinúa el comienzo de una nueva etapa que puede llevar al país a recuperar sus índices de desarrollo económico, pero circunstancias de orden político interrumpen el proceso.

C - Una rápida enumeración evidencia las inmensas y casi excepcionales condiciones del país para el progreso: provisión de alimentos que lo hacen uno de los pocos autoabastecidos del mundo; disponibilidad de materias primas de todo tipo ; buenas condiciones para el transporte (suelo plano, ausencia de accidentes geográficos que dificulten los trazados) y una de las mejores redes fluviales del mundo (CEPAL, Informes Argentina, citado, Tomo III, pág. 135); reservas energéticas de todo tipo y un material humano de primera calidad para abordar instancias superiores de producción.

D - Puede afirmarse que la Argentina, reuniendo condiciones demogeográficas y de desarrollo de su estructura económica como para iniciar su etapa de país moderno o de economía madura careció, en los últimos años del impulso suficiente para entrar decididamente en ella.

Ha bastado que se produjera el debilitamiento del sector exterior para poner en evidencia la crísis del conjunto de la economía y que de ahí en adelante quedase estancado el producto por habitante en forma tal que, la cifra de 1962 es inferior a la de 1948. Es importante reiterar las características principales de esos últimos años:

1)- Un descenso sustancial en las exportaciones que, de más de 9 millones de toneladas en el promedio 1947/48, bajan a 6 millones en 1949 y a 3 millones en 1952 (año de intensa sequía), para luego continuar girando alrededor de los 7 millones. O bien expresado en valores: de 1.600 millones de dólares en los dos años 1947/48, a 1.000 millones en 1949 para continuar luego girando alrededor de ese tope (y con menor poder adquisitivo por el deterioro de los términos de intercambio).

2)- Reducción en el producto agropecuario en cifra relativas por habitante y aún en cifras absolutas. Un máximo de 11.589 millones de pesos de 1950, en 1944 que no vuelve ya a producirse en el país (la mayor aproximación se registra en 1961 con 11.398 millones), contándose años en que el producto fué inferior a los 10.000 millones de pesos de 1950.

3)- Reducción brusca en el ritmo de crecimiento del producto industrial. Como ya se ha visto, 72% entre 1937 y 1948 y 12% entre 1949 y 1958, aumento este último que no cubre el correspondiente de la población, por lo que se reduce el producto industrial per cápita. (Estos porcentajes, de acuerdo con las cifras anteriores de renta nacional, aunque las nuevas no varían el concepto).

La actividad industrial parece haber agotado en esos momentos su capacidad de sustitución de importaciones de manufacturas de consumo. Para mantener el ritmo anterior de progreso, debió entrar plenamente en la sustitución de productos intermedios, al mismo tiempo que la incorporación de sectores nuevos aún no importados. Esa situación requería especiales condiciones, de capacidad de inversión, de posibilidades de importar equipos, de existencia en el país de una fuerte iniciativa empresaria y en muchos casos dimensiones adecuadas de mercado, condiciones que en ese momento no se reunieron.

4)- Se produce en consecuencia una importante baja en la demanda, al parecer más intensa en el sector de productos industriales (de 1.351 pesos de 1950 por habitante en 1945/49 a 1.205 en el quinquenio siguiente).

5)- Culmina en ese momento el proceso de descapitalización de la economía, alcanzándose la cifra más baja desde comienzos del siglo (sólo es inferior la de 1900/04) en el quinquenio 1945/49. Puede agregarse que alcanza en esos momentos su máxima expresión una política orientada a la incrementación del consumo, con prescindencia de toda consideración respecto al mantenimiento y acrecentamiento del capital productivo.

6)- En función de lo anterior se va haciendo más difícil la situación de la infraestructura (en especial transporte, comunicaciones y energía).

7)- La inflación, que acompaña la evolución de la economía desde el comienzo de la segunda guerra, pero con porcentajes menores (105,5% entre 1938 y 1948) crece en los diez años siguientes con velocidad indetenible (435% entre 1948 y 1958).

La situación recuerda las palabras con que I. Svennilson explica el estancamiento europeo en el período de entreguerras (1) "...El retardo operado en la marcha del crecimiento europeo entre "las dos guerras fué debido a una incapacidad temporal de trans- "formar la estructura económica de acuerdo con el aumento de po- "tencial económico hecho posible por el adelanto de la tecnología, "de adaptarse a los cambios de la estructura mundial que había te- "nido lugar durante la guerra..." -y explica-". Europa insistía en " vender textiles, acero y carbón, cuando todo el mundo había desa- " rrollado capacidad de producción de textiles y acero y nuevas for- " mas de energía. Las nuevas industrias del automóvil, mecánicas,

(1) I. SVENNILSON, Growth and Stagnation in the European Economy, United Nations, Ginebra, 1954, página 22 y ss.

químicas y de material eléctrico se desarrollaron lentamente". "...Después de la segunda guerra mundial, la estructura eco-"nómica de Europa se organizó de una manera más efectiva..."

Lo sucedido en la Argentina en los años 1960 y 1961 en materia de inversión y crecimiento indica hasta qué punto un conjunto de circunstancias favorables, conjugadas con una política de fomento del gobierno y una distinta actitud mental en el empresario, suscitan sustanciales mejoras en la inversión de capital nacional (ver cuadros transcriptos) con lo cual se confirma la impresión de que el país vive CRISIS DE DESARROLLO Y NO DE SUBDESARROLLO.

E - Sin embargo, en lo analizado, no se expresa aún, suficientemente el problema de estructura de la economía nacional. El estancamiento iniciado en el año 1949 es parte de un proceso que divide el desarrollo argentino en dos etapas básicas, como se observa en los cuadros siguientes:

CUADRO 77: ARGENTINA, TASAS ANUALES DE CAMBIO EN EL PRODUCTO BRUTO POR HABITANTE (En porcientos)

PERIODOS (promedios anuales)	TASAS ANUALES DE CAMBIO
1900-04 / 1925-29	1,2
1925-29 / 1954-57	0,6
1925-29 / 1940-44	0,3
1940-44 / 1954-57	0,9
1945-48	6,4

FUENTE: CEPAL "El desarrollo económico..." Tomo I, pág. 15.-

CUADRO 78: ARGENTINA, TASAS ANUALES DE INVERSION

PERIODO	En porcientos del producto BRUTO NACIONAL		En porcientos del producto NETO NACIONAL
	I- FORMACION BRUTA CAPITAL INTERNO (a)	II- FORMACION BRUTA CAPITAL NACIONAL (b)	FORMACION NETA DE CAPITAL NACIONAL
1900-29	31,5	21,1	11,0
1925-54	24,0	21,9	6,5
1950-54	22,5	21,8	8,0

FUENTE: SIMON KUZNETS, Aspectos cuantitativos del desarrollo económico, Edic. CEMLA, México 1959, Cuadro 9, página 96.-

(a) Formación de capital fijo: edificios, obras hidráulicas carreteras, maquinaria y equipo, etc., sin deducir las depreciaciones de ese capital fijo.-

(b) A lo anterior se le agregan los saldos netos contra los países extranjeros que en el caso argentino son saldos negativos.-

El crecimiento en el producto bruto por habitante ha tenido dos períodos netamente diferenciados, antes y después de 1930. La tasa del primero duplicó exactamente a la del segundo; cabría señalar que la tasa del segundo período fué aún mejorada por la de los años 1945-48, años excepcionales en precios y cantidades de exportación (en 1946 la Argentina ocupó el cuarto lugar en el mundo en ese concepto), que consigue levantar el promedio a 0,6 (en los años anteriores la tasa es 0,3 y en los posteriores es negativa).

Similar diferenciación se nota en cuanto a la formación de capital interno, en el cuadro 78: (I) (II) donde se constata la fuerte influencia del capital exterior en el primer período (llegó a significar la tercera parte de la inversión total).

En conjunto, la inversión interna total decreció en un 24% anual, aunque la parte nacional de inversión mejoró levemente. La diferenciación entre los dos períodos es notable en cuanto a la

formación neta de capital nacional, lo que se explica probablemente por el hecho de que en el primer período se constituyó una parte muy sustancial del capital nacional, con poco capital existente para amortizar. En el segundo período el capital que se invierte, en gran parte amortiza un capital ya existente del período anterior (2). La diferencia en cuanto a la formación neta de capital entre ambos períodos, sería mucho mayor si se considerase también la inversión extranjera.

Es evidente el retraso que se produce en el segundo período, en momentos en que, por el extraordinario impulso de la técnica, casi todo los países del mundo aumentan considerablemente su producto por habitante.

Entendemos que en el segundo período se han presentado en el país situaciones que configuran FALLAS SERIAS EN LO QUE PUEDE DENOMINARSE LA ESTRATEGIA DEL DESARROLLO NACIONAL.

1) SUBESTIMACION DE LA IMPORTANCIA QUE PARA UNA ESTRUCTURA ECONOMICA COMO LA ARGENTINA TIENE EL DESARROLLO AGROPECUARIO.

2) INSUFICIENTE NOCION DE LA IMPORTANCIA DEL DESARROLLO DE SECTORES DE INDUCCION O DE PROPAGACION DEL DESARROLLO, en la manufactura, el agro, la minería, etc.

3) SUBESTIMACION DE LA IMPORTANCIA DECISIVA DE LA CAPITALIZACION DE LOS SECTORES PRODUCTIVOS DE LA ECONOMIA, lo que condujo a la crítica situación actual en la materia, especialmente en la infraestructura.

4) Actuación deficiente del Estado, al descuidar o subestimar el impulso a los sectores explosivos del desarrollo, ejercitan-

(2) En los hechos, durante el período 1925-54 se repuso en poca medida el capital formado en el período anterior (en gran parte capital de infraestructura) y se lo siguió usando exhaustivamente (caso de los ferrocarriles). Sólo así se justificaría que, con una tasa tan pequeña de incremento en la inversión por habitante, aproximadamente el 1% del producto, siguiese aumentando éste.-

do su acción en aspectos perfectamente encarables por la actividad privada, sin cumplir su acción de promoción en sectores que debían considerarse esenciales en una secuencia de impulsos económicos al crecimiento del país. Se utilizaron en forma inadecuada los recursos financieros de los que se dispuso en cantidad en ciertos momentos y que pudieron jugar un papel fundamental en el desarrollo de sectores básicos (caso de las nacionalizaciones de los ferrocarriles y otros) (3) aplicándose una política proteccionista simple, que no tuvo en cuenta la necesidad de propender al mejoramiento de costos y calidades y no estimuló el interés por las producciones masivas. Se desarrolló muchas veces una política de obras públicas que tuvo más acento político que económico y que buscó más lo espectacular y efectista que lo que realmente satisfacía en un momento dado las necesidades de la gran producción, (salvo en los años más recientes).

5) Subestimación de la importancia del desarrollo tecnológico en las particulares condiciones productivas del país.

6) Falta de comprensión del papel singularmente importante que juegan en el pasaje de una economía a formas más complejas, el espíritu de iniciativa, la tenacidad y la habilidad de un sector empresario que no dependa de los actos del Estado, sinó de sus propias posibilidades.

7) Como punto fundamental, la no valorización como factor decisivo, cuando se emprende la tarea difícil y generalmente penosa del pasaje a una nueva etapa económica en un país, de LA

(3) La nacionalización de los ferrocarriles por ejemplo, no tuvo una influencia inmediata en el sentido de las modificaciones de estructura y ni aún en el mejoramiento de los servicios, pero sí en el proceso que llevó a la situación actual. La utilización de esos recursos en SOMISA, por ejemplo, posibilitando el comienzo de la producción de acero en 1952, hubiese creado condiciones imprevisibles de desarrollo.-

COMPENETRACION NACIONAL con lo que podría denominarse LA IDEOLOGIA DEL PROGRESO, es decir la convicción del conjunto de la población de que el progreso nacional es la condición imprescindible para la elevación del nivel de vida de cada uno de los habitantes y que cada tonelada de petróleo o de trigo en que aumenta la producción, cada fábrica o explotación agrícola que inician actividad, influyen en la mejora de su propio bienestar.

8) En otro plano, una errónea concepción de lo nacional, o del nacionalismo, que restringió y aún rechazó la colaboración del capital y la tecnología extranjeras y que por momentos llegó a convertirse en verdadera xenofobia. Adoptándose esta actitud en un período de retracción en la circulación internacional de capitales, la Argentina prácticamente salió de las listas de países receptores de capital, público y privado.

Cabe señalar que en los últimos años, en la medida que se fué tomando plena noción del carácter no accidental del estancamiento argentino, se comenzaron a tomar medidas para modificar las circunstancias. Los esfuerzos más serios y coherentes, al mismo tiempo que los que, al parecer, se basaron en un mayor conocimiento de las causas profundas del desequilibrio de la economía nacional, comenzaron a partir de 1958. Las medidas adoptadas fructificaron especialmente en 1960 y 1961 vislumbrándose a través de las tasas de incremento del producto nacional y de los coeficientes de inversión productiva, la posibilidad de una superación de la "impasse" que vivía la economía.

Se han detallado los resultados de esa política:

a) Las cifras aumentadas del producto nacional indicaban mejoras simultáneas en la producción agropecuaria (el valor más alto desde 1944) y en la actividad manufacturera (la más alta hasta

ese año).

b) Los índices incrementados de inversión (con el 29% del total del producto significó en 1960/61 un 25% más que en 1956/57 y un 40% más que en 1954/55) reflejaron una importante capitalización en el agro (40% del total de la inversión de equipos en 1961) y en nuevos sectores manufactureros como material petrolero, automotores, petroquímica, química en general, etc. e importantes progresos en infraestructura, especialmente en energía y caminos. (4)

c) Se logró un cierto grado de estabilización financiera que colaboró en la creación del clima necesario para la inversión. Se suscitó así un importante incremento en el ahorro nacional y se atrajo el ahorro extranjero.

d) Algunos progresos sensibles en factores no tangibles del desarrollo económico: la difusión de la idea del desarrollo económico como objetivo nacional y como condición de la elevación del bienestar colectivo; la normalización institucional durante un período de tiempo suficiente como para permitir los progresos citados, al mismo tiempo que un cierto grado de unificación en los objetivos nacionales, por lo menos entre las fuerzas económicas actuantes ya que no entre las políticas, el fortalecimiento y la toma de conciencia del sector empresarial, sacudiendo en buena parte la vieja tradición paternalista del Estado.

Se persistió, sin embargo en subestimar, o se combatieron débilmente, fallas que se han enumerado, en la evolución económica de los últimos treinta años. Pese a que mejoró notablemente la actitud hacia el agro, no se lo trató con la prioridad que tiene en el desarrollo nacional y no se abordó a fondo el proble-

(4) Banco CENTRAL DE LA REPUBLICA ARGENTINA, reproducido del informe oficial argentino publicado por la O.E.A. el 30 de septiembre de 1962 (OEA/ Ser H./ X.3) página 44.-

ma de la transformación de su producción.

Se encaró el problema de la infraestructura (transporte y energía principalmente) viciado aún con enfoques similares a los que se refieren a países que recién comienzan su transformación económica, no teniendo en cuenta que en esta etapa del desarrollo argentino, el transporte y la energía no provocan por sí la manifestación de nuevos sectores productivos, sinó que, por el contrario, la creación de nuevos centros productivos induce la mejora de transporte y energía.

Por falta de planeación y controles adecuados, determinados sectores industriales beneficiados por políticas de promoción, si bien jugaron papel importante en el "desencadenamiento" de una gran actividad a su alrededor, provocaron además efectos negativos, especialmente en el orden financiero, que limitaron sus beneficios.

Faltó esencialmente una acción más deliberada del Estado para actuar no EN el campo privado sino CON el campo privado, en la consecución de objetivos esenciales para el país. El establecimiento de un sistema de precios libres pudo resolver algunos problemas importantes que se arrastraban, pero logicamente era insuficiente para enfrentar los problemas estructurales. La estabilidad financiera debe entenderse como la condición necesaria, pero no suficiente para el impulso al desarrollo nacional.

Probablemente la insuficiencia de acción tuvo dos puntos críticos: la falta de un conocimiento circunstanciado del camino que debía seguirse -aunque las metas se percibiesen con claridad- y la renuencia a crear y hacer funcionar los organismos de investigación y planeación, ampliamente experimentados en el mundo Occidental que podían ir determinando con mayor criterio científico los pasos a dar. No está demás indicar, que el último factor mencionado estuvo influenciado por las conocidas interferencias político-militares, que, en los últimos años, gravitaron en toda acción importante en el campo económico.

No obstante no puede dejar de observarse que, si lo acaecido en los últimos ocho o diez años en la economía nacional, se enfoca con cierta perspectiva dinámica, parece registrarse un cambio en cuanto a lo que podría llamarse "toma de conciencia de los problemas del país y de la orientación de sus soluciones".

De un optimismo eufórico y conformista sobre la realidad nacional se pasó a vivir un clima de catástrofe. Pero en la actualidad, sectores cada vez más importantes van haciendo una justa y serenamente optimista evaluación basada en la riqueza de los recursos, humanos y materiales, y en la comprensión de que un gran esfuerzo nacional, llevará al país a altos niveles.

En los últimos años se estudia mucho la realidad nacional, ya no se discute en ningún sector la necesidad de organismos técnicos de investigación y orientación, nadie niega la función del Estado como supremo intérprete del interés social. Se extiende, por otra parte, la conciencia de que el interés nacional comprende y supera los intereses de grupos y sectores sociales y la expresión "desarrollo económico" figura en la base de todos los programas políticos.

Todo esto crea una importante posibilidad de superación de dificultades.

LA DETERMINACION DE LA ESTRATEGIA DEL DESARROLLO ARGENTINO

Supera los límites de este trabajo y la posibilidad de su autor proponer una esquema coherente de acciones a desarrollar. En todo caso, esta tarea corresponde a organismos que, con los instrumentos técnicos que proporcionan las ciencias sociales, cuantificarán las metas y fijarán la distribución de los recursos.

Creemos sí, que la determinación del enfoque general trasciende los límites de lo simplemente técnico. En momentos en que la Argentina se encuentra en una etapa crítica de su proceso

de desarrollo, se siente necesitada de una ideología que precise la naturaleza de ese proceso.

El sistema democrático exige el continuo análisis y discusión de las circunstancias de la marcha de un país, pero supone un acuerdo, por lo menos en la gran mayoría, sobre los propósitos esenciales o el rumbo que en determinado momento guía esa marcha. Una especie de Contrato Social donde se establezca hacia dónde y bajo que características principales orienta una comunidad sus esfuerzos.

La formulación de una "doctrina", una "filosofía" o "un modo de vida" nacional ha sido generalmente la condición previa que cumplieron las naciones rectoras de la civilización actual, para poder emprender el camino hacia sus niveles actuales. La Argentina adolece aún de claridad sobre ese aspecto y puede afirmarse que una parte sustancial de los desequilibrios sociales y políticos que singularizan el quehacer nacional en las últimas décadas debe imputarse a esa carencia.

No caeremos en la ingenuidad de ignorar los conflictos de intereses que se agitan siempre en el seno de una Nación. Pero creemos que se ha arribado ya a ese nivel en el desarrollo económico de un país en que los distintos intereses, aún manteniendo sus antagonismos, se integran alrededor del gran interés nacional que los supera en densidad. Subsisten aún, no obstante, sectores de interés, de importancia ya perimida, que mantienen una aparente autoridad, azuzando enfrentamientos no justificados en el conjunto de la población. Una claridad de objetivos contribuye a aislar a los grupos antinacionales de toda índole y a fortalecer la unión nacional.

La determinación de una estrategia del desarrollo es la formulación razonada de los principios generales sobre los cuales ha de cumplirse ese desarrollo. En política económica no existen

respuestas, válidas universalmente, sobre la cuestión de saber que plan de acción debe adoptarse en determinada etapa de la vida de un país, la experiencia histórica enseña por el contrario que en cada país se ha dado una respuesta distinta, condicionada a las circunstancias locales. Generalmente han pesado desde las características de recursos, extensión territorial y volumen de población, hasta los antecedentes de evolución histórica y las peculiaridades del sentir nacional.

La teoría destaca la existencia en las economías nacionales de sectores cuyo desarrollo tiene una influencia "explosiva" sobre el desarrollo de otros sectores. La transformación industrial en sus primeras etapas, tuvo en el mundo cierto carácter espontáneo, fruto de un encadenamiento de circunstancias. Pero a medida que las estructuras económicas y sociales se fueron haciendo más complejas, el desarrollo económico se fué transformando en un proceso menos espontáneo y más deliberado que en las primeras etapas.

La estrategia del desarrollo consiste, por lo tanto, en la determinación de una serie de condiciones generales y la ubicación de los sectores esenciales sobre cuya base la economía ha de crecer con más rapidez. Dicho en otros términos, "..La planeación del desarrollo consiste principalmente en ir implantando sistematicamente una serie de proyectos que aceleren el paso.." (5)

Sobre la base de todo lo examinado se ensayará la formulación de algunos principios, que se entiende, reflejan la instancia actual socio-económica de la Argentina, y quiza puedan servir de base para una discusión.

PRIMERO: DESARROLLO ECONOMICO CON SISTEMA DEMOCRATICO

Las principales experiencias de desarrollo en el hoy llamado mundo Occidental se hicieron con un alto costo social. La ne-

(5) ALBERT O. HIRSCHMAN, La estrategia del desarrollo económico, Fdo. de Cultura Económica, México 1961, pág. 18.-

cesidad de acumular grandes cantidades de capital para efectuar la transformación en un mundo donde la productividad era en general muy baja, dejaron escaso margen al consumo que estaba, por otra parte, muy mal distribuido. Fueron características en el desarrollo industrial de los siglos XVII - XVIII y XIX, las jornadas interminables, los trabajos agobiantes, las condiciones de insalubridad y la inexistencia de la más elemental solidaridad social con los desposeidos. La democracia política existía sólo formalmente, porque se desconocían sus principios básicos. En la medida en que la máquina aumentó la productividad, la organización obrera impuso su fuerza y la democracia política extendió sus principios se fué encarando en la colectividad una nueva concepción igualitaria en lo económico y en lo político, que se concretó progresivamente en la llamada legislación social y en las distintas formas de redistribución de ingresos, así como en los principios constitucionales democráticos.

Al terminar la primera guerra mundial se inició en el mundo una nueva experiencia de desarrollo, la de la Unión Soviética. El ritmo es también acelerado, al costo social enorme y la falta de libertad es deliberada y justificada con una doctrina que erige la dictadura de un grupo en sistema legalizado.

Al terminar la segunda guerra mundial en el mundo occidental hay dos grupos de naciones: las desarrolladas que representan del 12 al 15 por ciento de la población mundial, con un nivel de vida elevado y una distribución de ingresos relativamente satisfactoria, perciben las tres cuartas partes del ingreso del mundo no soviético. El 85 por ciento de la población restante no soviética percibe sólo una cuarta parte del ingreso. Es un mundo pobre y hambreado, con una pésima distribución del ingreso.

El profesor Rosenstein-Rodan pudo decir en 1944: "..A menudo no es el monto absoluto de riqueza o ingresos (en el mundo)

"lo que cuenta, sino su distribución, y no hay duda que, después "de cien, aún de ciento cincuenta años de revoluciones industria- "les y de gran progreso técnico, el grado de desigualdad de dis- "tribución de ingresos entre las diferentes naciones es conside- "rablemente mayor hoy que hace cien o ciento cincuenta años.."(6) y algunos años más tarde H.W.Singer con tono más incisivo: "...El "análisis marxista, en que, niveles de vida crecientes para deter- "minados grupos pueden coexistir con una decadencia y un empobre- "cimiento generales, ES MUCHO MAS CIERTO EN EL PLANO INTERNACIO- "NAL QUE EN EL NACIONAL..." (7)

Parecía entonces definirse rotundamente una opción que repercutió con fuerza en los países subdesarrollados y aún en los que, sin serlo, enfrentaban dificultades económicas. El desarrollo económico en esos países sólo podía lograrse en condiciones de una dictadura que, forzando el ahorro nacional por el único expediente posible, la reducción del consumo, y orientándolo autoritariamente hacia los sectores esenciales, fijase un ritmo acelerado de crecimiento. Lo contrario significaba mantener un régimen democrático al precio del subconsumo y la miseria.

Sin embargo, las últimas experiencias vividas han demostrado que esta opción no es absoluta. Un número creciente de países se lanzan a la aventura de la elevación del nivel colectivo de bienestar manteniendo el respeto a la condición humana: desde países de buen nivel que pasan a ocupar los rangos más altos en el mundo en un clima de humanismo y mejorada solidaridad social, como los países nórdicos, Italia, el Japón, hasta muchos de los denominados subdesarrollados que encabezados por gobiernos nacionales con firme apoyo popular como la India o Venezuela, mantie-

(6) Citado por GUNNAR MYRDAL, Solidaridad o desintegración. Fondo de C. Económica, México 1956, pág. 12.-

(7) H. W. SINGER, "Economic Progress in Under-Developed Countries" en SOCIAL RESEARCH, Marzo de 1949, pág. 2.-

nen, entre un cúmulo de dificultades económicas y políticas, su respeto a las formas democráticas del gobierno.

Además, una nueva concepción en cuanto a solidaridad internacional se va afirmando en el mundo. Factores similares a los que pesaron para provocar la integración nacional en los países más avanzados, se proyectan en dimensiones mundiales. La automatización, la energía atómica, los nuevos aprovechamientos de materias primas, hacen que la producción exceda los mercados nacionales y que el consumo de masas se extienda cada vez más a los países menos avanzados, para lo cual es obvia la necesidad de elevar sus niveles de vida. Por otra parte, la necesidad del desarrollo está firmemente arraigada como objetivo, en los países desposeídos y forma parte de todos los programas de gobierno. Los países industrializados, en defensa del equilibrio político mundial, equilibrio que implica el mantenimiento de las formas democráticas de vida, se obligan a reforzar la opción no dictatorial del desarrollo económico colaborando con capitales y tecnología.

Es factor de gravitación, la creciente conciencia en los sectores más esclarecidos de la opinión mundial sobre la estrecha vinculación que se establece entre los problemas de cada uno de los países y de la profunda verdad de lo enunciado en 1945, al crearse la Organización de las Naciones Unidas, de que "..no habrá libertad mientras exista hambre y miseria en algún lugar del mundo..". Crece, pues, en el mundo una ideología de solidaridad internacional que ejerce cada vez mayor influencia en las decisiones de los países desarrollados. (8). Los pueblos subdesarrollados ven así la posibilidad de soslayar la imagen única del salto en el vacío del comunismo y se amplía cada vez más en el mundo una corriente desarrollista de firme posición democrática. En los gobiernos consti-

(8) El Plan Marshall fué una primera expresión de esta actitud. Con todas sus insuficiencias, la Alianza para el Progreso merece incluirse entre las más definidas expresiones de esa nueva tendencia en las relaciones internacionales.-

tuídos en Africa luego de las últimas liberaciones se nota cierto prevalecimiento de esa corriente, que aún presenta manifestaciones en algunos países comunistas del Este de Europa especialmente a partir de los sucesos de comienzo de la década de 1950.

La Argentina se ubica entre los países que primero advinieron al mundo de las formas modernas de gobierno. Prima en las concepciones nacionales una larga tradición de respeto a la libertad individual y a la iniciativa personal, donde las interrupciones que se sucedieron sólo sirvieron para refirmarla.

Sin embargo, no es solamente la base subjetiva la que constituye elemento de definición en el sentido de señalar un camino democrático al tránsito del país hacia el desarrollo económico. Además de la madurez de conciencia concurre también la madurez de las condiciones materiales. La abundancia de recursos naturales, los perfiles modernos alcanzados por su estructura económica, el nivel de vida comparativamente alto, la existencia de una clase media extendida y nutriéndose en ella un sector empresario crecientemente idóneo, y una capacidad de ahorro a disposición de éste, la relativa facilidad, desde el punto de vista técnico con que sus inmensas riquezas pueden ser puestas en vigencia, hacen de la Argentina un país equiparable a algunos del Norte de Europa que hacen su camino hacia la madurez, con un elevado clima de democracia y de solidaridad social.

Además de los ideólogos de extrema izquierda y extrema derecha, existen en el país quienes sostienen la necesidad de la abrogación de las formas democráticas por un período de tiempo, como condición para superar escollos que frenan la transformación de la economía. Entendemos que esta posición no consulta la realidad nacional y que debe entenderse como una forma de escapismo ante las dificultades de la construcción del país en medio de una diversidad de opiniones sobre la política a seguir para ello y que, EN EL PLANTEO DE SU ESTRATEGIA DE DESARROLLO, LA ARGENTINA SOLO

PUEDE OPTAR POR EL CAMINO QUE AHORRE A LA COMUNIDAD EL COSTO ELEVADO DE UNA COACCION ANTIDEMOCRATICA.

SEGUNDO: EL ESTADO Y LOS EMPRESARIOS

¿Quién debe cumplir el papel principal en el impulso del desarrollo?, o más especificamente, ¿Cuáles son los límites de la acción del Estado en un proceso económico en condiciones de democracia y hasta donde es aceptable el libre albedrío del empresario?

Estos interrogantes de debaten con intensidad en el país y desde que las distintas posiciones están entrelazadas con etapas políticas en la vida nacional se han teñido fuertemente de un contenido partidista que dificulta el análisis sereno.

Sin embargo, una larga serie de experiencias, nacionales e internacionales, en el terreno de las relaciones del Estado con la actividad económica, hacen trascender el tema, más allá de episodios políticos de las últimas décadas, al plano más amplio de la política económica.

Basta recordar que Gran Bretaña originó en el "Navigatión Act" y en las Compañías de Navegación semi-estatales gran parte de su poderío marítimo y colonial; que las tarifas Hawley-Smoot de 1930 en los Estados Unidos, completadas con el Buy American Act, consolidaron su desarrollo industrial, debilitado por la Gran Crísis y que en la actualidad los sistemas de subsidio a la agricultura en los Estados Unidos, Gran Bretaña, Canadá y Australia y los de cupos de importación en Alemania Occidental e Italia , caracterizan la ingerencia de casi todos los Estados en la evolución del agro.

En la Argentina, ya la Ley de Aduana de 1835 fijaba "..una orientación decididamente industrialista.." según Saldías (9), al defender la metalurgia nacional con un meticuloso sistema de

(9) ADOLFO SALDIAS, Historia de la Confederación Argentina, Edit. El Ateneo, Buenos Aires 1951, Tomo II.-

prohibiciones y recargos en la importación, que en 1922 se presentaba el primer proyecto de Ley de Fomento Industrial y que en octubre de 1931 con la creación de la Comisión de Control de Cambios se iniciaba un período de profusa intervención del Estado en la actividad económica.

"Me parece difícil analizar de una manera abstracta el papel del Gobierno en el crecimiento económico". -dice el economista norteamericano Kindleberger (10)- "El gobierno atiende a las necesidades que se hacen sentir políticamente y que no pueden ser satisfechas de otro modo. Cuando el empresario es débil porque le falta la base de la clase media, la repugnancia sentida por el Gobierno ante las innovaciones e imitaciones se traduce en ausencia de desarrollo. Cuando no existe ahorro, el gobierno se ve obligado a provocarlo si se quiere realizar una inversión productiva. Cuando no hay banqueros de inversión o comerciales que dirijan el flujo de inversión, e incluso en ciertos casos en que existen, es preciso el mecanismo gubernamental para la asignación de capital".

La evolución de los países actualmente industrializados se signó precisamente por una viva preocupación del Estado en relación a la actividad económica privada. Cuando a mediados del siglo XIX en Inglaterra se abolieron las leyes aduaneras sobre cereales y se permitió la libre entrada de cereales baratos -insólita medida liberal en el mundo de entonces- se trató simplemente de un triunfo de las posiciones de los empresarios industriales que necesitaban abaratar el costo de la mano de obra de sus fábricas, como claramente lo planteara el banquero londinense Alexander Baring en el debate parlamentario en que se defendieron los puntos de vista de industriales y terratenientes en 1813 (11).

(10) CHARLES P. KINDLEBERGER, Desarrollo Económico, Edic.Mc.Graw-Hill Book, New York, 1961, pág. 140.-

(11) ROBERT L. HEILBRONER, Los Filósofos de la vida material, Edición Aguilar, Madrid, 1956, pág. 78.-

Generalmente, el Estado colaboró e impulsó, pero no sustituyó a la actividad privada. Entre las condiciones que en un momento dado hicieron que un país iniciase el impulso hacia la etapa industrial, una de las principales fué la existencia de un fuerte sector empresario que asumió por sí la función de crear las fábricas y aún buena parte de las infraestructura, como los ferrocarriles y la producción de energía por ejemplo, pidiendo al Estado sólo protección contra la competencia exterior (protección que llegó muchas veces a extremos hoy inconcebibles).

También aquí el régimen soviético en Rusia inició una nueva experiencia, de dirección y propiedad por parte del Estado de todos los elementos de producción. En una primera etapa el Estado fué dueño absoluto y la población tuvo en los distintos sectores de la producción una simple función de cumplimiento de directivas establecidas. En la misma primera mitad del siglo actual, la crísis iniciada en 1929, sacudió la estructura económica del mundo libre y prácticamente significó la terminación del viejo orden liberal. El New Deal inició en los Estados Unidos la aplicación de los principios anticíclicos de Keynes; los veinte años siguientes presenciaron, con distinta justificación ideológica, el robustecimiento de la participación del Estado en la economía: sea el corporativismo en Italia y Alemania, el socialismo en Gran Bretaña y los países nórdicos, o la llamada "nueva democracia" en los países del Este de Europa, o bien los controles establecidos en Estados Unidos durante la guerra y en Europa Occidental en la inmediata posguerra.

Pero a partir de los primeros años de la década de 1950, en que los países de Europa Occidental recuperan sus niveles económicos de preguerra e inician un impetuoso crecimiento a ritmos desconocidos desde 1914, parece manifestarse una decidida tendencia a la liberalización. Una concepción equidistante, el "neoliberalismo" trata de establecer un equilibrio en las funciones del Es-

tado y la iniciativa privada, fijando ámbitos de actuación bien definidos y tratando de aprovechar las mejores posibilidades de ambos:

"El empresario es responsable de su empresa; allí puede "exigir con derecho que el Estado no se meta a ordenar o tutelar "sus acciones y le deje disfrutar de una auténtica libertad de em- "presario y ejercer libremente sus movimientos. En esta justa exi- "gencia yo soy el primero en apoyar al empresario. Ahora bien: el "RESPONSABLE DE LA POLITICA ECONOMICA ES UNICAMENTE EL ESTADO. Y ya "sabemos lo que ocurre cuando estas dos funciones se confunden en "una sola..." Estas expresiones pertenecen a uno de los ejecutores más prestigiados de la nueva política: Ludwig Erhard (12), -entonces ministro de economía de Alemania Occidental- "...La política e- "conómica, hoy día, se cimenta en el propósito de aprovechar todos "los instrumentos político-económicos que estén al alcance para sus- "citar constantemente nuevas energías, abrir nuevas posibilidades y "cerrar también todos los caminos estériles; o sea, seleccionando y "combinando los diferentes medios disponibles, impulsar la economía "hacia un nuevo progreso y una creciente expansión..."

Esta delimitación de campos parece haber ganado terreno en todos los países desarrollados mientras en algunos subdesarrollados que pugnan por acelerar su proceso el Estado asume frecuentemente funciones empresarias, además de las de orientación y planeación, (Egipto, Indonesia, India).

Sorprendentemente, la tendencia parece alcanzar el campo comunista. En los últimos años cunde en la U.R.S.S. con la consiguiente extensión a sus satélites, la idea de un mayor aprovechamiento de la capacidad de los directivos de sus bases productivas, dándoles una progresiva independencia de decisión. El movimiento tiene vigencia en el sector agropecuario y en el industrial y la base es la fijación de importantes incentivos económicos para estimular la

(12) LUDWIG ERHARD, Bienestar para todos, Ediciones Omega S.A., Barcelona 1959, pág. 126 y ss.-

iniciativa, la habilidad y la inventiva de esos directivos.

Finalmente, una de las implicancias de los últimos extraordinarios progresos operados en el mundo de la técnica, parece empujar en un sentido inverso (de acercamiento o encuentro tal vez con el otro extremo), a la economía de los Estados Unidos (13). En los últimos años se produce un acontecimiento importante: la construcción de los nuevos vehículos y armas espaciales ha chocado contra la estructura habitual basada en la producción masiva en cadena. Se trata de que, por sus dimensiones, demandan en el estudio de los proyectos y ensayos, sumas fabulosas y las empresas privadas no pueden responder a esos compromisos. Además, el costo de elaboración científica de estos proyectos es tal, que la incertidumbre de las empresas ante sus resultados y la eventualidad de un abandono del proyecto, o interrupción de los ensayos, etc. les inhibe de aceptar los contratos. El estado adopta entonces una actitud drástica, provee los fondos necesarios e integra los directorios de las empresas "para dictar las decisiones que habrán de tomarse".

Este conjunto de situaciones inducen a puntualizar como conclusión, haciendo abstracción de sistemas o estructuras políticas que pueden confundir la visión, lo siguiente:

---

(13) Las referencias de los Estados Unidos se obtienen de un trabajo inédito del profesor C.E. DIEULEFAIT, gentilmente facilitado por el autor.
El grado de coparticipación del Estado en la propiedad de los bienes puede medirse en una declaración oficial realizada en el Senado norteamericano en su 83° período de sesiones:

"En los Estados Unidos, el Gobierno Federal posee actual-
"mente casi el 20% de la capacidad industrial y el 40% del te-
"rritorio del país. Es el mayor productor, el mayor asegurador,
"el mayor prestamista, el mayor terrateniente, el mayor arren-
"datario, el mayor poseedor de tierras de pastoreo y de bosques,
"el mayor propietario de granos, tiene los mayores depósitos,
"es el mayor propietario de tonelajes marítimos y tiene la ma-
"yor flota camionera.."

1°) En la primera etapa del desarrollo moderno, el impulso ha estado exclusivamente a cargo de un sector empresario, actuando el Estado casi únicamente en el aspecto de defender, o favorecer su actividad.

2°) En la medida en que la actividad económica se ha hecho más y más compleja, el Estado ha ido tomando una participación más activa, pero especialmente en la fijación de directivas o adopción de medidas de promoción u ordenación, con la actuación cada vez más preponderante de organismos de investigación y/o planeación o asesoramiento. (Estados Unidos, Francia, Holanda, Bélgica). Con frecuencia el Estado acude en aspectos que no pueden ser encarados por la actividad privada, aunque esos casos tienen densidad menor en el conjunto, por la solidez de sus sectores empresarios y por lo general se ubican en la infraestructura de la economía.

3°) Una serie de países de desarrollo menor, tratan de acelerar el paso, accediendo a la exigencia de sus poblaciones de elevar sus niveles de vida a la altura que permite el desarrollo técnico vigente en el mundo, SUSTITUYENDO LA ACCION DE LOS SECTORES EMPRESARIOS ALLI DONDE ESTOS AUN NO HAN ADQUIRIDO LA SUFICIENTE CONFORMACION, O DONDE ESTOS FLAQUEAN. En algunos casos parece tenderse a abandonar la función empresaria el sector privado, en la medida en que éste se consolida.

4°) En síntesis, allí donde se define un sector empresario en condiciones de asumir la responsabilidad del empuje, con el vigor que proporciona el incentivo económico y la idoneidad que resulta de la contínua selección natural que se produce en ese campo, el Estado equilibra su acción con el sector privado, asumiendo las funciones de orientación "indicativa" y de árbitro en los conflictos de intereses que ponen en peligro el futuro de la Nación.(Caso de las industrias del acero en los Estados Unidos).

Se fijan con precisión estos conceptos en un documento que, curiosamente, no es estrictamente económico. Se trata de la Encíclica Mater et Magistra, de uno de cuyos comentarios se transcribe lo siguiente: (14)

"La doctrina pontificia asigna al poder público una función defi-
"nida de estímulo, orientación, coordinación, integración Y EN SU
"CASO SUPLENCIA; atribuye a su vez a la iniciativa privada aisla-
"da o dentro de grupos, cuanto puede realizar con sus propias fuer-
"zas e industria. Esta iniciativa está, pues, orientada, integra-
"da y, en su caso, suplida por la acción del poder público. Diría-
"mos que la concordancia se establece entre una actividad personal,
"que, primaria y directamente realiza el interés y el bien privado
"y, secundaria y mediatamente el interés y el bien público; y una
"actividad del poder público que dirige, coordina e integra esa ac-
"tividad personal primaria y directamente hacia el bien común y
"que tutela mediatamente los intereses y bienes particulares.."

Y páginas más adelante se precisan los objetivos del Estado:

"Entre los objetivos más importantes que señala la encíclica a es-
"ta acción del poder deben destacarse cuatro fundamentales:

"1.- Reducir los desniveles entre los diversos sectores de la producción, entre las diversas zonas dentro de las comunidades públicas y entre las diversas naciones en el plano mundial.

"2.- Contener las oscilaciones en el suceder de las situaciones económicas y mantener una adecuada proporción entre precios y salarios.

"3.- Afrontar los fenómenos de desocupación de masas, dando ocupación al mayor número de obreros.

(14) INSTITUTO SOCIAL LEON XIII, Comentarios a la Mater et Magistra, Biblioteca de Autores Cristianos, Madrid 1962, pp. 163 y ss.-

"4.- Ajustar, en lo posible, las estructuras productivas a los progresos de las ciencias y las técnicas".

En lo que respecta a la Argentina, se ha intentado una definición de la instancia actual de su economía ubicándola como la de un país que puede incluirse en los tramos inferiores del conjunto de países desarrollados.

Las características de su estructura productiva y de la distribución de la mano de obra, así como los estudios sociológicos realizados (Gino Germani por ejemplo) indican la existencia de una fuerte clase media, sector cuya presencia es señalada por la generalidad de los teóricos como origen del empresariado (15).

El país tiene por otra parte, una larga tradición empresaria. Se señaló ya el carácter comercial de la agricultura desde sus orígenes y de la tarea cumplida por los ganaderos y chacareros para lo que fué, en su tiempo, uno de los campos más tecnificados del mundo. La actividad industrial significó ya en 1887 la creación de la Unión Industrial Argentina como expresión de la madurez de su empresariado y una actividad general que otorga al país el rango, ya señalado oportunamente, entre los otros países.

El estado tiene a su cargo en la Argentina una gran parte de los sectores de infraestructura, especialmente la energía y buena parte del transporte, con tendencia en los últimos años a desprenderse de todo lo que pudiera quedar a cargo de la actividad privada. Tuvo también a su cargo un cierto número de empresas in-

(15) "..La doctrina de la economía libre, sistematizada por la fi-"losofía moral inglesa del siglo XVIII, expresa, con toda cla-"ridad, que el nuevo órden económico (el órden industrial) se "basa sobre las virtudes fundamentales de la clase media bur-"guesa, o sea el trabajo, el ahorro y la actividad industrial.."

A. GEHLEN y H. SCHELSKY, Sociología Moderna, Edición Depalma, Buenos Aires 1962, página 105.-

dustriales, que ya trasladó a manos privadas, quedando casi únicamente las empresas dependientes de las fuerzas armadas (SOMISA, por ejemplo, aunque destinada a ser semi privatizada).

Las últimas mencionadas, son las que típicamente representan la intervención del Estado supletoria de la acción privada. Las primeras expresan una tendencia universal de la actividad privada, de desinteresarse de los servicios de infraestructura de carácter nacional, que requieren elevadas inversiones de activo y cuyos beneficios están por lo general regulados por el Estado en su carácter de concesionario: ferrocarriles, producción de electricidad. Corresponde para todos ellos la aplicación de las experiencias europeas en materia de funcionamiento de empresas estatales, con las características de la empresa privada, llegando a adoptar una entidad jurídica que independiza su funcionamiento de la pesadez de la burocracia, reduciendo su papel el Estado al de simple propietario, total o parcial de su patrimonio.

Por todo lo reseñado se entiende, en resumen, que en la Argentina los papeles respectivos de Estado y actividad privada deben ser los que anteriormente se han señalado para los países de condición madura. Es decir, un Estado que desarrolle su acción no en sino con la actividad privada, impulsándola, de modo de aprovechar para el país todas sus posibilidades de iniciativa, inventiva y audacia.

El auge extraordinario en la inversión industrial y agropecuaria en los años 1960 y 1961 traducido en el surgimiento de muchas nuevas actividades industriales en el país, reflejó, indudablemente una acción de fomento, no muy profundizada, un clima ambiente favorable y el "efecto demostración" de las inversiones extranjeras, e indica la existencia de un potencial empresario vigoroso, madurado indudablemente en las dificultades de los últimos años, (aunque no ha superado totalmente una cierta falta de espíri-

tu competitivo y promocional) (a) y presto a ponerse en vigencia en la medida de la aplicación de una política económica ajustada a la realidad nacional.

Sobre la experiencia creciente del mundo occidental, se estima necesario el fortalecimiento de los organismos de planeación del desarrollo, con base técnica y respaldo empresarial y obrero como punto de arranque de una política coordinada.

Si a la acción indicativa de este organismo se agrega una política inteligente de promoción, que aliente al progreso de los sectores especialmente necesarios para la integración económica nacional, la mayor parte de las dificultades económicas pueden entrar en vías de solución.

(a) Es de interesante observación, en los últimos años, el crecimiento de la preocupación de los empresarios por la dilucidación de los problemas nacionales. En ese sentido es oportuno recordar la teoría del Profesor A. H. Cole (Citado por Kindleberger en la obra mencionada p. 87). Cole ha centrado su atención sobre la cuenta que toma el empresario del efecto producido por sus decisiones. En las primeras etapas del desarrollo, los empresarios son orientados por la comunidad, interesados sólo por sus problemas inmediatos de trabajo y mercancías; posteriormente se dan cuenta de la industria como un todo y se interesan por el progreso técnico de la industria, por su participación en su producción y por su posición. Finalmente el empresario llega a tener una visión nacional y adopta, en consecuencia, sus decisiones con una comprensión de los problemas del país.

TERCERO: LA ACTITUD FRENTE AL CAPITAL EXTRANJERO

En opinión de G. D. H. Cole (16), economista y diputado laborista en Inglaterra la escasez de capital es un rasgo característico del industrialismo moderno en sus primeras etapas. Las primeras acumulaciones de capital, las de Gran Bretaña, por ejemplo, se lograron con un gran costo social: "...haciendo que los salarios se mantuvieran a un nivel tan bajo que pudieran tolerarse a fin de permitir que el margen más amplio posible se destinara a la acumulación de capital..."

Para los países que entraron más tarde en la economía moderna (aún cuando no necesariamente en la industrialización) las penurias de la acumulación fueron mitigadas en parte -generalmente con consecuencias indeseables- por la extensión del capitalismo de un país al otro, a través de la expansión del comercio internacional y de las inversiones de capital.

Entre mediados del siglo pasado y comienzo del actual se produjo en el mundo un acelerado auge de la circulación internacional de capitales. Se han dado en el capítulo II algunas cifras que destacan la especial importancia, en ese sentido, de Inglaterra, principal país industrializado, centro comercial, y banquero del mundo, en el período que llega hasta la primera guerra mundial. Interesa ahora señalar que esa extraordinaria exportación de capitales que llegó a significar para Inglaterra anualmente, en vísperas de la primera guerra mundial la mitad de su ahorro nacional tuvo tres móviles principales:

1)- La colocación en el exterior de excedentes de producción que no alcanzaba a absorber su consumo interno, precisamente por el bajo nivel en que mantenía, al grueso de su población, el proceso

(16) G.D.H. COLE, Introducción a la historia económica, Fondo de cultura económica, México 1957, pág. 74.-

de acumulación de capital que señala el profesor Cole (17).

La filosofía de esa acción la señala otro político y economista inglés Sir Josiah Child en 1694 en su "A new discourse of trade": "..En las plantaciones de Indias Occidentales, cada in-"glés tiene trabajando bajo su mando a diez nativos y, por lo tanto, "produciendo así más de lo que hubiera producido en su tierra. La "demanda combinada de estos once hombres (de los cuales sólo uno "es inmigrante) tendrá ocupados en Inglaterra cuando menos a cua-"tro obreros.."

2)- La acumulación, especialmente en Inglaterra, de grandes cantidades de capital, que no siempre encontraron en el interior de su país oportunidades redituables de inversión. La alternativa pudo haber sido una redistribución de ingresos que hubiera significado un más rápido crecimiento y mejora de niveles de ingreso, en los países industrializados, con un probable acentuamiento de la diferencia de nivel con los no industrializados.

Las fuerzas sociales que internamente podían impulsar esa mejor distribución de los ingresos no fueron entonces suficientemente fuertes y el capital optó por la salida al exterior.

3)- Necesidad de impulsar la producción de materias primas y alimentos que el desarrollo de esos países exigía apremiantemente.

La mayor parte de las inversiones se efectuaron en la infraestructura, especialmente en ferrocarriles de los cuales Inglaterra era gran productor (18). En proporción menor se dirigieron a

(17) "..Dicho movimiento fué, en gran parte, resultado de la concen-"tración del ingreso en las manos de sectores más ricos de la "comunidad, porque ello aumentaba los ahorros y limitaba el mer-"cado nacional para los bienes de consumo y así suministraba un "incentivo para que los capitalistas y financieros activos an-"duvieran siempre en busca de nuevos mercados y campos de inver-"sión en el extranjero".-

(18) En 1914 de 4.000 millones de libras que tenían en el exterior los inversionistas ingleses, más de 1.500 millones correspondía a valores ferroviarios y 1.000 millones a préstamos gubernamentales (G.D.H. COLE, Página 114).-

actividades directas de producción como plantaciones de caucho o extracciones de petróleo y minerías de todo tipo.

Al producirse la primera guerra mundial, el debilitamiento de Inglaterra provocó la primera retracción en la circulación internacional de capitales, que adquirió cierto carácter definitivo con la crísis de 1929-33.

Concurrieron a esa nueva faz en la circulación de capitales, varios factores: el debilitamiento relativo de Europa, principal centro exportador de capitales; la concentración de los Estados Unidos, el nuevo centro cíclico mundial sucesor de Inglaterra, en las inversiones internas de su inmenso territorio (el porcentaje de su ingreso que se invierte en el exterior en los años siguientes es inferior al 2%); las dificultades de los países de inversión para el pago de los empréstitos y dividendos desanimando a los inversores. Se calcula que entre 1934 y 1938 los países de América Latina hubieran debido contraer sus inversiones en un 60% para poder satisfacer sus compromisos internacionales; optaron por no pagar y un 77% de los compromisos pendientes con Estados Unidos, por ejemplo, quedaron suspendidos (19). Por último, el desarrollo de una fuerte corriente nacionalista que acompañó al establecimiento de controles para evitar la evasión de divisas y que se manifestó, desde la limitación de las inversiones con "leyes de saturación" hasta la aplicación de una política de nacionalizaciones: México con el petróleo, Argentina, Brasil y Uruguay con ferrocarriles, teléfonos, telégrafos, servicios de agua, etc. (En 1958, el total de capitales extranjeros invertidos en Latinoamérica, pese al incremento operado en la posguerra en las inversiones norteamericanas, apenas superaba al de 1913).

Se asiste en ese momento a un cambio en las tendencias en la circulación internacional de capitales que tiene gran tras-

(19) NACIONES UNIDAS Capitales extranjeros en América Latina, New York 1955, pág. 10.-

cendencia y que se manifiesta plenamente a partir de la segunda posguerra.

Los factores que determinan la nueva tendencia pueden agruparse así:

a)- Terminado el período de estancamiento de entreguerras, sobreviene en la Europa de posguerra un período de gran expansión. En el febril esfuerzo para acondicionar su capacidad productiva á los avances más recientes de la técnica se incrementan las inversiones en activo fijo. En los países de la Comunidad Europea pasan del 15% del ingreso nacional en los años de preguerra al 16,4% en 1951 y al 18,5% en 1955 (20). La demanda de ahorros privados sube aceleradamente. Por ejemplo entre 1948 y 1958, en algunos países, es la siguiente en porcentajes del ingreso privado bruto: en Canadá del 19,9% al 23,2%, en Holanda del 16,1% al 27,5%, en Italia del 27,9% al 31,9% (en porcentaje del producto bruto nacional en este último caso). Esta enorme demanda retiene los capitales en sus propios países y ofrece gran atracción a los que circulan internacionalmente. Los revolucionarios progresos técnicos de la última década no han hecho sino intensificar esa demanda de capitales. (En el Canadá se espera que el volumen de inversiones en 1980 multiplique en tres veces el de 1955) y las perspectivas de los próximos años son de una circulación internacional retaceada en los capitales de orígen europeo.

b)- Los Estados Unidos, ubicados definitivamente en la segunda posguerra como centro cíclico mundial, no demuestran la tendencia inversora de Europa hasta el año 1913. (Se mencionó ya el 2% escaso de sus ingresos que significan sus inversiones, en el exterior contra el 10 ó el 15% que significaron en Europa). Por otra parte, el incentivo de las materias primas no define sus inversiones salvo en lo que respecta a petróleo el cual,

(20) NACIONES UNIDAS, Estudio Económico Mundial 1959, New York 1960 I Parte pág. 21.-

junto con las manufacturas constituye el grueso de sus inversiones en el exterior, como se puede apreciar en el siguiente detalle para el año 1955: (21)

Inversiones en manufacturas		6.322	millones	de dólares
"	" petróleo	5.792	"	" "
"	" minería y fundición	2.195	"	" "
"	" servicios públicos	1.588	"	" "
"	" comercio	1.288	"	" "
"	" varios	2.000	"	" "
INVERSIONES DIRECTAS TOTALES DE LOS ESTADOS UNIDOS AL FINALIZAR 1955		19.185	millones	de dólares

c)- En la medida del crecimiento de los países subdesarrollados la tasa media de rendimiento de las inversiones tiende a nivelarse con las que se realizan en los países industrializados. Un estudio realizado en Latino América (22) indica que "...en los últimos años ha sido relativamente pequeña la diferencia entre los rendimientos de las inversiones internas en los Estados Unidos y el de las inversiones hechas en América Latina....en conjunto el porcentaje de rendimiento medio anual ha excedido del de las inversiones hechas en los Estados Unidos en un margen que oscila entre 4 y 9 puntos, durante el período que va de 1948 a 1951..." Se aclara luego que la tasa general en América Latina se eleva por influencia de los rendimientos de las inversiones en petróleo, pero que la correspondiente a las inversiones en manufacturas es bastante menor.

d)- El nivel de los avances técnicos actuales ha dado relieve al problema de la dimensión de los mercados. Las formas superiores de la industria básica sobre todo, exigen un mercado de ac-

(21)(MEIER Y BALDWIN, Economic Development, Edic. John Wiley & Sons, New York 1959 p. 222.-

(22) NACIONES UNIDAS, Las inversiones extranjeras en América Latina, New York 1955, p. 15 y 16.-

tividades usuarias con suficiente demanda como para justificar la instalación de plantas modernas.

En relación a esos factores determinantes, las tendencias más notables en la década que termina en 1960 pueden resumirse así: (23).

1)- Superada la etapa del más intenso esfuerzo de recuperación en Europa, se nota una tendencia a incrementar las corrientes de capital de ese orígen. Los Estados Unidos siguen representando no obstante las dos terceras partes del total del capital en circulación internacional. En los años más cercanos el valor absoluto de los capitales en fluencia ha llegado a equipararse a los del período previo a la crísis de 1930, aunque la importancia de ese monto en relación a la riqueza de los países originarios del capital ha descendido mucho, significando en conjunto no más del 1,1% del producto bruto interno y del 5,9% del ahorro bruto interno de esos países. (Recuérdese que Gran Bretaña en vísperas de la primera guerra exportaba el 50% de sus ahorros).

2)- Reducida la atracción de las inversiones en los productos básicos, únicamente a la zona petrolera, las inversiones se concentran en manufacturas con las características de orientarse PRINCIPALMENTE A DEFENDER MERCADOS DE EXPORTACION EN LA MEDIDA EN QUE ESTOS VAN SUSTITUYENDO IMPORTACIONES (24), es decir, que, cada vez que una empresa europea o norteamericana (principalmente estas últimas), observa el desarrollo de una industria competitiva en el país cliente que, en un momento dado, le ha-

(23) Se sigue en esta parte principalmente, los siguientes informes de NACIONES UNIDAS: "La corriente internacional de capitales privados 1956-58" N.York 1959 y "La corriente internacional de capital a largo plazo y de donaciones oficiales 1951-59" New York 1961.-

(24) "U.S. industry migrates abroad to tap markets of the world" Revista Business Week, New York, January 3, 1959, p.2.-

ra perder su condición de tal, generalmente tratará de instalar una filial que le permita seguir siendo proveedor. Va de ello que el capital privado se dirige principalmente a los países desarrollados: en el período 1951-59, el 56% del capital privado se dirigió a ellos y sólo el 37% a los insuficientemente desarrollados; (el 7% restante fué absorbido por los organismos financieros internacionales).

3)- Las radicaciones norteamericanas se orientan casi siempre a evadir las barreras aduaneras comunes que imponen las coordinaciones internacionales de países. Durante años el centro de inversión principal de los Estados Unidos ha sido el Canadá que insume actualmente la tercera parte de sus inversiones exteriores, teniendo indudablemente como uno de los objetivos principales soslayar el sistema de preferencias del Commonwealth. En los últimos años, en especial a partir de 1957, se ha notado una definida tendencia a centrar inversiones en la zona del Mercado Común Europeo; entre 1950 y 1961 el valor total de la inversión en ella ha pasado del 5 al 10% del total de la inversión directa estadounidense en el exterior (25).

Concretando, esta relación un tanto extensa, trata de despejar alguna confusión que existe aún en cuanto a las tendencias actuales del capital extranjero.

Nos interesa tomar nota de que ese capital circula en general con mayor reticencia que en los años de auge que precedieron a la crísis de 1930 y más exactamente a la primera guerra mundial, que se orienta con preferencia a los países industriales donde se ubica en la zona manufacturera y que eventualmente lo hace en países en proceso de industrialización; que un móvil fundamental de radicación es, en las empresas de los países exportadores de capital, el de mantener sus niveles de venta instalando filiales en los paí-

(25) "United States investments in European Common Market" Common Market, Bruselas Diciembre 1962.-

ses que comienzan a desarrollar una industria competitiva y muy especialmente en los que se incluyen en acuerdos interregionales.

Se hizo reseña ya del papel que el aporte exterior jugó en el desarrollo de la Argentina en su etapa de impulso agropecuario, llegando en algunos años a significar el 50% de la inversión anual. La drástica modificación en las corrientes internacionales a partir de la crísis y la política seguida en el país, en especial a partir de 1945, reduce el monto del capital extranjero existente, de 7.640 millones de dólares en 1931 a 1.860 millones en 1955. (Dólares de igual valor a precios de 1950). En ese momento, la inversión exterior significaba menos del 2% de la inversión total anual.

Ya en 1953 se advierte la imprescindible necesidad de reforzar la acción del capital nacional, al mismo tiempo que la capacidad de importación. Se aprueba la ley 14.222 durante cuya vigencia, hasta 1955, llegaron al país 11 millones de dólares. Derogada esa ley, bajo el nuevo régimen que sigue hasta abril de 1958, ingresan 48 millones de dólares que equivalieron durante esos años, también al 2% de la inversión.

La normalización institucional en 1958, el logro posterior de cierta estabilidad financiera, la solución de conflictos con empresas de capital extranjero, y sobre todo la mayor actividad inversionista y el clima de reactivación económica, crearon condiciones propicias que acompañaron la vigencia de la ley 14.780 aprobada en 1958.

Al 31 de diciembre de 1961 se habían aprobado radicaciones por valor de 433,5 millones de dólares (excluidas las inversiones en la extracción, perforación y transporte petrolero), siendo las actividades más favorecidas, (en porcientos del total), "industrias de metales no ferrosos" con 20,9%, "productos químicos industriales" con el 28,2%, "automotores" con el 22,6% y "construc-

ción de maquinaria" con 6,8% (26).

En 1961 el aporte exterior ha significado el 5% de la inversión nacional (27). Es útil destacar que el origen de la inversión se repartió equitativamente entre los Estados Unidos (49%) y países europeos (51%). (Este detalle, como el referente a la localización de la inversión se refiere a capitales privados).

El auge de la inversión exterior en los últimos años ha coincidido con un incremento de la inversión nacional de modo que la densidad del capital extranjero en el capital fijo total se ha elevado sólo de 5,9% en 1957 a 6,3% en 1961 (27).

PAPEL DEL CAPITAL EXTRANJERO EN UN PLANTEO ESTRATEGICO DEL DESARROLLO ARGENTINO.

Corresponde ahora contestar algunos interrogantes:

1.- NECESITA EL PAIS APORTE EXTERIOR DE CAPITALES? En la dinámica de una economía el crecimiento de la población activa debe acompañarse con un aumento, proporcionalmente mayor, del capital productivo, de modo de elevar la capacidad de rendimiento de bienes y servicios y por consiguiente el bienestar de la comunidad. Se ha visto ya que ese proceso no se cumplió en la Argentina, donde la cifra mayor de capital por habitante se registra en 1912 con 14.206 pesos de 1950, desciende en los años siguientes y luego de registrar un nuevo pico en 1930 con 13.471 pesos, inicia una nueva baja cuya recuperación recién se insinúa en los últimos años, culminando en 1961 con una cifra de 13.276 pesos, siempre de 1950, por habitante, la más alta desde 1930 (28).

(26) PRESIDENCIA DE LA NACION Dirección de Asesoría, Las radicaciones de capital extranjero bajo la ley 14.780, marzo 1962.-

(27) ORGANIZACION DE LOS ESTADOS AMERICANOS (OEA) "Desarrollo económico y social en la Argentina" Informe oficial, OEA/Ser.H/X. 3, México, septiembre de 1962, p. 45.-

(28) CEPAL, El desarrollo económico de la Argentina, Edición mimeografiada, Chile 1958, Tomo V, pág. 102. O.E.A. Obra citada, pág. 46.-

Ha habido un problema de insuficiente capacidad de ahorro en el país?. La tasa nacional ha sobrepasado en los últimos 30 años casi continuamente el 20 por ciento del producto bruto interno, superando a países industrializados como los Estados Unidos y Gran Bretaña. El problema es más complejo, no basta la disposición de un país a ahorrar, sino que debe mediar la posibilidad de transformar ese ahorro en los bienes de capital, necesarios en un momento dado para continuar su desarrollo.

El estudio de CEPAL sobre Argentina, al proyectar las necesidades de capital en los diez años que vencen en 1967 establece lo siguiente: (Tomo I, Págs. 11 y 12):

El 96,6% de este capital será cubierto por el ahorro nacional, el capital extranjero sólo aportará el 3,4%, PERO ESE APORTE SIGNIFICARA EL 36,6 DE LAS IMPORTACIONES DE BIENES DE CAPITAL EN ESE PERIODO. Es evidente pués que el capital extranjero tiene en las necesidades de capital argentino una importancia cualitativa más que cuantitativa, aún cuando ésta última no es despreciable.

Las urgentes necesidades de capitalización de la economía tropiezan con la insuficiencia de la industria nacional cuyo desarrollo en el sector de los bienes de capital, no puede satisfacer todas sus necesidades, especialmente a los niveles técnicos en que son necesarios.

Es posible cubrir estos requerimientos con la simple capacidad de importación? En los dos años 1960/1961 se ha presenciado una modificación cualitativa en las importaciones con la disminución de las de combustible y el fuerte aumento de las correspondientes a maquinarias y equipos; en ello ha jugado papel importante el aporte exterior en forma de inversiones de capital y créditos oficiales y privados. La sustancial capitalización lograda, como se ha visto, se acerca recién a la cifra de 1930 de capital por habitante y está aún por debajo de la más alta lograda en 1912. Más aún,

el monto de la inversión en 1961, por ejemplo, llega a 1.048 pesos de 1950 por habitante, cifra que supera el mayor promedio de los últimos 20 años, el de 1945/49, en que alcanzó a 882 pesos, pero se encuentra por debajo de las cifras anteriores a la primera guerra 1910/1914, por ejemplo, con 1.166 pesos por habitante. No es necesario referirse a las dificultades de balanza de pagos que ha provocado la aumentada importación de bienes de capital para concluir en que, aún con el aumento sustancial de las exportaciones, (imprescindible por otra parte), la disponibilidad de divisas sería insuficiente para una demanda que se debe incrementar en la medida en que el crecimiento agudice las necesidades de bienes de capital, los de infraestructura en especial.

Debe incluirse en la acción cualitativa del ingreso de capital exterior la influencia que éste ejerce en el sentido de que "..la concentración reemplace a inversiones esparcidas y que las innovaciones reemplacen a las inversiones rutinarias.." (29) Así lo afirma Hirschman, economista que asigna un importante papel inductor a la inversión exterior, sobre todo en el sentido de romper inercias o estratificaciones y aún acuerdos oligopólicos basados en el mantenimiento de volúmenes estancados de producción. La experiencia Argentina en los últimos años ha sido aleccionadora en el sentido del impulso inductivo de nuevos sectores industriales (tractores, automotores, material ferroviario y motores a explosión, por ejemplo), originando actividades de provisión de productos intermedios, ayudando a la mecanización del campo en el caso de los tractores, impulsando la producción de acero al ampliar el mercado usuario y suscitando inclusive la mayor inversión nacional al PROVOCAR

(29) ALBERT O. HIRSCHMAN "La estrategia del desarrollo económico, Edic. Fondo de Cultura Económica, México 1961, pág. 204.-

EL INTERES POR LOS CAMBIOS (30). La introducción de nuvos sectores de consumo en el país, puede iniciar procesos de integración vertical, en la medida en que la autoridad concedente los programe adecuadamente (casos del aluminio o del nylon).

Tiene, por último, gran valor cualitativo el aporte tecnológico que acompaña la inversión del capital: en un sentido inmediato, el que efectúa en su sector y en uno mediato por "efecto demostración" que ejerce en otros empresarios, una actividad instalada de acuerdo a las normas más modernas de técnica y organización.

2.- EFECTOS NEGATIVOS DE LAS INVERSIONES DE CAPITAL. El primero consiste en el peso que ejerce sobre la balanza de pagos el envío de dividendos al exterior y eventualmente la repatriación del capital si la empresa considera terminado su objetivo.

En primer término, es importante determinar la significación del dividendo y luego tener en cuenta que normalmente los dividendos en el sector manufacturero son fuertemente solicitados por las reinversiones, por razones que hacen a la constante evolución de la tecnología. Se ha compuesto el siguiente cuadro que es muy demostrativo: (31)

---

(30) En algunos países como la India, Indonesia, Ghana e Irak la legislación referente a capitales extranjeros establece la obligatoriedad de la formación de sociedades mixtas con capital nacional, entendiendo que así se impulsa al ahorro local a participar en las actividades industriales, para lo cual no existe aún una predisposición acendrada.(Ver Comercio Exterior, México, Mayo de 1962, "Cambios de política de las invers. norteameric. en el exterior).-

(31) DEPARTAMENTO DE COMERCIO DE LOS ESTADOS UNIDOS, Balance of Payment statistical Suplement, 1958 y Survey of Current Business, ntiem. 1958 (elaboradas).-

CUADRO Nº 79: ESTADOS UNIDOS: VALOR DE LAS INVERSIONES DIRECTAS Y GANANCIAS (En millones de dólares)

AÑOS	VALOR DE LAS INVERSIONES	GANANCIAS	TASA	PORCENTAJES DE REINVERSIONES		
				TODAS LAS ACTIVIDADES	PETROLEO	INDUSTRIA MANUFAC.
1950	11.788	1.769	15%	27%	12%	43%
1951	. .	2.244	..	34%	23%	52%
1952	14.819	2.295	15%	38%	33%	55%
1953	. .	2.218	..	35%	24%	54%
1954	...	2.369	..	27%	9%	52%
1955	19.313	2.810	14,6%	32%	17%	53%
1956	. .	3.314	..	29%	18%	55%
1957	25.252	3.330	13,2%	31%	22%	46%

Es importante tener en cuenta que la tasa de beneficio indicada en el cuadro, incluye a las inversiones en petróleo, que son mucho más redituables que las otras de acuerdo con el siguiente detalle:

Petróleo	35%
Minería y Fund.	12%
Manufacturas	9%
Resto	7%

Puede estimarse en consecuencia que las remisiones netas de dividendos, deducidas las reinversiones, alcanzan al 4 1/2 ó 5% del capital invertido; este porcentaje coincide con la experiencia en el país donde en el siglo actual los dividendos enviados al exterior por empresas radicadas no han excedido del 6,6 por ciento del capital invertido. Este porcentaje máximo se registró en 1929 y a partir de esa fecha ha ido descendiendo para significar en 1957 el 2%.

Tomando como base la relación producto-capital habitual en nuestro país en las actividades manufactureras (prescindiendo de

que en las nuevas empresas la relación es mayor), por ejemplo la registrada en 1955 de 0,536 (53 centavos de producto por cada peso invertido) (32) y un envío de dividendos del 5% del capital invertido, se tendría que cada 1.000 millones de dólares radicados en el país significan anualmente 536 millones de nueva producción y 50 millones enviados al exterior. Si la nueva producción sustituye importaciones o aumenta la exportaciones, no hay duda sobre el beneficio para la balanza de pagos.

El segundo efecto negativo de las inversiones reside en los desequilibrios que pueden provocar, al no producirse un crecimiento correlativo en todos los sectores (caso de los tractores y automotores y la fabricación de partes en el país), con su incidencia sobre la balanza comercial. Es indudable que en un régimen de libre iniciativa que no puede regular la rapidez de la inducción que provoca la nueva industria, se hace necesario vigilar los procesos de "nacionalización" de las elaboraciones nuevas. Pero, de cualquier manera, se debe evitar el círculo vicioso que se origina cuando no se permite el establecimiento de la industria principal por falta de las subsidiarias y éstas no desarrollan precisamente por ausencia de la principal. Es obvio que roto el círculo por el lado de la actividad principal, la demanda creada ACELERA la expansión de las dependientes. El período intermedio de desequilibrio es uno de los precios que se pagan por todo proceso de crecimiento.

La tercera objeción que se opone generalmente al ingreso de los capitales extranjeros, es su posible papel deformante en nuestra economía, sobre todo en el sentido de la perpetuación de estructuras primarias de producción.

Se ha verificado en los últimos treinta años una variación fundamental en la estructura de la economía argentina y en las ten-

(32) Ver en el Tomo V del estudio de CEPAL s/economía argentina, versión mimeografiada cuadro pág. 396 y ss.-

dencias de los capitales internacionales. En un país de características predominantemente industriales, los capitales fluyen principalmente a la zona manufacturera. Condice esto por otra parte con las actuales tendencias de los capitales según ya se ha reseñado. Las experiencias de la inversión de capital norteamericano en Europa Occidental en la posguerra desvirtúan toda interpretación superficial sobre las posibilidades de su interferencia, de orden político, en el proceso de desarrollo nacional. El capital invertido en industrias es atrapado por la dinámica del crecimiento de las empresas que lo lleva a reinvertir y a progresar siguiendo sus propios impulsos. Es conocido el caso de la filial de la Ford en Alemania Occidental, cuya producción ayudó a desalojar los automóviles norteamericanos en Europa. Un reciente estudio de John Strachey proporciona interesantes elementos de juicio sobre el estado actual de las tendencias imperialistas que signaron la historia mundial de fines del siglo pasado y comienzos del actual.(33).

---

(33) JOHN STRACHEY, El fin del imperio, Edic. Fondo de Cultura Económica, México 1962. Es especialmente interesante el capítulo XIX: Imperios nuevos en vez de los viejos? (pág.313), donde se analiza la posibilidad de un imperio norteamericano sobre bases de ocupación territorial similares a las de Inglaterra, Francia y otros países europeos. Al justificar la negativa a tal posibilidad señala entre otras cosas la madurez actual de un mundo de "naciones de clase media", como las denomina, de muy difícil dominación y el auge universal del sentimiento nacionalista.
Es importante agregar que el autor del estudio más agresivo contra el imperialismo, el fundador de la Rusia Soviética, V.I. Lenin, en su momento se vió obligado a hacer un llamado a los capitales internacionales a radicarse en el incipiente país socialista y a justificar su llamado con el argumento más clásico: el de la necesidad de ahorrar parcialmente al pueblo ruso las penurias de la acumulación de capital, como se advierte en los párrafos correspondientes de su tesis ante el III Congreso de la Internacional Comunista (junio de 1921): "...Con mayor razón pue-"de decirse lo mismo de las "concesiones"; sin desnacionalizar, "el Estado Obrero da en arriendo determinadas minas, bosques, ya-"cimientos petrolíferos, etc. a capitalistas extranjeros, para ob-"tener de ellos instrumental y máquinas suplementarias que nos "permitan apresurar la restauración de la gran industria soviéti-"ca..." (Sigue)

3.- CONCLUSION: Se estima por consiguiente de vital importancia en una política de desarrollo nacional, la intervención exterior en la capitalización del país en los próximos años. El alto nivel alcanzado con su colaboración por naciones como Australia y Canadá, es demostrativo de su importancia. Para una real utilidad es necesario:

I - Establecer normas para dirigir ese capital a los sectores donde pueda desempeñar un papel inductivo de importancia en ese momento. (No se trata simplemente de que ahorre o proporcione divisas; podría estar jugando ese papel, sin ser factor de impulso para la economía nacional).

II - Cuidar de que ese capital no se radique en sectores susceptibles de ser cubiertos por el ahorro y la capacidad tecnológica local

---

(Continuación 33) "Al pagar a los concesionarios una parte de pro-"ductos de gran valor, el Estado Obrero abona indudablemente un tri-"buto a la burguesía mundial; sin disimularlo en lo más mínimo, de-"bemos comprender claramente que nos conviene pagarlo con tal de a-"presurar la restauración de nuestra gran industria y un serio mejo-"ramiento de la situación de obreros y campesinos" (V.I.Lenin, Obras Escogidas, Tomo 4 pp.556/557. Edic. Problemas, Buenos Aires 1946.

A. Baykov, catedrático de la Universidad de Birmingham, Inglaterra, relata en su Historia de la Economía Soviética, Edic. Fondo de Cultura Econ.1948, pág. 134 y ss.) que entre 1922 y 1927 se recibieron en la URSS. 2.211 ofertas relativas a concesiones (705 en la industria manufacturera y 208 en la minera), procedentes de Alemania (782), Inglaterra (223), Estados Unidos (205) y Francia (174). Sólo se celebraron 163 convenios de concesión rechazándose el resto por distintas razones. En 1927 subsistían aún 92 de las concesiones, entre ellas la de Harriman a quien se otorgaba una parte importante de la explotación del manganeso en el país. Aún a fines de 1928 se hicieron tentativas para atraer al capital extranjero:"...en vísperas de "la inauguración del primer plan quinquenal, se dió a conocer una "disposición del Sovnarkom URSS "Sobre el estímulo a la política de "concesiones"; este documento informaba que el Sovnarkom URSS ha a-"probado una lista de concesiones que pueden ser otorgadas al capi-"tal extranjero. Además el Departamento de Concesiones está autori-"zado para entablar negociaciones sobre otros asuntos si la concesión "propuesta es de interés del Estado..." (pág. 135).-

y tratár en lo posible de que se satisfagan en el país las necesidades de equipo.

III - Velar por que los privilegios que se otorguen al capital extranjero sean extendidos al capital nacional. Lo contrario ejerce sobre éste un efecto depresivo, muy negativo para el objetivo esencial de capitalizar la economía. (No ignorar en ningún momento que el capital nacional cumple el papel principal en la inversión).

Quedan aún un interrogante: Qué posibilidad hay de accesos importantes de capital extranjero al país?. La respuesta se contiene en parte en la reseña efectuada sobre las tendencias actuales del capital. La Argentina, con perspectivas muy amplias de expansión basadas en la riqueza de sus recursos naturales, la capacidad de su población, el desarrollado hábito de compra de sus habitantes y aún las características avanzadas de su civilización y cultura reune condiciones especiales para atraer empresas que buscan mercado con buenas perspectivas para radicar sus filiales. Especial atención debe ponerse en la tendencia actual a radicar establecimientos en aquellas zonas que, en razón de acuerdos regionales, se van cerrando a los envíos de manufacturas del exterior (recuérdense las referencias al Commonwealth y al M.C.Europeo). La Argentina ofrece condiciones óptimas para empresas que aspiran a extender sus operaciones a todo el continente Latinoamericano.

Naturalmente, que el contorno internacional da sólo parte de la respuesta . Otra parte sustancial está contenida en una acción efectiva, cumplida por organismos especiales integrados por autoridades oficiales y sectores empresarios en el sentido de difundir las condiciones del país, interesar a los empresarios de los países inversores, informando debidamente sobre los sectores de mayor interés y otorgando toda clase de facilidades para la toma de conocimiento del inversor. Este mismo organismo ejercería además la función de vi-

gilancia del cumplimiento de los planes de radicación, principalmente en el sentido de allanar todas las dificultades que eventualmente pudiera encontrar la empresa que se establece.

Pero quizá la respuesta principal reside en lo que se refiere al status institucional de la Nación. Los cuatro años de gobierno constitucional, aún con su precaria estabilidad fueron testigos del interés que suscitaba la Argentina en los medios inversores. La vigencia de una normalidad institucional, con el respeto a los compromisos contraídos y la creación de un clima de expansión económica, son probablemente los prerrequisitos esenciales para una sostenida participación del capital exterior en el progreso nacional.

LA ESTRATEGIA SECTORIAL EN LA ARGENTINA

Se han tratado de describir los requisitos generales de una estrategia del desarrollo. Ahora estamos en lo que puede calificarse como el nudo de este análisis. ¿Qué ubicación tiene cada uno de los sectores en una proyección a largo plazo de la economía nacional?.

Entendemos que en el país falta una orientación claramente definida respecto a la importancia relativa de cada uno de los sectores de la producción: el agro, la industria y aún de los sectores menores de producción de bienes como la minería, bosques o pesca. En algunas etapas han primado simplemente intereses sectoriales que detentaron la dirección política y que identificaron la promoción de su sector como los intereses del país; en otras se ha actuado en función de una postura ideológica que no siempre coincidió con la realidad estructural de la Argentina.

Puede tal vez sostenerse como hipótesis que, en la falta de una noción circunstanciada de las vinculaciones y dependencias entre las distintas zonas de una economía y de la vulnerabilidad general que crean a ésta los desequilibrios no deliberados y manteni-

dos indefinidamente, reside una razón principal de estancamiento.

La estrecha vinculación que existe en el mundo actual entre niveles altos de vida y desarrollo industrial ha creado con frecuencia en los pueblos una especie de obnubilación que deforma las imágenes e impide analizar adecuadamente las circunstancias que han precedido y acompañan ese desarrollo. Se ha concebido el crecimiento como un simple acto de promoción de la actividad manufacturera en cualquier forma y con cualquier rumbo ignorando la necesidad de adaptar cada proceso al medio en que se cumple, y de que la promoción de la industria es un instrumento, pero que el objetivo final es la maximización de la productividad de una economía como esencia de lo que se denomina "desarrollo".

El relevante economista sueco Gunnard Myrdal en un estudio que constituye uno de los más firmes y meditados alegatos en pro de la transformación económica de los países subdesarrollados (34), se encarga sin embargo de recordarnos que: "...La "revolución "industrial" en los países adelantados estuvo precedida o acompaña-"da por radicales avances en la agricultura y en el transporte; nun-"ca se concentró en la industrias manufactureras. Vale la pena ha-"cer énfasis en esto, ya que el recuerdo del colonialismo económico "puede producir en los países subdesarrollados cierto desprecio por "la producción primaria; parte de esta reacción es sin duda irracio-"nal..."

"En muchos de los países actualmente más avanzados, la a-"gricultura, la minería y la preparación de materias primas ha se-"guido siendo muy importante. Más específicamente, su comercio ex-"terior está a menudo grandemente fundado en la exportación de los "productos de esos sectores de la economía. De hecho, el éxito de "la industrialización de estos países avanzados se logró en gran

(34) GUNNARD MYRDAL, Solidaridad o desintegración, Edic. Fondo de C. Económica, México 1956, pág. 302/303 (Los subrayados son nuestros).-

"parte mediante una racionalización y expansión de esas industrias "de extracción. Es bien sabido lo que la producción y exportación "de carbón significó para Inglaterra. Suecia recibe continuamente "más del 40% de sus ingresos de exportación de productos de la made- "ra y un 10% más del hierro. Los Estados Unidos, Canadá, Australia y "Nueva Zelandia son ejemplos que confirman la tesis de que la indus- "trialización realizada con éxito no tiene que significar una dismi- "nución, sino que aún puede implicar un aumento sustancial en la pro- "ducción de bienes agrícolas y de materias primas para la exportación"

La investigación económica moderna asigna una importancia progresiva a las características de los recursos disponibles en cada país y como conclusión señala que el crecimiento jamás ha respondido a patrones rígidos; en cada caso se adecuó a la estructura territorial, el módulo de los recursos disponibles, las características demográficas y aún a las circunstancias históricas, políticas y sociales.

Los procesos de desarrollo tienen sin embargo dos rasgos que por lo general son comunes:

1) Se basan en la utilización principal de algún o algunos recursos naturales que abundan en el territorio o son fácilmente obtenibles. Estos han sido hierro y carbón en Gran Bretaña y Alemania, maderas en Canadá y Suecia, lana y trigo en Australia y Nueva Zelandia.

2) Significan principalmente la tecnificación general de la economía tendiendo a elevar la productividad en cada uno de los sectores(35)

(35) "...La industrialización en cualquier país agrícola no significa "necesariamente que en ese país las industrias manufactureras "llegarán a ser dominantes. Un país puede considerarse industria- "lizado cuando su producción agrícola continúa preponderando o es "tan importante como sus industrias manufactureras, sólo si sus "servicios de transporte y fuerza motriz se han modernizado y si "las empresas agrícolas se han organizado sobre bases científi- "cas..."

PEI-KANG CHANG, Agricultura e industrialización, Fondo de Cultura Económica, México 1951, págs. 239 y 240.-

Justamente, para Rostow en su obra citada (página 119), la madurez de una economía se define como el período en el cual la sociedad ha aplicado toda la gama de medios de la tecnología (en su tiempo) a la masa total de sus recursos.

EL PAPEL DE LA AGRICULTURA EN EL DESARROLLO ARGENTINO.

Hemos iniciado este trabajo con la descripción de la importancia excepcional del recurso agrícola en el país y del impulso singular que en su momento dió a la economía nacional en la medida en que se la dotó de adecuada tecnificación y contó con el correspondiente mercado exterior. El desarrollo agrícola no sólo elevó el nivel de vida general sinó que proporcionó mercado y aún recursos financieros para una actividad industrial que ya tenía ponderable importancia en tiempos en que la Argentina aún actuaba al influjo del desarrollo agrícola.

¿PUEDE PLANTEARSE LA TESIS DE QUE EL ABANDONO O SUBESTIMACION DE LA AGRICULTURA EN LOS ULTIMOS VEINTE AÑOS HA SIDO EL GRAN ERROR ESTRATEGICO COMETIDO EN EL PAIS Y QUE EL ESTANCAMIENTO DE SU PRODUCCION ES EL FACTOR DETERMINANTE QUE SUBYACE EN EL ESTANCAMIENTO GENERAL DE LA ECONOMIA?.

Se comentó ya la neta diferenciación en el ritmo de aumento de producción en el siglo actual, entre el período anterior a 1930 y el posterior. Interesa observar el comportamiento de los sectores en los dos períodos:

CUADRO Nª 80: AUMENTOS ABSOLUTOS EN EL PRODUCTO BRUTO. (36)
(A costo de factores, en valores iguales a precios de 1950)

SECTOR	DE 1900 a 1929	DE 1930 a 1961
Agro (*)	+ 210 %	+ 52 %
Industria (**)	+ 370 "	+ 154 "
Servicios	+ 307 "	+ 129 "
TODA LA ECONOMIA	+ 291 %	+ 109 %

(*) Agricultura, ganadería y pesca.
(**) Manufactura, minería y construcciones.

Es sorprendente comprobar que en el primer período, denominado de impulso agropecuario, la producción industrial aumenta sin embargo con más intensidad que la agropecuaria y que además la tasa del aumento, (más de tres veces y media) duplica holgadamente a la del segundo período, denominado de impulso industrial. En ambos períodos la industria crece más rápidamente que el total de la economía y el agro menos rápidamente, manteniéndose los servicios ligeramente por encima. No puede dejar de tenerse en cuenta el papel jugado en el primer período por los aportes del capital extranjero y la inmigración, aunque es sabido que el capital se dirigió fundamentalmente a la infraestructura y sólo en escala menor a la actividad industrial. No está clara la posibilidad de que en los años posteriores a 1930 aportes de volumen similar hubiesen podido ser absorbidos por el desarrollo manufacturero si el campo continuaba en la situación de estancamiento en que permaneció. (La población total alcanzaba en 1930/31 a 12 millones de habitantes y América Latina no

(36) Elaborado sobre las cifras de producto bruto proporcionadas: de los años 1900 a 1955 por el estudio CEPAL sobre la economía Argentina, Tomo V de la versión mimeografiada, pág. 3; de 1956 a 1961 por las memorias del Banco Central de esos años.-

presentaba las respectivas como mercado que tiene en la actualidad).

Se entiende en consecuencia que UN ASPECTO ESENCIAL, DE LA ESTRATEGIA DEL DESARROLLO ARGENTINO GIRA ALREDEDOR DEL SECTOR AGROPECUARIO Y QUE ESTE ABRIGA POSIBILIDADES EXPLOSIVAS DE EXPANSION CON IMPREVISIBLES CONSECUENCIAS DE INDUCCION SOBRE EL RESTO DE LA ECONOMIA.

Esta afirmación significa el enfrentamiento con una serie de prejuicios o "tabús" que rigen aún en la Argentina el análisis de los problemas económicos y que se tratará de ver rápidamente.

1.- DAR IMPORTANCIA PROMINENTE AL CAMPO IMPLICA UN RETROCESO EN LA POLITICA ECONOMICA. Este es uno de los falsos supuestos más difundidos. De todo lo expuesto queda claro que nos referimos a un proceso de intensificada tecnificación para recuperar el tiempo perdido en ese terreno. Que por otra parte la atención inmediata al campo con el tono de "batalla del agro" se encuadra en una estrategia general donde el desarrollo industrial tiene la importancia que le corresponde, lo mismo que los sectores de infraestructura y que esa estrategia conduce a una tecnificación óptima del conjunto de la economía. Con frecuencia se olvida que el agro aporta entre el 16 y el 18% del producto nacional y la tercera parte de la producción de bienes (en 1961) y que no puede esperarse un aumento acelerado en el producto nacional mientras este sector no crezca. En las últimas dos décadas se asiste en el mundo a una extraordinaria transformación en los métodos de explotación agropecuaria que ha generado ya la definición de "revolución agrícola". Se estima en la actualidad que la relación capital-producto, prácticamente se ha igualado entre la agricultura y la industria. La iniciativa parte de los países más desarrollados y en los Estados Unidos, por ejemplo, cada chacarero produce en la actualidad alimentos y fibras textiles para 25 personas, mientras a principios del siglo lo hacía para sólo 7 personas.

De la importancia que se asigna en el primer país industrial del mundo a la agricultura, da cuenta el mensaje con el cual el Presidente Kennedy fundamentó en marzo de 1961 ante el Congreso norteamericano un proyecto de Ley (Agricultural Enabling Amendments Act 1961), ampliando las facultades para establecer cuotas de producción en función de las perspectivas de los mercados. (La ampliación se refiere a lo ya establecido en la Ley de Acuerdo del Mercado Agrícola de 1937 y la Ley de Ajuste Agrícola de 1938). Dice el mensaje en uno de sus párrafos sustanciales, defendiendo a los productores del agro: (37)

"...Se acostumbra hablar de la agricultura norteamerica-
"na en términos de fracaso y malestar, como una carga para los con-
"tribuyentes y deprimente para la economía. Pero eso es sólo una
"parte de la situación; como proveedora de alimentos y fibras, la
"agricultura americana es una industria exitosa y eficiente. En
"ningún otro país y en ningún otro momento de la historia nortea-
"mericana ha habido tanta gente tan bien provista y con tal varie-
"dad, a precios tan bajos....

"La agricultura sigue siendo la industria más importante
"de los Estados Unidos, empleando 12 veces más gente que la indus-
"tria del acero y 9 veces más gente que la industria del automóvil;
"de hecho emplea más gente que los sectores de industria del acero,
"automóvil, servicios públicos y transporte en conjunto. El agri-
"cultor es un consumidor a la vez que productor y los otros secto-
"res económicos se ven afectados cuando disminuye el poder adquisi-
"tivo de los chacareros..."

El Mensaje finaliza recomendando la designación de especialistas en promoción de mercados y agregados agrícolas en todas las zonas importantes del mundo.

(37) Texto Oficial suministrado por el Servicio de Informaciones de la Embajada de los Estados Unidos. (Los subrayados son nuestros

No es menor la relevancia que se asigna a la agricultura en Alemania Occidental, en Inglaterra, Italia y otros países desarrollados donde el productor está protegido por profusas barreras contra la competencia del exterior, con un costo que paga toda la colectividad. (Se estima que las subvenciones del Estado significan en los Estados Unidos en algunos años 30 por ciento de los ingresos del productor, en Canadá el 15 y en Australia el 10 por ciento) (38).

Es obvio señalar que esta importancia asignada al agro se redobla en países cuya economía gira sustancialmente alrededor de ese sector de la producción lo que no les impide disfrutar de los niveles de vida más elevados del mundo, por ejemplo Australia, Nueva Zelandia, Dinamarca, Holanda (éste último gran productor agrícola, pero exportador al mismo tiempo de un millón de toneladas anuales de acero en productos terminados y semi-terminados).

Las nuevas situaciones han tenido repercusión en la doctrina económica y cada vez se asigna más importancia a la participación de una agricultura moderna, como aspecto esencial del desarrollo económico (39).

(38) FAO. Politiques nationales céréalières, Supplément Nº 4, Roma 1962.-

(39) En setiembre de 1962 se realizó en Viena el Congreso Internacional sobre el Desarrollo Económico de la International Economic Association con el patrocinio de la UNESCO para analizar aspectos del desarrollo económico. Creemos muy interesante transcribir parte de un comentario que escribiera el Dr. Julio H. Olivera, participante del Congreso, sobre las tésis respecto al papel del agro que se analizaron en él (Clarín Económico, 28 de octubre de 1962, páginas centrales):
"...Un punto digno de señalarse es que ese estudio comparativo "confirma, de manera rotunda, el papel crucial que corresponde "a la rama agropecuaria en el desarrollo económico. En casi to-"dos los países de rápido crecimiento la productividad agríco-"la aumentó mucho más intensamente que la productividad total "entre 1950 y 1960 y la agricultura liberó así gran cantidad de "mano de obra que pudo utilizarse para la producción manufactu-"rera y los servicios. En Alemania Occidental, los trabajadores

2.- LA INVERSION EN EL CAMPO NO ES LA MAS PRODUCTIVA Y NO PROVOCARA LOS EFECTOS DE INDUCCION MAS INTENSOS. El planteo de atención preeminente al agro no considera solamente su incidencia en el aumento del producto nacional. Asigna la debida importancia al hecho de que la exportación de productos agropecuarios proporciona el grueso de las divisas en el momento actual y no es previsible que los artículos no tradicionales puedan reemplazar su magnitud por lo menos en un plazo inmediato. Por otra parte, un gran objetivo de política económica en estos momentos es precisamente

---

(Continuación 39) "que dejaron las tareas agrícolas en esos años "sumaron 1.400.000 personas. Por el contrario, en los países de cre-"cimiento débil, la productividad agropecuaria no registró adelan-"tos significativos".
"Desde luego, la verificación de que el crecimiento económico está "condicionado por el progreso agrícola no representa, ni mucho me-"nos, una novedad; pero es un aspecto al que, en la práctica, no "suele darse toda la importancia que tiene. En el Congreso de Vie-"na se prestó gran atención a este asunto. El profesor G.U.Papi, "rector de la Universidad de Roma y nuevo presidente de la Interna-"tional Economic Association, destacó, en su trabajo sobre la "ac-"tividad agrícola en el crecimiento económico equilibrado", que es "indispensable para dar el impulso necesario al desarrollo económi-"co de un país, comenzar por aumentar la productividad, por hombre "y por hectárea, en la producción de artículos alimenticios y de "bienes esenciales".
"Esto no significa, como es lógico, subestimar la importancia del "crecimiento de las industrias manufactureras. El aumento de la pro-"ductividad de las explotaciones rurales permite acrecentar la ma-"no de obra disponible para la industria y las actividades urbanas, "a la vez que expande el mercado para sus productos. A falta de e-"se requisito la expansión industrial está condenada a detenerse y "cualquier intento de llevarla adelante sólo puede redundar en in-"flación. Pero hay también por otra parte un efecto recíproco. Pa-"ra que puedan sostenerse los precios (relativos) de la agricultu-"ra es necesario que la producción industrial aumente más que pro-"porcionalmente, ya sea en el mismo país o en otros que comercian "con él. Según la experiencia entre las dos guerras mundiales, por "ejemplo, si la producción mundial de alimentos aumenta 2 por cien-"to por año, es preciso que la producción de artículos manufactura-"dos progrese 3,5 por ciento para que los precios relativos perma-"nezcan constantes". (Los subrayados son nuestros).-

una incrementación general de las exportaciones, tema que se trata más adelante. No hace falta destacar la trascendencia que tendría la disponibilidad anual de 500 millones de dólares más de lo que se percibe actualmente por el comercio exterior, en momentos en que la balanza de pago es uno de los más serios factores de estrangulamiento del país.

Pero además se entiende que el campo argentino encierra posibilidades explosivas de expansión con importantes repercusiones en el resto de la economía.

Jean Valarché sostiene que "...aún en la era de la mecanización, la fertilidad del suelo sigue siendo el factor principal que determina la productividad la agricultura.." (40). Nos hemos referido ya a las características excepcionales de feracidad de nuestro suelo. Un estudio de Colin Clark nos proporciona algunos elementos comparativos interesantes; se trata de un análisis de la producción agrícola por trabajador activo, en el que se han uniformado los valores de distintos países en una unidad monetaria imaginaria que C.Clark denomina "unidad internacional" y que se basa en el valor real adquisitivo de cada moneda local. Por ejemplo, en los Estados Unidos se registra la siguiente evolución: (41)

	UNIDADES INTERNACIONALES POR PRODUCTOR AGRARIO, POR AÑO
1910	619
1920	770
1930	786
1940	983
1953	1.879

(40) JEAN VALARCHE, Economía agraria, Edit.Tecnos, Madrid 1961 pagina 60.-

(41) COLIN CLARK, Les conditions du progrés économique, Presses Universitaires de France, Paris 1960, p. 96 y ss.-

Véase ahora un cuadro con las cifras de producción por trabajador agrario en algunos de los principales países productores:

CUADRO Nº 81: PRODUCTIVIDAD DE LA MANO DE OBRA AGRICOLA EN PAISES SELECCIONADOS.

	UNIDADES INTERNACIONALES POR PRODUCTOR AGRARIO, POR AÑO
Nueva Zelandia (1928-31)	2.748
Australia (1951-52)	2.081
Estados Unidos (1953)	1.879
Canadá (1951)	1.595
Japón (1953)	1.413
Noruega (1934-38)	1.260
Reino Unido (1949-52)	1.053
ARGENTINA (1947)	985
Bélgica (1950)	925
Italia (1951)	227

Como se advierte, la Argentina ocupaba en los primeros años de la década de 1950 el octavo lugar entre una serie de grandes productores, pese a su retraso en tecnificación. Por otra parte la cifra coincide con la de los Estados Unidos en la inmediata preguerra y supera a la de ese momento en Canadá y el Reino Unido, lo cual señala entre otras cosas, el momento en que comenzó el estancamiento de la productividad agraria, pero indica al mismo tiempo las extraordinarias posibilidades de expansión que existen. Es interesante reseñar comparativamente en la Argentina la evolución de la productividad por hombre activo en el agro y en la industria manufacturera.

CUADRO Nº 82: EVOLUCION DE LA PRODUCCION EN LA POBLACION ACTIVA EN EL AGRO Y EN LA MANUFACTURA.

(En pesos de 1950 por persona activa del sector)

PERIODO	SECTOR AGROPECUARIO	SECTOR MANUFACTURERO
1900-04	4.300	3.522
1905-09	4.669	4.403
1910-14	4.484	4.608
1915-19	4.737	5.934
1920-24	5.035	5.052
1925-29	5.205	6.215
1930-34	4.775	6.015
1935-39	5.098	6.853
1940-44	5.804	6.925
1945-49	5.433	8.415
1950-54	5.207	8.416
1955	5.827	9.155
1961	7.674	8.875

FUENTES: Elaborado con cifras de producción y de población activa del estudio CEPAL hasta 1955. Para 1961 cifras de producción del Banco Central y de población activa, del censo de 1960, proyectadas para 1961.-

Obsérvese que la agricultura ha mantenido sus valores de productividad por hombre a niveles similares a los del sector manufacturero hasta los años anteriores a la crisis de 1930. Posteriormente, su productividad se estanca mientras la del sector manufacturero sigue creciendo.

En el último medio siglo, la producción por trabajador en la agricultura ha crecido tan rápidamente como en la industria y en la minería, se afirma en el estudio de Pei Kang-Chang (42).

(42) PEI KANG CHANG, Obra citada, p. 166.-

La observación se confirma en cuadros comparativos elaborados por Colin Clark por una parte y E. Zimmermann por otra que señalan una homogeneidad en el ritmo de crecimiento respectivo. (43)

La conclusión aquí es igual a la que ha surgido del examen del primer cuadro en base a cifras de Colin Clark; las posibilidades de expansión del producto agrícola visto su retraso relativo, son probablemente similares a las del producto industrial.

Falta aún considerar otro aspecto que se refiere más que a la conveniencia a la necesidad del preferente impulso a la actividad agropecuaria. Se trata del importante papel desempeñado por el estancamiento agropecuario como factor inflacionario, en la última década especialmente.

El tema se analiza en un artículo del Dr. Julio H. Olivera (44). Desde 1929 la producción agropecuaria por habitante ha ido disminuyendo hasta el momento actual. Durante un largo período el consumo interno se fué satisfaciendo, no obstante, gracias al progresivo amenguamiento de las exportaciones pero hacia el fín de la década de 1940 se llegó al límite de compresión, dejándose entonces sentir plenamente el desequilibrio entre el crecimiento del consumo y el de la producción agropecuaria. En la década siguiente hasta nuestros días esta situación se va manifestando con plenitud en que "la tendencia de los precios relativos agropecuarios que en las décadas anteriores habían estado descendiendo casi constantemente (primero por causa de la Gran Depresión y luego por la política interna de precios) cambia de rumbo..." El Dr. Olivera establece aquí el cociente entre los precios implícitos del producto agrope-

(43) COLIN CLARK, obra citada, p.342 y ss., ERICH W. ZIMMERMANN, "Recursos e industrias del mundo", Edic. Fondo de C. Económica, México 1957, pág. 158.-

(44) JULIO H. OLIVERA, "La batalla final contra la inflación tendrá que librarse en el frente agropecuario", Clarín Económico, Diciembre 17 de 1961 (página central).-

cuario a los precios implícitos en el producto bruto interno y observa que éste se elevó desde el año 1949 a 1953; sigue luego una cierta disminución en los dos años siguientes que lo mantiene sin embargo por encima de 1949, y a partir de 1955, hasta 1959 inclusive, los precios relativos del sector agropecuario, considerados en conjunto, crecieron continuamente. En razón de la repercusión de este sector en el conjunto, el desnivel de precios provocó un alza general en los de toda la economía. El artículo concluye señalando que, sin perjuicio de la necesidad de recurrir a los instrumentos monetarios para que no se agreguen otros factores inflatorios al ya señalado como fundamental, "...no podrá conseguirse, sin embargo, una estabilización completa y durable si no se logra acelerar el progreso tecnológico en la explotación del suelo.." La regulación monetaria, (incluyendo el aspecto fiscal) y la política de salarios, pueden brindar avances significativos en la lucha contra la inflación; pero la batalla final tendrá que librarse en el frente agropecuario.

3.- EL AGRICULTOR ES REACIO A LOS CAMBIOS.

Este argumento puede contestarse precisando los conceptos: para el agricultor los cambios se presentan cubiertos de incertidumbre. La producción agropecuaria soporta albures con toda seguridad más difíciles que los de otros sectores. Aparte de las catástrofes naturales que en pocas horas trocan una cosecha magnífica en un fracaso, las medidas oficiales al fijar precios, que alteran en un momento todas las previsiones, impuestos o retenciones, aparte de las alternativas de los mercados internacionales -con sus incertidumbres sobre precios y posibilidades de colocación- afectan singularmente la confianza con que se debe encarar la modificación de un sistema productivo. Existe sin embargo una amplia experiencia en otros países y aún en el nuestro: la regularidad del cambio en la medida en que la técnica va creando las condiciones y una eficiente política agraria, da seguridad a las expectativas del productor.

Se ha hecho en la Argentina aleccionadora experiencia con la aftosa, enfermedad que provoca anualmente grandes pérdidas en el ganado y afecta además las posibilidades de la exportación. Durante, muchos años se la consideró como un problema de difícil solución, pero desde comienzos de 1961 en que se encaró la acción con firmeza, ordenándose la vacunación obligatoria de acuerdo a las instrucciones de un organismo oficial creado al efecto, se produjo un cambio fundamental. En 1962 se realizó la campaña considerada más vasta del mundo vacunándose 30 millones de cabezas por período y controlándose 186.000 establecimientos. El resultado no ha podido ser más alentador: en los meses siguientes no se registraron casos de animales con aftosa y se observó la inexistencia del virus en una extensísima zona del país. Tampoco llegaron tropas enfermas a Liniers o a los frigoríficos (45).

Todo cambio cualitativo en la técnica supone un cambio fundamental en la conciencia y en los conocimientos de los actores y tal vez estos últimos sean más difíciles que el cambio en la técnica. Puede afirmarse, sin embargo, que en los momentos actuales el "efecto demostración" actúa en este terreno con mucha eficacia. Los medios modernos de difusión coordinados en tono de "campaña" con demostraciones prácticas hechas en puntos estratégicamente elegidos en cada zona, crean las condiciones de conciencia y conocimientos para el cambio. El elemento precipitante debe ser, sin duda, el estímulo económico: desde que en un país toma auge la actividad manufacturera, el campo comienza a competir en condiciones desfavorables con la ciudad en cuanto a la atracción de capitales de inversión. Aún llega a suceder que los capitales formados en el campo fluyen a la ciudad: se hace pues necesario dotar al campo de los estímulos económicos necesarios como para ampliar y regularizar los rendimientos de las inversiones. (Recuérdese la experiencia de los grandes productores cerealeros).

(45) Informe de CANEFA, La Nación, 10 de abril de 1963, pág. 6.-

Juega también un papel importante el método seguido en la mayoría de los países grandes productores, de supeditar la colaboración oficial con el productor, al cumplimiento por parte de éste de las recomendaciones del Gobierno. Un ejemplo lo proporciona el "Agricultural Act 1961" de los Estados Unidos en cuanto al programa referente al trigo: "..En virtud de este programa, no pueden beneficiarse de los precios sostén sino los productores de la región de producción comercial de trigo que acepten participar en un programa especial de conversión y conservación de los suelos. Ellos reciben los pagos si convierten los sembrados de trigo en otros que tiendan a conservar el suelo.." (46)

4.- ¿QUE TIPO DE CAMBIOS DEBEN EFECTUARSE?

Los cambios tienen varias direcciones:

1ª) El combate enérgico de las plagas y enfermedades que llegan a provocar pérdidas de valor de hasta el 50 por ciento de la producción anual. Sólo en ganadería, por ejemplo se estimaban en 1960 las pérdidas anuales provocadas por la aftosa en 8.000 millones de pesos (47), las de la brucelosis en 4.000 millones, la garrapata en 4.000 a 5.000 millones. También afectan al ganado la tuberculosis, la actinomicosis, el carbunclo. En total, según las estimaciones, unos 20.000 millones de pesos, equivalentes a la mitad de una producción que ascendió en aquel año a 42.000 ó 43.000 millones. El ejemplo comentado de la aftosa indica hasta que punto son reprimibles estas pérdidas.

2ª) La mejora del suelo combatiendo la erosión: "..Según "datos oficiales cerca de 15 millones de hectáreas están afectadas "en forma apreciable por la erosión eólica. Esto representa cerca "del 11% del total de suelos aptos para agricultura o ganadería con

(46) FAO, Politiques nationales céréalières 1962, Roma 1962, pág.51.
(47) Informaciones de la Dirección de Sanidad Animal, Secretaría de Agricultura y Ganadería, 1960.-

"que cuenta el país. La erosión por agua abarca una superficie aún "mayor, 18 millones de hectáreas, y los daños son más graves, pues "afectan a tierras de mayor capacidad de producción.." (48). La ciencia de defensa del suelo ha acumulado suficientes conocimientos como para hacer factible el proceso de recuperación de tierras que en otros tiempos han sido fértiles.

En la misma forma se ha adelantado en cuanto a la previsión de dos calamidades complementarias, inundaciones y sequías que en forma cíclica afectan al país. La sequía de 1961 ocasionó -solo en trigo- una pérdida de 6.000 millones de pesos ó 50 millones de dólares (las pérdidas de la sequía de 1950/51 fueron estimadas en 220 millones de dólares sólo en la agricultura). En la actualidad países de distinta condición, como los Estados Unidos e Israel consideran a ambos fenómenos perfectamente dominados.

3ª) El aumento de la productividad: mejorando las semillas, utilizando con intensidad los fertilizantes, enriqueciendo la nutrición de los animales, fomentando las pasturas artificiales, mecanizando la producción, aplicando en una palabra, los extraordinarios progresos que han revolucionado la técnica agrícola en los últimos veinte años.

4ª) La mejora de las condiciones ambientales tanto en lo que hace a la producción como a la vida del productor, mediante la electrificación y los caminos rurales, escuelas y hospitales, centros agronómicos regionales y parques de maquinarias y aún centros culturales y de diversión, como factores de arraigo del campesinado.

5ª) La estrecha coordinación de los organismos de comercio exterior con los de producción agropecuaria, de modo de establecer en toda ocasión las líneas de productos adecuados a la demanda de los mercados, evitando los ciclos, habituales en el país, de esca-

(48) CARLOS SAUBERAN, Soluciones para los problemas del campo, Edic. Bolsa de comercio de Buenos Aires, 1962, pág. 13.-

sez y superproducción.

6ª) Un último punto de acción es el de los factores institucionales en el campo. Durante muchos años se ha discutido el problema del régimen de tenencia de la tierra, desde un punto de vista social, es decir del derecho del productor a ser dueño del campo que trabaja. En años recientes este punto de vista parece estar modificándose, la Revolución Agrícola ha cambiado las antiguas condiciones y el campo se ha ido convirtiendo en una fábrica. La tecnificación ha obligado a aumentar mucho la dimensión de la parcela para tener justificación económica y se estima que las necesidades de inversión en una hacienda en la actualidad, es decir la relación capital-producto, tiene en el agro, virtualmente, el mismo valor que en la industria. (Por cada 100 pesos invertidos en la compra del campo se necesita de 400 a 600 pesos para las mejoras). En algunos países se observa la separación entre el propietario de la tierra y el empresario que, dueño de elementos de producción arrienda un campo por un tiempo determinado, evitándose la inmovilización del capital que debería destinar a su compra. Algunos expertos en economía agrícola definen esta forma de trabajo como la más adecuada para optimizar los beneficios.

El carácter absoluto del derecho de propiedad se discute ahora desde el punto de vista de la productividad. La extraordinaria explosión demográfica que vive el mundo plantea el problema de los alimentos como de importancia crucial; sólo la tercera parte de los 15.000 millones de hectáreas de tierra en el mundo se considera arable, pero la condición de arable no supone aún aptitud para cualquier cultivo, ya que el trigo, por ejemplo, sólo puede sembrarse en el 10 por ciento de la superficie total. El uso de la tierra se vuelve de más en más una cuestión de alto interés público y en los países más desarrollados los gobiernos toman en ello una preocupa-

ción cada vez más activa. (*)

En 1957 el "Salvador del Suelo de los Estados Unidos", el profesor Hugh H. Bennett, director del Servicio de Conservación de Suelos de aquel país, visitó la Argentina pronunciando una serie de conferencias que permitieron medir la difusión de ese concepto en el país más celoso defensor del derecho de propiedad: "..Las tierras arables del mundo son nuestro más vital y más pre-"ciado recurso. En la manutención y sabio uso de ellas descansan, "no sólo el futuro de la propia tierra sino el porvenir de todas "las naciones grandes y pequeñas y el futuro de la humanidad.... "En el futuro la agricultura se convertirá en una profesión de ex-"pertos; el inexperto y el incapaz serán obligados a abandonar la "tierra. No será imposible que la sociedad exija al presunto agri-"cultor del futuro la presentación de pruebas satisfactorias de su "capacidad, adiestramiento y experiencia, antes de confiarle la ex-"plotación de un trozo de tierra productiva. Pero lo más trasceden-"tal será que el hombre habrá aprendido a apreciar el verdadero va-"lor de su recurso natural más precioso: la Tierra. Desgraciadamen-"te, a través de la historia ha sido el más descuidado..." (49)

La discusión trasciende ya, como se vé el tema del derecho del trabajador de la tierra a ser su propietario, integrandolo en el problema de la utilización o aprovechamiento adecuado de la tierra. La propiedad es un fuerte estimulante para la inversión en la mejora de las condiciones de explotación, siempre que se disponga o se provean los medios para hacer las mejoras, que el acceso a

(*) Se deberá analizar en profundidad la vinculación entre la condición de propietario y la productividad del agro, desde el punto de vista de la actitud inversionista, sujeta a relatividades en el arrendatario, aún con un régimen de compensaciones para mas inversiones en el mejoramiento del predio. Este hecho tiene importancia allí donde el tipo de cultivo permite trabajar en condiciones de economicidad en parcelas de dimensión media o pequeña.-

(49) HUGH H.BENNETT, Conferencia pronunciada en Santa Rosa (La Pampa) La Nación del 15 de abril de 1957, publica una extensa reseña.-

la propiedad no signifique la reducción del tamaño del predio a superficies antieconómicas, o que no se destruya con ello, unidades económicas que funcionan en condiciones de productividad óptima, entendiéndose en resumen que lo esencial es el pleno y racional aprovechamiento de la capacidad productiva de la tierra.

El Estado deberá establecer las normas legales para que, en defensa del supremo interés social, se utilicen plenamente las tierras inexplotadas o deficientemente explotadas. De entre los distintos instrumentos de que se dispone al efecto, el impositivo puede considerarse uno de los más idóneos (50).

SOBRE EL DESARROLLO INDUSTRIAL

El desarrollo industrial no es en ningún modo un proceso equilibrado. Generalmente se comienza (en una economía que se rige por las leyes de mercado) por la elaboración de artículos de consumo inmediato (casi siempre alimentos) que ofrecen el mercado más amplio y el sistema de elaboración menos complejo y se va "remontando" etapas, casi siempre sustituyendo importaciones, hasta penetrar en la producción de semielaborados y productos intermedios en general. Dos fechas extremas en Gran Bretaña ilustran sobre la progresiva densidad que va tomando en el conjunto industrial los sectores de elaboración de bienes de capital:

(50) El presupuesto agrícola de los Estados Unidos para 1961 ha sido de 5.000 millones de dólares (el 6% del total del presupuesto de 82.000 millones), incluyendo costo del sistema de precios sostén, conservación de suelos, etc. en total el 26% del ingreso de los agricultores en los Estados Unidos (Revue Agricole, París, mayo de 1961. Nº 234 "La agricultura y los excedentes en EE. UU.").-

CUADRO Nº 83: RELACION ENTRE LAS INDUSTRIAS DE BIENES DE CONSUMO Y LAS DE BIENES DE CAPITAL EN GRAN BRETAÑA.

AÑOS	RELACION
1812	6,5 / 1
1851	4,7 / 1
1871	3,9 / 1
1901	1,7 / 1
1924	1,5 / 1

FUENTE: Pei Kang-Chang, obra citada, pág. 124.-

En esos mismos momentos la relación en los Estados Unidos era de 0,8 / 1, es decir, predominio de las industrias de bienes de capital, lo que indicaba que el grado de capitalización de la estructura de la producción en su conjunto era más profunda en los Estados Unidos.

Se ha visto ya que en la Argentina se siguió ese proceso característico, pero con la peculiaridad de que el fuerte hábito de consumo interno de manufacturas orientó el crecimiento industrial preferentemente hacia la zona de los bienes de consumo, al mismo tiempo que la deformación del sistema de precios dificultaba o desalentaba la expansión de las industrias de bienes de capital pudiendo estimarse en la actualidad en 2/1 la relación que se comenta.

En consecuencia, si en 1955 el país producía el 78,8% de las manufacturas consumidas, el 21,2% importado tenía importancia vital por su alto contenido de maquinarias, equipos y semielaborados.

Se deduce entonces que el desarrollo industrial en los próximos años no puede ser de ningún modo homogéneo. Ciertos sectores deben crecer con más rapidez que los demás, son más "dinámicos", mientras que los otros tendrán un crecimiento "vegetativo" en la medida de un crecimiento similar en la demanda.

Pero a este concepto fácilmente comprensible interesa agre-

gar una dimensión nueva que surge de las modernas concepciones del crecimiento desequilibrado.

H.B.Chenery y T.Watanabe (51), han elaborado un cuadro donde se clasifican los sectores industriales en función del grado de "eslabonamiento" con otros sectores de la actividad. Se trata del grado de demanda de materias primas y productos intermedios que genera un sector en su crecimiento (eslabonamiento hacia atrás) o de insumos que proporciona a otras industrias induciéndolas a ampliar su capacidad de producción (eslabonamiento hacia adelante). Los autores miden la intensidad de esas acciones de eslabonamiento y establecen cuatro categorías, la primera de las cuales denominan "de alto grado de eslabonamiento posterior y anterior" ubicando en ella a las siguientes industrias:

hierro y acero
metales no ferrosos
papel y productos derivados
productos del petróleo
productos de carbón
sustancias químicas
textiles
productos de caucho
imprenta y editoriales

El orden indica el grado de eslabonamiento dentro del grupo y como se puede apreciar, hierro y acero ocupan el primer lugar. Si se exceptúan algunos rubros como maquinarias, equipos de transporte y astilleros, petróleo, gas y energía eléctrica, en la lista del primer grupo están presentes los sectores que en la Argentina se mencionan habitualmente como de "primera prioridad".

W.W.Rostow en el primer capítulo de su libro ya citado, introduce otro punto de referencia en la tabla de valores para in-

(51) Citado por ALBERT O. HIRSCHMAN, obra citada, pág. 111 y ss.-

dagar el grado de prioridad en los sectores industriales. Observa en las distintas etapas del crecimiento la presencia de "..ciertos "sectores principales, cuyo rápido ritmo de expansión desempeña, "directa o indirectamente, un papel fundamental en el mantenimien- "to del impulso integral de la economía..." (52). Más adelante señala la coincidencia de las primeras etapas del desarrollo industrial (en Inglaterra especialmente) con un impetuoso crecimiento en la industria de ferrocarriles y en las etapas posteriores(sobre todo en los Estados Unidos) con un crecimiento igualmente impetuoso en la industria automovilística y la de la vivienda. El origen está aquí en la intensidad de la demanda, podríamos decir en la apetencia que genera esa actividad.

Cabe por último referirse a los criterios usuales, ya de análisis específicos de cada proyecto: criterios de intensidad del factor, del tamaño y complejidad de la instalación, de los beneficios en divisas, de la rentabilidad comercial, de la rentabilidad económica nacional, etc. (53).

De acuerdo con la definición que hemos intentado de las características del estancamiento de la economía Argentina, el elemento de valor que debe decir la preferencia por algun sector industrial (con la debida ponderación de los otros elementos de valor enumerados), es el CARACTER "EXPLOSIVO" de un sector respecto al conjunto de la economía. Se trata de una especie de síntesis del principio de eslabonamiento de Chenery y Watanabe y el que nosotros denominamos de "apetencia" de Rostow. Es lo ocurrido en el país con la industria automovilística en los últimos años (sin entrar en la

(52) W. W. ROSTOW, obra citada, p. 27 y 68 y ss.-

(53) MURAY D. BRYCE, Desarrollo Industrial, Edic. Mc Graw-Hill Book Co. New York 1961, Cap. 2 "Criterios para juzgar el valor de los proyectos industriales".-

consideración de algunos aspectos negativos que tuvo el régimen en sus momentos iniciales y que posteriormente fueron subsanados) con su gran repercusión en cuanto a eslabonamiento anteriores (demanda de acero e industrias de partes) y las apetencias creadas, reflejadas en un mercado que se extendió rápidamente, superando algunas previsiones conservadoras. Se refirmó en este caso un concepto original de Kindleberger (54) (que merece en nuestro país un análisis muy profundo) en el sentido de la discutibilidad de la idea de que el volumen de ahorro es un factor limitativo para la formación del capital. "El Banco Internacional de Desarrollo ha sugerido que los "estrangulamientos no son provocados por los fondos sino por la fal-"ta de proyectos que estén lo suficientemente elaborados como para "permitir que se tome en consideración una inversión. En un conside-"rable número de países -Turquia, México, Paquistán- se ha visto que " lo que falta verdaderamente son hombres de negocios aptos y deci-"didos a tomar a su cargo las funciones de inversión que correspon-"den al empresario..."

Aquí aventuraremos la tesis, sin entrar a analizarla, de que la tasa extraordinaria de inversión bruta interna del año 1961, 29% del producto bruto nacional (55) y en volúmen 22.086 millones de pesos de 1950, la más alta de la historia del país, es además del reflejo de un período de relativa estabilidad, el fruto del "efecto demostración" de una serie de nuevas actividades como las industrias del tractor, automovilística, petroquímica, química de productos intermedios, etc. de alto grado de tecnificación y organización, que no sólo indujeron otras actividades por eslabonamiento, sino que ayudaron a sacudir la especie de letargo que ya se ha señalado como uno de los factores principales -a nuestro juicio- del estancamiento de la economía. Baste señalar que de ese 29% de tasa

(54) CH. P. KINDLEBERGER, obra citada p. 49.-

(55) O.E.A. Informe Oficial del Gobierno Argentino, (citado), setiembre de 1962, cuadros de las páginas 44 y 45.-

de inversión, correspondió 4,8% a ahorros del exterior (buena parte de ello en equipos de pago diferido es decir, futuro ahorro nacional) y 24,2% a ahorro nacional, contra un promedio de 21,3% en los diez años anteriores (56).

En conclusión:

a) La política de promoción industrial debe seleccionar cuidadosamente los sectores en función de sus posibilidades inductivas respecto a los otros sectores y centrar en ellos todo el peso de sus instrumentos de promoción: el crédito, la exención impositiva, la franquicia arancelaria, la participación del Banco Industrial en la formación de su capital, dentro de las normas fijadas para su sistema de coparticipación como inversor accionista. Pero además, el Estado puede jugar un papel promotor más activo. Por ejemplo, tiene vital importancia para el futuro de nuestros transportes la consolidación de una buena industria ferroviaria, con amplio mercado, en un país que tiene una de las redes más extensas del mundo. Generalmente se encara el problema ferroviario con criterio fiscalista, atenuar el déficit reduciendo gastos, pero no aumentando su eficacia y por lo tanto sus ingresos. Por momentos se ha encarado el reequipamiento, pero sin preocupación por el estímulo a la industria local. Sin embargo, el aspecto decisivo del problema ferroviario, desde el punto de vista de una estrategia general del desarrollo del país, es la creación de la industria ferroviaria que no solamente provea en forma permanente las ingentes necesidades del sistema nacional sino que por su alto grado de inducción hacia atrás, estimule una serie de sectores, desde el del hierro y acero, hasta las industrias de partes y complementarias en material eléctrico, madera, plásticos, etc. Si sobre la experiencia de lo realizado en Brasil, entre otros países, el Estado convoca a los empresarios

(56) O.E.A. Informe Oficial del Gobierno Argentino, citado, septiembre 1962 cuadros páginas 44 y 45.-

del sector, les asegura una demanda regular, les proporciona eventualmente el asesoramiento técnico necesario y hace fluir el crédito suficiente como para asegurar la consolidación, se podría hacer de esa actividad uno de los ejes de la futura expansión nacional. Puede jugar un papel importante en esa acción la concentración del crédito obtenido de organismos internacionales, sin perjuicio de aprovechar para las necesidades más inmediatas de equipamiento las ventas con pago diferido que ofrecen empresas del exterior, aunque procurando no interferir el plan de largo alcance.

b) Con criterio similar debe encararse la promoción regional de las industrias concentrando la acción en algunos puntos clave que pueden desplegar su influencia a toda una región. Por ejemplo, centrar la acción en la Patagonia en la creación de un centro industrial en Puerto Madryn que, por una serie de razones, presenta condiciones para una rápida expansión.

EL DESARROLLO EN LA INFRAESTRUCTURA

Etimológicamente infraestructura significa debajo de la estructura. En el tema que se está tratando, el concepto de infraestructura incluye todo aquello que sirve a la estructura productiva, esencialmente a las actividades extractivas y de transformación. Hecha la definición y agregado el principio de la necesidad de optimizar el aprovechamiento de los recursos, pueden establecerse las dos ideas básicas que, se entiende, deben regir el estudio del tema:

a) La necesidad, en la etapa actual del país de que los desarrollos de infraestructura se hagan en función de un plan económico general.

b) La necesidad de coordinar en cada aspecto, la utilización de las distintas formas. En energía, petróleo, carbón, gas y electricidad; en transporte, ferrocarriles, transportes viales y fluviales, etc.

A - UNA INFRAESTRUCTURA EN FUNCION DE PROYECTOS DE DESARROLLO:

En un país que comienza su desarrollo, la creación de la infraestructura juega un papel inductor. Un estudio de las Naciones Unidas sobre la economía africana señala como el más grande acontecimiento del siglo actual para ese continente el establecimiento de una economía de mercado, donde vastas regiones salieron de la etapa de la producción para el autoconsumo, entrando en la etapa de la producción para la venta. En ese sentido -se explica- los diversos Estados juegan un gran papel inductor por la simple acción de impulso a los transportes, que se transforman así en el factor físico de la entrada de esas regiones en la economía de mercado (57).

Pero otorgar un papel inductor de por sí a las obras de infraestructura, en una economía como la argentina con siglos de economía de mercado y con una infraestructura relativamente desarrollada, (pese a sus deficiencias), es un error.

Se persiste aún en el país en el trazado de planes de transporte o de energía, independientes DE LA DIRECCION GENERAL QUE SE ENTIENDE DEBE TENER LA ECONOMIA. Sin embargo, estos planes no pueden entenderse como proyectos independientes sino como partes de un proyecto general CON UN OBJETIVO DETERMINADO DE PROMOCION EN LA ECONOMIA llámese explotación del mineral de hierro de Sierra Grande, establecimiento de una colonización en la zona del Río Colorado, o desarrollo de un proyecto de industrialización de productos de huerta en Tucumán, objetivos a cuya expansión deben servir.

En una aguda observación de Hirschman, "...un camino es una empresa que no quiebra...", es decir, que existirá independientemente de la cantidad de gente o cargas que lo transiten. Para construirlo no ha sido necesario hacer cálculos de costos ni determinar su redituabilidad. De ahí que muchas veces tenga preferencia en planes de desarrollo que no abundan en proyectos estudiados a fondo. Pu-

(57) NACIONES UNIDAS, Estructura y desarrollo de la economía en algunos países de Africa, New York, 1958, pp. 1 y 2.-

do, sin embargo, ser más útil en ese momento emplear esos recursos en una obra completamente distinta.

No hace mucho que el informe del "Grupo de Planeamiento de los Transportes" integrado por técnicos argentinos y de Naciones Unidas, llamó la atención al afirmar en su capítulo de conclusiones generales que:

"...En cuanto a los ferrocarriles, los caminos nacionales "y las vías fluviales, las necesidades primordiales de la Argentina "no son de servicios adicionales para estimular el crecimiento de "las regiones subdesarrolladas. Existen pocos casos en que la falta "de medios de transporte representa un serio impedimento al desarro-"llo económico de una región, si bien existe amplia necesidad de ca-"minos secundarios... La Argentina necesita mejores ferrocarriles y "caminos, antes que un número mayor de ellos..." (58)

Sin entrar al análisis del tema, se considera interesante destacar la afirmación del G.P.T. ante la tendencia simplista a tomar decisiones de construcción, sin el análisis previo del entronque de la obra de infraestructura con la necesidad básica de desarrollo.

B - LA NECESIDAD DE COORDINAR LAS DISTINTAS FORMAS DE ENERGIA Y DE TRANSPORTE:

Numerosos casos ejemplifican en el país esa falta de coordinación. El del proyecto de usina nueva en La Planta versus la línea de alta tensión de SEGBA, no es sino el caso reciente. Se podría hablar de la orfandad en que se desenvuelve la producción de carbón, aislada de las otras formas de energía y al márgen de una distribución de usos; de la falta de un criterio definido sobre la relación entre hidro y termoelectricidad y además del papel que ha de jugar el gas en esta coordinación; de un enfrentamiento absurdo entre ca-

(58) Grupo de Planeamiento de los Transportes, Transportes Argentino plan de largo alcance, Buenos Aires, mayo de 1962, T.1, p. 16.-

minos y ferrocarriles en lo que se refiere a cargas, cuando la zona de actuación de cada medio tiene polos bien definidos, o la absoluta subestimación del sistema fluvial, considerado uno de los mejores del mundo.

No es preciso insistir sobre una necesidad tan evidente. Será necesario que las autoridades competentes en ambos sectores, adopten las medidas de coordinación necesarias, ya que los organismos de dirección general existen.

EL COMERCIO EXTERIOR

La disminución del comercio exterior en los últimos treinta años ha sido ya definida como uno de los más serios factores de estrangulamiento de la economía nacional.

Desde comienzos del siglo, en que el país exportaba más de la cuarta parte de su producción nacional e importaba más de la cuarta parte de su consumo total, hasta los años actuales en que esos porcentajes se han reducido a un valor fluctuante entre el 6 y 11%, se ha registrado un contínuo descenso casi sin intermitencias.

En principio, la tendencia puede considerarse normal y es común a casi todos los países del mundo, sobre todo desde que la Gran Crisis terminó con el esquema de la división del trabajo en plano internacional, y fomentó las autarquías nacionales.

Pero, es normal el volúmen del descenso argentino?

S. Kuznets ha analizado la evolución del comercio exterior en una serie de países desarrollados, para concluir en que no existe un comportamiento regular ya que, mientras en algunos países los coeficientes suben, en otros bajan (59). (Cuadro 84).

Obsérvese sin embargo en el cuadro que la cifra de la Argentina es la más baja de entre las consideradas en la última fecha

(59) Simón Kuznets, "Aspectos cuantitativos del desarrollo económico" Edic. CEMLA, México 1959, p. 116 y ss.-

(tercera columna), salvo la de Estados Unidos. Por otra parte, el cuadro refleja la evolución en porcentajes relativos en países que por lo general han incrementado notablemente las cifras de su ingreso. Si se toman las cifras absolutas del comercio exterior, se hace más notoria la anormalidad del descenso de las correspondientes a la Argentina: En 1938 la Argentina representó el 2% del comercio mundial, en 1948 el 2,6%, y en 1962 se descendió al 1%; medido el comercio en dólares de igual valor (a precios de 1950) se observa en 1961 una disminución del 23% respecto a los años que preceden a la segunda guerra mundial.

CUADRO Nº 84: VARIACIONES A LARGO PLAZO EN EL COEFICIENTE DE COMERCIO EXTERIOR.

(Relación exportaciones a ingreso nacional más relación importaciones a ingreso nacional)

P A I S	Aproximadamente 1900-09	Aproximadamente 1920-29	Ultima fecha disponible
Reino Unido	41	40	(1945-52) 32
Francia	33	49	(1946-51) 25
Países Bajos	101	51	(1950-54) 62
Noruega	57	47	(1950-54) 36
Suecia	33	30	(1950-54) 30
Italia	26	25	(1949-54) 21
Estados Unidos	12	12	(1950-53) 10
Canadá	36	32	(1950-54) 30
Japón	25	28	(1950-54) 20
ARGENTINA	54	47	(1950-54) 14

CUADRO Nº 85: EVOLUCION DEL MONTO TOTAL DEL COMERCIO

(Exportaciones más importaciones)

	1938	1948	1961
	(en millones de dólares)		
TOTAL MUNDIAL	43.900	111.500	241.000
Estados Unidos	5.244	19.707	35.345
Canadá	1.519	5.747	11.505
ARGENTINA	881	2.899	2.424
Brasil	591	2.301	2.863
Australia	927	2.879	4.419
Nueva Zelandia	442	930	1.696
	(en números índices)		
TOTAL MUNDIAL	100	262	548
Estados Unidos	100	376	674
Canadá	100	378	757
ARGENTINA	100	329	275
Brasil	100	389	484
Australia	100	310	476
Nueva Zelandia	100	210	383
Porcentaje de la Argentina En el total mundial	2%	2,6%	1%

FUENTES: UNITED NATIONS, Yearbook of International Trade Statistics 1958.
UNITED NATIONS, Monthly Buletin of Statistics, Septiembre 1962. Cifras elaboradas.

La situación se agrava por el conocido problema del deterioro de los términos de intercambio que muestra tendencias a agudizarse para el país a partir de 1951. En los 10 años que median entre 1952 y 1961, las exportaciones argentinas han sufrido una pérdida en su valor total, respecto a los precios vigentes en 1950, de 843,4 millones de dólares. Por otra parte, las importaciones del país sufrie-

ron un alza conjunta de precios, siempre con referencia a los vigentes en 1950, de 537,5 millones de dólares. En consecuencia, la pérdida total en la capacidad de importación originada en el deterioro de los términos del intercambio sumó 1.380,9 millones de dólares. En esos últimos 10 años, el déficit de la balanza comercial ha puesto en jaque el desarrollo de la economía, constituyéndose en uno de los factores más decisivos del estancamiento. Alcanza en total a 1.766,5 millones de dólares, de donde la pérdida por el deterioro alcanza al 78% del déficit (60).

En casi todos los países, el descenso del comercio ha tenido un sentido relativo, tomando como referencia el producto bruto, pero ha aumentado en cifras absolutas. El descenso del comercio exterior argentino, en cifras absolutas y relativas, es evidentemente anormal (61).

PERO PUEDEN AUMENTARSE LAS EXPORTACIONES?

En el Estudio Económico de América Latina correspondiente a 1949, el Dr. Raúl Prebisch expuso su conocida teoría sobre las dificultades para el aumento de las exportaciones de América Latina (62).

"...Parecería pues no estar al alcance de América Latina, "considerada en su conjunto, la posibilidad de aumentar sensiblemen-"te su capacidad para importar mediante el acrecentamiento de sus "exportaciones a los grandes centros más allá de los límites fija-"dos por el incremento del ingreso real de éstos y por las restric-"ciones de diversa índole con que tropiezan aquéllas..."

(60) En base al Cuadro de p. 50 del informe de O.E.A. s/ Argentina (citado).-

(61) W. A. Lewis en su "Teoría del desarrollo económico" atribuye a la disminución en el ritmo de aumento de las exportaciones de Gran Bretaña, el retardo en su desarrollo después de 1870.-

(62) CEPAL, Estudio Económico de América Latina 1949, New York 1951, p. 34.-

El Dr. Prebisch añade una serie de consideraciones sobre la diferencia entre la época en que el Reino Unido jugó el papel de centro cíclico mundial y el momento actual en que lo juegan los Estados Unidos, con un menor coeficiente de importaciones.

Las observaciones del Dr. Prebisch ha sido refrendadas por el contínuo descenso de la importancia relativa de las exportaciones latinoamericanas en los totales mundiales. La creación del Mercado Común Europeo con su secuela de crecientes restricciones y la posible discriminación en favor de las ex colonias africanas ha agregado un nuevo factor de derrotismo en contra de la posibilidad del aumento de las exportaciones de América Latina. Mecánicamente se ha trasladado ese derrotismo a las posibilidades de la Argentina.

Sin embargo, Kindleberger ha puesto en duda lo sentado por Prebisch:

"...Al afirmar que la capacidad de los países subdesarro-
"llados para importar es fija, el modelo de Prebisch omite el efec-
"to de la competencia. El consumo total de productos alimenticios
"y de materias primas puede crecer más lentamente que el consumo de
"servicios, por ejemplo, pero no resulta claro, en manera alguna,
"que el consumo total determine la capacidad de producir de cual-
"quier país, e incluso de los países actualmente subdesarrollados
"en conjunto. Un país subdesarrollado podrá aumentar sus ventas si
"es capaz de producir más que los demás países subdesarrollados..."
(63).

Sin referirse especialmente a este caso, A. Hirschman coincide con Ch. Kindleberger cuando comenta el caso de la "...e-
"lasticidad del precio de la demanda del artículo de exportación
"de un país cuando ese país es uno de muchos productores... Esa
"elasticidad siempre es alta a pesar de que la elasticidad total
"de la mercancía puede ser baja..." (64).

(63) Ch.Kindleberger,"Desarrollo Económico",obra citada,págs.255/256
(64) A.Hirschman,"La estrategia del Desarrollo",obra citada, pág.101

En un terreno práctico, el estudio de la evolución del comercio internacional permite observar una sucesión en el predominio de países en distintos rubros. Desde el ascenso de Australia en la exportación de lanas, hasta el descenso de la Argentina en el lino y maíz, se hace evidente una intensa competencia. En sectores exclusivos como el de la carne por ejemplo, es notable la incorporación de países nuevos como Rhodesia, Nyasaland, Yugoeslavia y el robustecimiento de las ventas de Holanda e Irlanda.

Los nuevos vendedores, o los que siéndolo ya tratan de intensificar sus ventas, recurren a todas las artes de la promoción comercial, desde la difusión adecuada hasta la correcta presentación de los artículos que ofrecen.

Circunstancia de extraordinaria importancia para nuestro país es la formación del Mercado Común Europeo. No es posible ignorar la gravedad de la amenaza que entraña para la Argentina el cierre de una zona que absorbe más del 50% de nuestras exportaciones agropecuarias. Pero la dramatización del problema no es por cierto una actitud que de por sí traiga soluciones. Es interesante observar respecto a la carne, por ejemplo, que aún cuando los países de la Comunidad realizan un intenso esfuerzo para llegar al autoabastecimiento, chocan con una dificultad creciente para aumentar su producción, por un límite lógico que tiene la aplicación de la técnica, (entre otras cosas se hace cada vez más intensa la relación capital-producto), pero además por el hecho de que el crecimiento vegetativo del consumo se agrega el dinámico que impone la constante elevación en los niveles de vida.

Un reciente estudio realizado por técnicos del Consejo de Desarrollo y de la Junta Nacional de Carnes, utilizando como base de cálculo las proyecciones de organismos responsables del exterior, llega a las siguientes conclusiones respecto a las perspectivas del mercado mundial de carnes vacunas:

CUADRO Nº 86: EL MERCADO MUNDIAL DE CARNES VACUNAS

(Tendencias en el período 1965/1975)

PERIODO	Importaciones mundiales efectuadas por		
	Mercados Habituales	Mercados Potenciales	Total
	(en miles de toneladas)		
1965	873	559	1.432
1970	1.117	711	1.828
1975	1.244	864	2.108

En 1962 importaciones mundiales de carne vacuna alcanzaron a 1.125.000 toneladas, la proyección que se reproduce en este estudio implica para las tres fechas: 1965, 1970 y 1975, aumentos sobre 1962 de 27,3; 62,5 y 87,4%. La proyección no puede considerarse excesivamente optimista si se tiene en cuenta que la cifra de importaciones totales de 1962 ha significado a su vez un aumento del 32,7 por ciento sobre las importaciones de 1958, que alcanzaron a 848.000 toneladas (65).

En el mismo informe se hace un detalle de la proyección que permite apreciar la posición del Mercado Común Europeo. (Ver Cuadro 87). En 1962 las importaciones del Reino Unido fueron de 332.300 toneladas y las de los países del M.C.E. de 244.500.

En la proyección efectuada, el grado de autoabastecimiento de la zona del M.C.E. en comparación con años anteriores es la

(65) El estudio ha sido publicado por la Junta Nacional de Carnes y el Consejo Nacional de Desarrollo bajo el título "Proyecciones mundiales de la oferta y demanda de carne vacuna -posición argentina", fué dirigido por J.A.Rodal y M.R.Goldman y las fuentes principales para estas proyecciones fueron: Reino Unido "Projected level of demand, supply and imports of farms products in 1965 and 1975", y Comunidad Económica Europea "Le marché comun des produits agricoles- Perspectives pour 1970; Las cifras sobre comercio de carnes en 1958 y 1962 se obtienen del Bolet. Estadíst. de FAO. Junio de 1963.

siguiente (siempre en carnes vacunas):

Preguerra	96,0% de autoabastecimiento	
Promedio 1954/59	93,8% "	"
Proyección 1965	95,2% "	"
Proyección 1970	93,2% "	"
Proyección 1975	93,7% "	"

Igualmente interesante es la proyección efectuada en el Estudio sobre las importaciones de EE.UU. y Canadá (incluídos en "mercados potenciales" en el cuadro general) (Ver Cuadro 88).

No es necesario extenderse sobre el valor potencial de estos mercados importadores, para la producción argentina de carnes en la medida en que sepa actuar con la suficiente habilidad comercial.

CUADRO Nª 87: PROYECCIONES DE LA PRODUCCION Y CONSUMO EN LOS "MERCADOS HABITUALES" (Miles de toneladas)

PERIODO	Producción nativa	Consumo interno	Importaciones totales
	a) Reino Unido		
1965	981	1.451	470
1970	1.004	1.494	490
1975	1.026	1.537	511
	b) C.E.E.		
1965	4.090	4.297	207
1970	4.682	5.021	339
1975	5.370	5.730	360
	c) Otros		
1965	824	1.020	196
1970	897	1.185	288
1975	974	1.347	373
	a) + b) + c) = Mercados habituales		
1965	5.895	6.768	873
1970	6.583	7.700	1.117
1975	7.370	8.614	1.244

CUADRO Nª 88: PROYECCIONES DE PRODUCCION Y CONSUMO DE CARNE VACUNA EN ALGUNOS DE LOS MERCADOS POTENCIALES

(Miles de toneladas)

PERIODO	Producción nativa	Consumo interno	Importaciones totales
		Estados Unidos	
1965	7.959	8.413	454
1970	8.768	9.314	546
1975	9.576	10.215	639
		Canadá	
1965	732	767	35
1970	806	881	75
1975	880	995	115

Siempre en el rubro carnes, huelga detallar las posibilidades de los mercados no tradicionales, que en los últimos años por primera vez han logrado igualar con el Reino Unido en cuanto a la absorción de excedentes de carnes. Desde la preguerra hasta 1961 el consumo por habitante pasó en Japón de 3 a 6 kg., si se tiene en cuenta que cada kg. de aumento significa una mayor demanda de 100.000 toneladas, no habrá dudas sobre su potencialidad.

En un reciente estudio de FAO se destaca, simultáneamente con el aumento global de alimentos en el mundo (consumos per cápita), la densidad progresiva de los de origen animal en la dieta total, en la medida en que aumenta el ingreso (66).

Un cuadro similar al de la carne lo presentan los cereales secundarios, cuya relación con la producción de carne es conocida y donde los países del M.C.E. absorben el 72,2% de las exportaciones argentinas (período 1957/61). El cuadro sobre autosuficiencia

(66) FAO, "El desarrollo económico mediante productos alimenticios" Roma 1962, pág.10/68; se dan cifras muy interesantes sobre esa evolución.-

presenta la siguiente evolución (67).

CUADRO Nº 89: M. C. EUROPEO. AUTOSUFICIENCIA EN CEREALES SECUNDARIOS.

Período	Grado de autosuficiencia
Preguerra	79,3 %
1950/51-52/53	82,2 %
1955/56-57/58	92,3 %
1958/59	78,2 %
1959/60	77,2 %

Se ha sido quizá extenso en cuanto a las exportaciones tradicionales porque es evidente que en un futuro inmediato los aumentos sustanciales en las exportaciones del país dependen de ellas. Las recomendaciones aquí son conocidas: hacer de la exportación una operación de fomento estrechamente ligada a la producción.

LO PRIMERO ES NATURALMENTE AUMENTAR LA PRODUCCION. La Argentina es actualmente quizá el único gran productor agropecuario que no acumula excedentes sin vender lo que es índice de que aún el problema principal reside en la producción. Luego se trata de organizar adecuadamente la política de promoción. En ese terreno lo más importantes es, probablemente, la ordenación anual de una adecuada línea de productos: el país debe producir más trigo cuando los mercados internacionales demandan trigo y más maíz cuando demandan maíz. La afirmación es perogrullesca pero sucede que no es el sentido común el que más comunmente campea en los enfoques de política comercial.

Esto supone una eficáz y permanente investigación de mercados, sobre cuya base se debe orientar al productor, no sólo en cuanto a volúmenes a producir sino, sobre todo, en cuanto a calidades.

(67) Vicente Pellegrini, "Argentina y el Mercado Común Europeo", Edit. Sudam. Buenos Aires, 1963, pág. 41.-

Los controles de cantidad y calidad, las mejoras en la presentación, la exploitación constante de nuevos mercados con ferias y exposiciones, forman parte de la técnica a emplear. No está demás señalar, aunque el ejemplo mundial lo haga obvio, que en materia de comercio exterior todos los mercados y todas las cantidades a colocar son convenientes.

En esa política de promoción se debe tener muy en cuenta que ella comienza en casa. En un mundo donde prácticamente todos los países subvencionan, directa o indirectamente sus exportaciones, no es lo más adecuado imponer continuamente gravámenes sobre las exportaciones nacionales. Pese a todas las afirmaciones en contrario aún el país produce no sólo artículos agropecuarios de alta calidad, sino también a costos internos más económicos que otros países:

CUADRO Nª 90: PRECIOS COMPARADOS DE PRODUCTOS AGROPECUARIOS (INTERNOS) (En centavos de dólar por kg.)

PAIS	Trigo (mayo 1963)	Maíz (julio 1963)	Lino (agosto 63)	Carne vacuna (marzo 1963)
ARGENTINA	4,5	3,5	7,2	17,9
Estados Unidos	7,7	4,7	10,7	43,2
Canadá	6,6	-	11,6	45,8
Alemania Occidental	11,4	-	-	57,6
Reino Unido	5,6	-	13,2	32,5
Holanda	9,0	-	-	44,2

FUENTE: FAO, Boletín Mensual de Economía y Estadística Agrícolas; Colección 1963.

Calidad y precios explican la facilidad en la colocación de los excedentes y algunas acusaciones de "dumping" que periódicamente se ciernen sobre las exportaciones argentinas. Se dispone de posibilidades amplias para competir con ventaja en los mercados in-

ternacionales pero se deberá estar preparado para, si las condiciones internacionales o nacionales varían, poder asegurar al productor buenos beneficios, para mantener los incentivos a la producción.

Por otra parte, se están haciendo buenas experiencias en la colocación en el exterior de artículos no tradicionales. Probablemente los mayores éxitos haya que esperarlos en sectores que transforman materias primas en las que el país está particularmente dotado; allí debe concentrarse la acción de fomento.

Un ejemplo es el de los tejidos de lana. Siendo la Argentina el tercer productor mundial de lana y siendo el consumo de esta fibra expresión de alto nivel de vida, no es aventurado vaticinar buenas perspectivas a la exportación de sus productos elaborados: hilados, tejidos y aún prendas terminadas. En 1961 se aprobó un decreto de franquicias que facilitó al sector un rápido equipamiento; se colocó el producto en precios y calidades internacionales y un estudio del organismo empresario, la CITLA, asegura la posibilidad de colocaciones en el exterior en los próximos años, por valor de 65 millones de dólares; (en 1962 la exportación total de artículos no agropecuarios ni mineros, ha sido de 36 millones de dólares).

Este ejemplo lleva a analizar, en cuanto a productos no tradicionales, el problema de los costos internos. En los trabajos preparatorios para la participación Latinoamericana en la Conferencia Mundial sobre Comercio Exterior y Desarrollo, a realizarse en Ginebra, la CEPAL ha incluído un estudio (68) en el cual refiriéndose a los costos de productos elaborados exportados, se dan cifras relativas a productos exportados por algunos países latinoamericanos y las correspondientes a productos similares en los Estados Unidos. Es interesante el aspecto de los principales componentes del precio final, en lo que se refiere a la Argentina:

(68) CEPAL, Documento interno de discusión para el Congreso de Ginebra. Parte III "Las perspectivas y líneas de acción futuras" 1964, pág. 225.-

CUADRO Nª 91: COMPONENTES DEL PRECIO FINAL DE PRODUCTOS EFECTIVAMENTE EXPORTADOS.

(Porcientos)

	Sueldos y salarios	Materias primas	Energía	Otros	Total
Argentina	12,4	64,9	2,2	20,5	100,0
Estados Unidos	13,8	77,5	0,7	8,0	100,0

La proporción de sueldos y salarios y de materias primas es menor en la Argentina. En cuanto a éstas últimas el costo es menor porque generalmente se trata de productos originarios del país y en condiciones de abundancia que abaratan el precio (caso de los cueros, productos básicos para la industria química, etc.). Pero donde la diferencia es sensible, ahora en favor de los Estados Unidos, es en el rubro "otros" que abarca especialmente los beneficios del empresario. Estos son proporcionalmente mucho más altos, por el elevado costo del capital en el país, como consecuencia de su escasez y por "...las altas tasas de beneficios, ya sean de origen mo-"nopólico en el sentido tradicional, o derivados de la marcada pro-"tección de los mercados internos..." Indudablemente será necesario modificar algunos hábitos de la actividad industrial y comercial, para ponerse en condiciones de tener mercados de exportación.

En la búsqueda de mercados exteriores tiene especial importancia la creación de la Zona de Libre Comercio en Latinoamérica. La Argentina reune excepcionales condiciones para ser no sólo el granero sino también la granja del continente en la medida en que la elevación del nivel de vida va creando demandas de alimentos mejores. Por otra parte, siendo el país de más alto nivel de industrialización en la zona, podrá tener buen mercado para manufacturas, sobre todo en artículos de amplia demanda en el sector de máquinas y equipos.

La promoción debe ser planificada y centralizada; un organismo específico que cumpla inclusive funciones crediticias, será factor importante para coordinar en un sólo haz las acciones de promoción a la producción exportable con las exportaciones en sí, haciendo de ello una labor permanente y dinámica.

Deberá REUNIR EL CONOCIMIENTO, EXPERIENCIA Y EMPUJE DE LOS EMPRESARIOS, CON LA CAPACIDAD DE INVESTIGACION Y PROYECCION AL EXTERIOR DEL ESTADO.

BIBLIOGRAFIA

I- LIBROS

1 SHEPARD B. CLOUGH, Bases económicas del sistema norteamericano, Editorial Sudamericana, Buenos Aires 1956.

2 ALBERT O. HIRSCHMAN, La estrategia del desarrollo económico, Editorial Fondo de Cultura Económica, México 1961.

3 MIRON BURGIN, Aspectos económicos del federalismo argentino, Editorial Hachette, Buenos Aires 1960.

4 ARSENE ISABELLE, Viaje a Buenos Aires, Montevideo y Brasil en 1830, Editorial Americana, Buenos Aires 1943, (Traducción Pablo Palant).

5 DIRECCION NACIONAL DE ESTADISTICA Y CENSOS, Censo Nacional de 1960, Población, resultados provisionales, Buenos Aires 1961.

6 DIRECCION GENERAL DE ECONOMIA AGROPECUARIA, Secretaría de Agricultura y Ganadería de la R. Argentina, Boletines estadísticos correspondientes a 1959, 1960 y 1961. Buenos Aires.

7 GRUPO DE PLANEAMIENTO DE LOS TRANSPORTES, Ministerio de Obras y Servicios Públicos, Transportes argentinos, Plan de largo alcance, Buenos Aires 1962 (3 tomos).

8 DIRECCION NACIONAL DE ENERGIA Y COMBUSTIBLES, Secretaría de Energía de la Nación: Anuarios 1959.

9 SIDNEY DELL, Problemas de un Mercado Común en Latino América; Ediciones Centro de Estudios Monetarios de Latino América, (CEMLA), México 1959.

10 CONSEJO FEDERAL DE INVERSIONES-INSTITUTO TORCUATO DI TELLA, Relevamiento de la estructura regional de la economía argentina, Buenos Aires 1962.

11 DIRECCION NACIONAL DE ESTADISTICA Y CENSOS, Boletines estadísticos mensuales.

12 ANDREI ZDHANOV - Sobre la situación internacional, (folleto), Ediciones Lenguas Extranjeras, Moscú 1947.

13 COLIN CLARK, Les conditions du progrés économique, Presses Universitaires de France, Paris 1960.

14 GERALD M. MEIER Y ROBERT E. BALDWIN, Economic development, New York, John Wiley & Sons Inc. Febrero 1959 (segunda edición).

15 NORTON GINSBURG, Atlas of Economic Development, University of Chicago. Chicago 1961.

16 UNITED NATIONS, Statistical Yearbook 1962, New York 1963.

17 UNITED NATIONS, Demographic Yearbook 1960, New Yor 1961.

18 UNITED NATIONS, Monthly Bulletin of Statistics, New York, March 1964, Vol. XVIII, Nº 3.

19 RENE MASSEYEFF, El hambre, Edic. Cuadernos de EUDEBA, Nº 34 Buenos Aires, 1960.

20 JOSUE CASTRO, Geopolítica del hambre, Editorial Raigal, Buenos Aires 1955.

21 FOOD AND AGRICULTURE ORGANIZATION OF THE UNITED NATIONS. (F.A.O.) Anuario de la producción 1960, Roma 1961.

22 F.A.O., El estado mundial de la agricultura y la alimentación en 1963, Roma 1963.

23 ANDRE MAYER, Alimentación y sociedades, Ediciones F.A.O. Roma 1956.

24 UNESCO, World illiteracy ad mid century, Geneva (Suize) 1957.

25 UNESCO, International statistics relating to educations, culture and mass comunications, Paris 1962.

26 NATIONS UNIES, Rapports sur la situation sociale dans le monde New York 1957.

27 UNION PANAMERICANA, El libro de América 1960, Washington 1960.

28 UNESCO, Proyecto principal de educación, Boletín trimestral Nº 14 Abril-Junio 1962, Santiago de Chile.

29 ORGANISATION MONDIALE DE LA SANTE (O.M.S.) Rapport du groupe d' ètude sur la mesure des niveaux de santé, New York 1955.

30 WALTER W. ROSTOW, Las etapas del crecimiento económico, Edición Fondo de Cultura Económica, México 1960.

31 COMISION ECONOMICA PARA AMERICA LATINA (CEPAL), El desarrollo económico de la Argentina, Edición mimeografiada, 5 tomos, Chile, 30 de junio de 1958.

32 COMISION ECONOMICA PARA AMERICA LATINA (CEPAL), El desarrollo económico de la Argentina, Edición impresa, 3 tomos, México 1959 (Esta edición no incluyó el tomo V de la anterior que contenía "in extenso" los cuadros estadísticos utilizados como referencia en los tomos anteriores).

33 PEI-KANG CHANG, Agricultura e industrialización, Edición Fondo de Cultura Económica, México 1951.

34 UNITED NATIONS, Patterns of industrial growth, New York 1960.

35 SIMON KUZNETS, Aspectos cuantitativos del desarrollo económico, Edición Centro de Estudios Monetarios Latinoamericanos, (CEMLA) México 1959.

36 BANCO CENTRAL DE LA REPUBLICA ARGENTINA, Producto bruto interno

de la República Argentina, Años 1950-1962. Suplemento del Boletín Estadístico Nº 2, Febrero de 1964.

37 DIRECCION NACIONAL DE ESTADISTICA Y CENSOS, Censo de población 1960, Características principales de la población obtenidas por muestreo, Buenos Aires, noviembre de 1963.

38 HUBERT D'HEROUVILLE, L'Economie mondiale, Presses Universitaires de France, Paris 1961.

39 OFICINA INTERNACIONAL DEL TRABAJO, La población trabajadora en el mundo (folleto separata de la Revista Internacional del Trabajo, Vol. LIII, núm. 5, Mayo de 1956) Ginebra, Suiza.

40 JEAN VALARCHE, Economía agraria, Editorial Tecnos, Madrid 1961.

41 H.E.FRIEDLAENDER Y J.OSER, Historia económica de la Europa moderna, Edic.Fondo de Cultura Económica, México 1957.

42 ANDRE SAUVY, La población, Editorial Universitaria de Buenos Aires, 1960.

43 NACIONES UNIDAS, El futuro crecimiento de la población mundial, Nueva York 1959.

44 ROBERT L. HEILBRONER, Los filósofos de la vida material, Editorial Aguilar, Madrid 1956.

45 SOCIEDAD RURAL ARGENTINA, Anuario Nº 1, Buenos Aires 1928.

46 BOLSA DE CEREALES DE LA REPUBLICA ARGENTINA, Boletín Estadístico 1963, Buenos Aires 1964.

47 DIRECCION NACIONAL DE ESTADISTICA Y CENSOS, Anuario de Comercio Exterior 1963, Buenos Aires 1964.

48 F.A.O. (NACIONES UNIDAS), Conservación de suelos, un estudio internacional, Roma 1953.

49 HORACIO C.E.GIBERTI, Historia económica de la ganadería argentina, Editorial Raigal, Buenos Aires 1954.

50 ALFREDO J.MONTOYA, Historia de los saladeros argentinos, Editorial Raigal, Buenos Aires 1956.

51 BANCO DE LA NACION ARGENTINA, El Banco de la Nación Argentina en su cincuentenario, Buenos Aires, octubre de 1941.

52 GINO GERMANI, Política y sociedad en una época de transición, Editorial Paidos, Buenos Aires 1962.

53 NACIONES UNIDAS, Las inversiones extranjeras en América Latina, Nueva York 1955.

54 UNITED NATIONS, International capital mouvements during the interwar period. Lake Success (United States) 1949.

55 ERICH W.ZIMMERMANN, Recursos e industrias del mundo, Edición Fondo de Cultura Económica, México 1957.

56 ROBERT J. FORBES, Historia de la tecnica, Edición Fondo de Cultura Económica, México 1958.

57 WILLIAM MC CANN, Viaje a caballo por las provincias argentinas en 1847, Traducción J.L. Busaniche, Buenos Aires 1939.

58 NOEL H. SBARRA, Historia del alambrado, Editorial Raigal, Buenos Aires 1955.

59 JUAN L. TENEMBAUM, Orientación económica de la agricultura argentina, Editorial Losada, Buenos Aires 1946.

60 BANCO CENTRAL DE LA REPUBLICA ARGENTINA, Producto e ingreso de la Argentina en 1935-54, Buenos Aires 1955.

61 BANCO CENTRAL DE LA REPUBLICA ARGENTINA, Boletines Estadísticos.

62 NATIONS UNIES, Etude sur la situation économique de l'Europe en 1958, Ginebra (Suiza) 1959.

63 COMISION ECONOMICA PARA AMERICA LATINA (CEPAL), Boletín económico de América Latina, Volúmen VI, Nº 2, Chile, noviembre de 1961.

64 BANCO TORNQUIST, El desarrollo económico argentino en los últimos cincuenta años, Buenos Aires 1920, Edición del Banco Tornquist.

65 NACIONES UNIDAS, Informe preliminar sobre la situación social en el mundo, Nueva York 1952.

66 GINO GERMANI, Estructura social de la Argentina, Editorial Raigal, Buenos Aires 1955.

67 EDUARDO B. ASTESANO, Historia de la independencia argentina, Editorial El Ateneo, Buenos Aires 1949.

68 ACUERDO GENERAL SOBRE ARANCELES ADUANEROS Y COMERCIO (G.A.T.T.), Las tendencias del comercio internacional, Ginebra 1958.

69 DIRECCION NACIONAL DE ESTADISTICA Y CENSOS, Anuario de comercio exterior 1955/1957. Buenos Aires 1960.

70 G. WYTHE, La industria latinoamericana, Edición Fondo de Cultura Económica, México 1947.

71 OFICINA DE ESTUDIOS PARA LA COLABORACION ECONOMICA INTERNACIONAL (OECEI), La industrialización y el ahorro de divisas en la Argentina, Buenos Aires 1959.

72 MINISTERIO DE ASUNTOS TECNICOS, REPUBLICA ARGENTINA, VI Censo General de la Nación, Buenos Aires 1947.

73 JUAN LLAMAZARES, Examen del problema industrial argentino, Edición Facultad de Ciencias Económicas de Buenos Aires, 1946.

74 CHARLES KINDLEBERGER, Desarrollo económico, Edición Mc.Graw-Hill Book Co. New York 1961.

75 NATIONS UNIES, Etude sur la situation économique de l'Europe en 1957. Geneve (Suize) 1958.

76 CONSEJO NACIONAL DE DESARROLLO, Cuentas nacionales de la República Argentina, Buenos Aires, abril 1964.

77 ORGANIZACION DE LOS ESTADOS AMERICANOS, (OEA), Desarrollo económico y social de la Argentina, (Informe del gobierno argentino), setiembre de 1962.

78 G.A.T.T. Comercio de productos agrícolas (del Programa para el desarrollo internacional), marzo de 1962, Ginebra.

79 UNITED NATIONS, Statistical yearbook 1958, New York 1958.

80 NACIONES UNIDAS, Estudio económico mundial 1957, Nueva York 1958.

81 ANTONIO J. VILA, Precios de paridad para productos agrícolas en la Argentina, Edición Asociación Argentina de Productores Agrícolas, Buenos Aires 1958.

82 UNITED NATIONS, Monthly Buletin of Statistics, enero de 1962.

83 CONSEJO FEDERAL DE INVERSIONES-INSTITUTO DE INVESTIGACIONES ECONOMICAS Y FINANCIERAS DE LA CONFEDERACION GENERAL ECONOMICA, 1er. Informe Conjunto, Tomo I, noviembre de 1962, Buenos Aires.

84 BANCO CENTRAL DE LA REPUBLICA ARGENTINA, Memoria correspondiente a 1961, Buenos Aires, octubre de 1962.

85 CENTRO DE INDUSTRIALES SIDERURGICOS, Memorias anuales 1958 a 1964, Buenos Aires.

86 BOLSA DE COMERCIO DE BUENOS AIRES, Memorias anuales 1959 a 1961, Buenos Aires.

87 PRESIDENCIA DE LA NACION, COMISION ESPECIAL PARA LA RACIONALIZACION ADMINISTRATIVA, (CEPRA), Evolución numérica de los agentes del Estado, Marzo de 1962, Buenos Aires.

88 JAN TIMBERGEN, La planeación del desarrollo, Edición Fondo de Cultura Económica, México 1959.

89 W. ARTHUR LEWIS, Teoría del desarrollo económico, Edición Fondo de Cultura Económica, México 1958.

90 JOHN H.ADLER, Recursos financieros y reales para el desarrollo económico, Ediciones Centro de Estudios Monetarios de América Latina (CEMLA), México 1961.

91 NACIONES UNIDAS, Estudio de los recursos de mineral de hirro en el mundo, Nueva York 1955.

92 UNITED NATIONS, Statistical yearbook 1961, New York 1962.

93 INSTITUTO DI TELLA, Informe sobre mano de obra especializada, Buenos Aires, octubre de 1961.

94 I. SVENNILSON, Growth and stagnation in the european economy, edición United Nations, Ginebra 1954.

95 GUNNAR MYRDAL, Solidaridad o desintegración, Edición Fondo de Cultura Económica, México 1956.

96 ADOLFO SALDIAS, Historia de la Confederación Argentina, Editorial El Ateneo, Buenos Aires 1951, Tomo II, (4 tomos).

97 LUDWIG ERHARD, Bienestar para todos, Ediciones Omega S.A., Barcelona 1959.

98 INSTITUTO SOCIAL LEON XIII, Comentarios a la Mater ed Magistra, Edición Biblioteca de Autores Cristianos, Madrid 1962.

99 A. GEHLEN Y H. SCHELSKY, Sociología moderna, Edición Depalma, Buenos Aires 1962.

100 G.D.H. COLE, Introducción a la historia económica, Edición Fondo de Cultura Económica, México 1957.

101 NACIONES UNIDAS, Estudio económico mundial 1959, Nueva York 1960.

102 NACIONES UNIDAS, La corriente internacional de capitales privados 1956-58, Nueva York 1959.

103 NACIONES UNIDAS, La corriente internacional de capital a largo plazo y de donaciones oficiales 1951-59, Nueva York 1961.

104 UNITED STATES COMMERCE DEPARTMENT, Balance of payment statistical suplement, Washington 1958.

105 UNITED STATES COMMERCE DEPARTMENT, Survey of current business, Washington 1958.

106 JOHN STRACHEY, El fin del imperio, Edición Fondo de Cultura Económica, México 1962.

107 VLADIMIR I. LENIN, Obras escogidas, tomo 4, Edición Problemas, Buenos Aires 1946, (4 tomos).

108 A. BAYKOV, Historia de la economía soviética, Edición Fondo de Cultura Económica, México 1948.

109 F.A.O. (NATIONS UNIES), Politiques nationales céréaliéres, Supplément Nº 4, Roma 1962.

110 F.A.O Politiques nationales céréaliéres 1962, Roma 1962.

111 CARLOS SAUBERAN, Soluciones para los problemas del campo, Edición Bolsa de Comercio de Buenos Aires, Buenos Aires 1962.

112 MURRAY D. BRYCE, Desarrollo industrial, Edición Mc.Graw-Hill Book Co. New York 1961 (Edición en castellano).

113 NACIONES UNIDAS, Estructura y desarrollo de la economía en algunos países de Africa, New York 1958.

114 UNITED NATIONS, Yearbook of international trade statistics 1958, New York 1958.

115 UNITED NATIONS, Monthly Bulletin of Statistics, setiembre de 1962.

116 C.E.P.A.L., Estudio económico de América Latina 1949, New York 1951.

117 JUNTA NACIONAL DE CARNES Y CONSEJO NACIONAL DE DESARROLLO, "Proyecciones mundiales de la oferta y demanda de carne vacuna" 1964

118 F.A.O. Boletines Mensuales de Estadística, Colección 1963.

119 F.A.O. El desarrollo económico mediante productos alimenticios, Roma 1962.

120 VICENTE PELLEGRINI, Argentina y el Mercado Común Europeo, Editorial Sudamericana, Buenos Aires 1963.

121 CEPAL, Documento interno de discusión para el Congreso de Comercio y Desarrollo de Ginebra. Parte III "Las perspectivas y líneas de acción futuras", Santiago de Chile 1964.

II- ARTICULOS Y PUBLICACIONES

1 "Orígen, evolución y perspectivas de la industria metalúrgica argentina" (sin autor), Revista de la Unión Industrial, Enero-Febrero de 1960, Buenos Aires.

2 OSCAR E. CORNBLIT y otros. "La generación del 80 y su proyecto, antecedentes y consecuencias". Revista "Desarrollo Económico". Enero-Marzo 1962, Buenos Aires.

3 "El mercado argentino de los productos siderúrgicos" Boletín Informativo Techint, Nº 124, diciembre de 1961, Buenos Aires.

4 EDWARD STOCKWEL. "La medición del desarrollo económico" Revista "Desarrollo Económico" Vol. 2 , Nº 2, Julio-Setiembre 1962, Buenos Aires.

5 NORBERTO RAS. "Algunas consideraciones sobre la ganadería argentina en el mundo", Revista de Investigaciones Ganaderas, INTA, Nº 6 año 1959, Buenos Aires.

6 "Reunión técnica de trigo" Rivista IDIA del Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria (INTA), Buenos Aires, marzo de 1960.

7 "La fabricación de automóviles" Revista Panorama de la Economía Argentina Nº 11, diciembre de 1959.

8 INSTITUTO NACIONAL DE TECNOLOGIA AGROPECUARIA, Información sobre productividad agropecuaria, versión mimeografiada, octubre 1959.

9 MINISTERIO DE ECONOMIA DE LA NACION, Comisión de Radicaciones de Capital Extranjero, Información sobre ingresos de capital, setiembre de 1962.

10 ECONOMIC SURVEY, Publicación sobre temas económicos, edición especial del 10 de abril de 1962, Buenos Aires.

11 JORGE A. VALVANO, "Los yacimientos ferriferos de Sierra Grande" Revista Mirador Nº 5, julio de 1959.

12 H.W.SINGER, "Economic progress in under-developed countries", Publicado en Social Research, marzo de 1949.

13 Profesor C.E. DIEULEFAIT, Estudio inédito sobre la participación del Estado en la vida económica de los Estados Unidos. Buenos Aires 1962.

14 "U.S. Industry migrates abroad to tap markets of the world" Revista Business Week, New York, January 3, 1959.

15 "United States investments in European Common Market", Review of Common Market, Bruselas diciembre de 1962.

16 PRESIDENCIA DE LA NACION, DIRECCION DE ASESORIA, "Las radicaciones de capital extranjero bajo la Ley 14.780".Marzo de 1962

17 "Cambios de política de las inversiones norteamericanas en el exterior" Revista Comercio Exterior, México, mayo de 1962.

18 SERVICIO DE INFORMACIONES DE LA EMBAJADA DE LOS ESTADOS UNIDOS DE LA ARGENTINA, Versión oficial del Mensaje del Presidente Kennedy en marzo de 1961.

19 JULIO H. OLIVERA, Congreso Internacional de Desarrollo Económico, Clarín Económico, 28 de octubre de 1962, Buenos Aires.

20 JULIO H. OLIVERA "La batalla final contra la inflación tendrá que librarse en el frente agropecuario" Clarín Económico, Buenos Aires, diciembre 17 de 1961.

21 CANEFA, Informe sobre la acción contra la aftosa, publicado en La Nación el 10 de abril de 1963, Buenos Aires.

22 DIRECCION DE SANIDAD ANIMAL, SECRETARIA DE AGRICULTURA Y GANADERIA, Informe anual mimeografiado, Buenos Aires 1962.

23 HUGH H. BENNETT, Conferencia pronunciada en Santa Rosa (La Pampa) Reseña de La Nación del 15 de abril de 1957.

24 "La agricultura y los excedentes en Estados Unidos" Revue Agricole Nº 234, Paris, mayo de 1961.

R E S U M E N

Trabajo de Tésis:

PROBLEMAS PARTICULARES DE LA FORMACION DE CAPITAL EN LA REPUBLICA ARGENTINA.

Simón Makler (Nº.Reg. 7915)

---------oOo---------

Este trabajo de tésis desarrolla la idea de que el proceso de formación de capital, entendido como base del crecimiento económico, presenta en la Argentina condiciones particulares que la singularizan entre las otras naciones. El conocimiento de esas condiciones particulares es por lo tanto fundamental para todo intento de formulación de lineamientos de política económica que permitan acelerar la formación de capital y por lo tanto el desarrollo de la economía.

El primer acercamiento al problema se hace con algunas observaciones sobre la evolución de la economía zonal en el país. El movimiento alternativo por el cual, a un período inicial en el que las provincias mantuvieron entre sí cierta equiparación en sus niveles productivos, sucede el de la fuerte polarización en la zona Litoral que desequilibra al país, para en años más recientes observarse una irradiación del Litoral hacia el interior que parece impulsar una nueva situación de mejor equiparación, ilustra sobre el proceso cumplido en la Argentina: una primera etapa donde en una economía típicamente artesanal el mercado interno predomina sobre el externo. Una segunda etapa donde el mercado externo irrumpe violentamente transfigurando el órden existente: la economía se moderniza, se capitalizan fuertemente las actividades productivas, el transporte y la energía, afluyen la mano de obra inmigrante, las inversiones y préstamos externos y la productividad crece a ritmo muy elevado.

En la tercera etapa nuevamente el mercado interno pasa a predominar sobre el externo pero ahora la economía evoluciona con un nuevo "factor impulso", la actividad industrial, con características de modernicidad. La necesidad simultánea de productos intermedios ubicados en distintos puntos del territorio, como de ampliación en lo posible del mercado nacional, presiona en el sentido del desarrollo del interior del país.

Pero esa integración económica nacional, similar a la cumplida en todos los países modernos, ¿ se realiza en la Argentina a partir de una situación de subdesarrollo, entendido éste como la existencia de bajos niveles en todos los órdenes de la actividad y de la vida del país? A contestar este interrogante se dirige, en el segundo capítulo, el análisis de una serie de indicadores económicos, comenzando por el básico del ingreso o producto por habitante, para constatar que casi todos ellos ubican a la Argentina entre los países desarrollados, aún cuando generalmente, en los peldaños más bajos del grupo de éstos. Lo más importante es sin embargo observar que, ese rango de nuestro país, aparentemente no ha sido logrado en los últimos años, sino que, data de las décadas en que el rasgo predominante de su economía era la monoproducción agrícola, subordinada a los mercados externos y que en los años más recientes se habría producido un descenso relativo en las posiciones.

Esto lleva, en el capítulo tercero, a reseñar la evolución de la economía argentina en las últimas décadas. Dos períodos bien definidos presentan características distintas: el primero de "impulso agropecuario" cubre los cincuenta años que van desde 1880 hasta 1930. En él, en un marco de condiciones muy particulares que se tratan de analizar, la expansión de la producción agrícola proporciona al país un nivel de ingresos relativamente altos que lo destacan aún entre los que ya en esos años se califican de industrializados. Sobreviene luego el segundo período, que se define aproximadamente a partir de los años de crísis de 1929-1933 y por cuyas

características se denomina de "impulso industrial", aún cuando éste no presenta las modalidades que tuvo en los países industriales clásicos.

Precisamente allí se encuentra la raíz de problemas particulares de la formación de capital en la Argentina. El crecimiento de la población hace que la etapa agropecuaria del desarrollo del país deba considerarse como definitivamente superada, pero la etapa industrial, o más exactamente la etapa de integración agro-industrial no alcanza aún una definición precisa. Existen insuficiencias en el sector manufacturero: un crecimiento orientado en forma principal a las actividades productoras de bienes de consumo, con subestimación de las de bienes de capital, lo que lleva a un estrangulamiento en la medida en que las debilidades del sector externo van imposibilitando la provisión exterior de materias primas y bienes de capital, pero por sobre todo existe un gran déficit en la capitalización de todos los sectores productivos de la economía que impide esa "industrialización" de la agricultura, el transporte, la energía, etc. que la teoría económica moderna considera como característica esencial de la modernización productiva de un país.

¿Pero es que se adolece simplemente de una insuficiencia de capitalización? El último capítulo desarrolla la tésis de que la falla es más profunda y de que el país, más que la formulación de un plan de desarrollo o mejor dicho, previo a la formulación de un plan para un período determinado necesita trazarse UNA ESTRATEGIA GENERAL DE SU DESARROLLO.

Esta estrategia supone la determinación, en las condiciones actuales del desarrollo mundial de la técnica, de una imágen futura de la economía nacional, donde se conjuguen, con un rendimiento conjunto óptimo, todos los sectores de la actividad productiva. En una palabra, donde se defina con exactitud si la configuración de una Argentina integrada, que no tropiece con crísis de estructura será tan netamente industrial como la de Alemania o con una fuerte presencia agropecuaria como Canadá, Holanda y Australia, donde se

establezcan las relaciones de prioridad entre el agro y la manufactura, los lineamientos generales de vinculación entre los distintos sectores de la energía y del transporte, la densidad del comercio exterior en su vinculación con el producto bruto y donde aún, se sienten principios sobre aspectos de decisión política como en cuanto a las relaciones entre el Estado y la actividad privada, la participación del capital extranjero en el desarrollo o la posibilidad de cumplir ese desarrollo en condiciones de democracia o con el costo social de una dictadura.

En todos estos aspectos se sientan conclusiones cuyo valor no excede el de una simple primera aproximación al tema. La extensión y complejidad del tema y las limitaciones del autor, no permiten mayor pretensión. Vaya sin embargo el compromiso de continuar en el futuro en forma más circunstanciada y en lo posible más profunda, el estudio sistemático de un tema tan actual e inquietante.